

**Юлия Александровна Шуплецова,
Татьяна Андреевна Портная**
г. Шадринск

Инновационные приемы изучения литературной критики в старших классах

Статья посвящена проблемам изучения литературных критических статей в старших классах общеобразовательной школы. Практика преподавания за многие десятилетия отработала систему традиционных приемов и форм работы с литературной критикой, однако проблемы изучения литературной критики до сих пор остаются нерешенными. Авторы статьи уделяют внимание новым требованиям к системе образования, сформированным современной эпохой, исследуют возможность внедрения инновационных методик, которые могут применяться самостоятельно или быть интегрированы в традиционные формы. В качестве основы взяты маркетинговые технологии рерайтинга и копирайтинга, описана специфика работы с этими технологиями, даны практические рекомендации, которые позволят учителям-практикам использовать указанные технологии в своей работе.

Ключевые слова: литературная критика, инновационные методы обучения, рерайтинг, копирайтинг.

**Yulia Alexandrovna Shupletsova,
Tatyana Andreevna Portnaya**
Shadrinsk

Innovative methods of studying literary criticism in high school

The article is devoted to the problems of studying literary critical articles in comprehensive school of general education. The practice of teaching has developed a system of traditional methods and forms of working with literary critical articles but the problems of studying literary critical articles still remain unsolved. The authors of the article pay attention to the new requirements for the education system formed by the modern era, explore the possibility of introducing innovative methods that can be applied independently or integrated into traditional forms. Marketing technologies of rewriting and copywriting are taken as a basis, the specifics of working with these technologies are described and practical recommendations are given that will allow practical teachers to use these technologies in their work.

Keywords: literary criticism, innovative teaching methods, rewriting, copywriting.

Необходимость изучения литературной критики в школе впервые была определена В.П. Острогорским. Впоследствии была разработана система изучения литературно-критических статей, в частности, такими авторами, как В.В. Голубков и Ц.П. Балгалон. По мнению Ц. Балгалона, сколь угодно интересное и серьезное изучение литературного произведения невозможно без обращения к литературной критике. А умение развивать критическое мышление, по представлению В.В. Голубкова, является необходимым для становления личности учащегося. Работы этих авторов оставались центральными по методологии преподавания литературной критики в школе, затем, во второй половине XX века появились исследования других ученых, например, О.Л. Костылевой, Д.Я. Райхина, Л.А. Оголихина, которые занимались изучением тех же вопросов [3, С. 50]. В рамках их исследований большое внимание уделялось в первую очередь практико-методическим вопросам привлечения литературно-критического материала к изучению и анализу художественных литературных текстов. Также изучались разнообразные приемы сопоставления отличающихся друг от друга точек зрения, которые высказываются в различных критических статьях по поводу одного и того же произведения. Поднимались вопросы организации диспутов по таким статьям; достоверно установлено, что критические статьи в работе школьников по освоению художественного наследия на уроках литературы

определили повышение самостоятельности мышления, независимости суждений у школьников. По своей сути, критика – это документ конкретной исторической и культурной эпохи, поэтому включение подобного материала в школьный курс естественно.

Несмотря на достаточно подробные разработки методик изучения критики в школе, в настоящее время большие трудности возникают у учителей и учащихся непосредственно на практике, во время использования критического материала на уроках литературы. Критике нередко отводится даже не второстепенное, а десятое место в преподавании литературы в школьной программе. Изучая проблематику на современных педагогических форумах, в работах исследователей, можно сделать вывод, что сама работа, организуемая на базе изучения литературной критики, носит поверхностный характер, личность критика и его взгляды, а также общая журнально-литературная полемика, ее контекст вообще практически не рассматриваются. Формы работы с критическим материалом однообразны: как правило, это либо конспектирование, либо тезисная проработка. Самостоятельная творческая работа в таких условиях не активизируется.

Занятия сопряжены с введением в критическую мысль той эпохи, к которой принадлежит произведение. Необходимо раскрыть нравственные, эстетические, философские течения в русской критике и литературе, а также концепции, которые существовали в то время, их взаимодействие. По-

этому при изучении литературной критики важно обеспечить следующее:

- учет взаимосвязи общественных тенденций, изменений и исторических обстоятельств, которые влияли на роль и место критики в социальном процессе;
- соответствие формы изучения литературной критики;
- выявление направления критики, основной идеи или позиции, которой придерживается критик при изучении конкретного художественного произведения;
- понимание учащимся различий между литературными школами [2, С. 223].

При выборе метода изучения литературной критики необходимо учитывать как и традиционные методы обучения, так и инновационные подходы. Новые приемы изучения литературной критики позволят вовлечь школьников в изучаемый материал, усилить рост познавательной активности и самостоятельности. Новизна этого приема должна быть актуальна для современного школьника и вызывать интерес.

Инновационные методы и приемы в методике могут быть привлечены из областей, связанных с маркетингом. Достоинствами маркетинговых приемов является умение не просто создавать продукт, а качественно его отбирать, структурировать и презентовать материал таким образом, чтобы привлечь как можно большее число лиц, которые заинтересуются этим продуктом. В этом плане интеграция маркетинговых технологий в изучение литературы в старшей школе видится важным, перспективным и продуктивным. Рассмотрим интеграцию маркетинговых технологий в изучение литературной критики. В частности, речь идет о таких технологиях как рерайтинг и копирайтинг.

Рерайтинг – это написание уникального текста на основе уже имеющейся статьи. То есть это изложение фактов другим языком. Рерайтинг, по своей сути, схож с конспектированием, но данная технология обладает своими правилами, они довольно просты. Цель конспектирования: выписать основные тезисы, чтобы сохранить главную мысль изучаемого текста; а цель рерайтинга: перефразировать, пересказать своими словами текст автора, сохраняя главную мысль. После рерайтинга в новом тексте не должно быть:

- фактических ошибок;
- вымыслов и домыслов рерайтера;
- комментариев рерайтера;
- личного мнения рерайтера;
- того, что нет в тексте источника.

При написании текста в процессе рерайта важно уделить внимание цитированию. В нем не должно содержаться прямой речи. Поэтому все высказывания стоит оформлять в виде косвенной речи. При этом очень внимательно стоит подходить к изложению фактов и мыслей, смысл изло-

женного не должен расходиться с первоисточником. Соблюдая данный формат и правила изложения, написание текста на основе любой литературной критической статьи может смело называться рерайтингом.

Рерайтинг в процессе работы может быть реализован в групповой работе: создание группы рерайтеров. В этап подготовки входит следующее: познакомить учащихся с определением рерайтинга и правилами написания текста, сформировать группу рерайтеров при изучении отдельной темы. Участники группы в течение учебного года должны меняться от урока к уроку, чтобы каждый ученик был вовлечен в процесс. При изучении конкретной темы учитель делит критическую статью между членами группы, дает время на обработку материала и написание текста, в виде домашнего задания. Отрывки статьи не должны быть слишком объемные, чтобы учащийся успел выполнить задание. В группу рерайтеров может быть включен участник, который будет отвечать за размещение написанных текстов в сети интернет, например, это может быть группа в социальной сети ВКонтакте или канал на ЯндексДзен. Размещение данных статей является одной из ключевых особенностей данного приема. Рерайтинг критической статьи или его отрывка превращается из обычного конспектирования в более современный творческий процесс. А также позволит систематизировать обработанный материал и иметь к нему доступ каждому участнику образовательного процесса, будь то учитель, ученик или родитель.

После написания текстов учителю необходимо проверить работы участников группы, то есть выступить в роли главного редактора и цензора, после редактирования представленных работ дать согласие на размещение. Подведением итогов работы может стать выступление участников группы на уроке, где они будут презентовать написанный материал, используя технические средства (интерактивную доску или проектор). Это может быть обычная демонстрация уже опубликованной и оформленной статьи в сети интернет. Урок с презентацией статей должен быть включен в календарно-тематический план или являться частью урока по теме изучаемой критической статьи. Задание учащимся выдается заблаговременно, с учетом способностей учеников класса.

Данная методика позволит осмысленно подходить к изучению литературного критического материала. Это лишь инновационный метод обработки информации, дальнейшая работа с критической статьей может строиться на традиционных формах и методах.

Форма работы над критическим материалом, инновационная в том числе, может быть комплексной или включенной непосредственно в текстуальный анализ художественного произведения. Учитель должен определять наиболее подходящие

формы работы над критическим материалом в зависимости от целей и задач урока. [1, С. 219].

Стоит отметить, что конспектирование и тезисное изучение литературной критики в старших классах это не единственные формы работы над критической статьей. Наиболее полезным является проведение бесед по содержанию статей, выявление собственной позиции учащегося, создание дискуссий, споров, обсуждений, возможно проведение урока-диспута (с мнением критика в том числе).

Для такой формы стоит также применить инновационную методику «Битва копирайтеров». Смысл данной методики заключается в том, чтобы учащиеся подготовили свою точку зрения на изучаемую статью по определенным критериям, которые им задает учитель, а затем презентовали по очереди свои идеи и мысли по изученному критическому материалу, в завершении битвы путем голосования выбирается победитель, который заинтересовал своей идеей большее количество участников.

Для начала рассмотрим понятие копирайтинга, не углубляясь в сложные маркетинговые определения. Копирайтинг, в отличие от рерайтинга, представляет собой написание уникальных текстов или слоганов с целью убедить читателя совершить необходимое действие или подписаться под какой-либо точкой зрения. Иными словами, копирайтер продвигает своим текстом продукт, мнение или идею.

На основе определения копирайтинга формируется инновационная методика изучения литературной критики. Учащиеся изучают критическую статью согласно комплексному подходу при помощи учителя. После этого формируется группа участников в «Битве копирайтеров», это может быть как целый класс, так и активная группа учащихся, остальные ученики, в таком случае, становятся зрителями, которые в конце голосуют за понравившуюся идею. Затем учитель дает задание каждому участнику, написать текст или слоган, который будет отражать точку зрения учащегося на изученный критический материал. Задача учеников: заинтересовать участников «Битвы копирайтеров» в своей идее и убедить в ней остальных. Данная технология применима на итоговом уроке по произведению.

При этом конечный результат такой работы учащегося может быть различным: слоган, текст, новый бренд, логотип и так далее. Старшекласснику такие понятия уже знакомы, но для того, чтобы иметь представление с чего начать, важно обеспечить учащегося перечнем критериев для создания

собственной идеи. Обязательно необходимо выдать ряд конкретных вопросов, относящихся к теме изучаемого критического материала. Вот примерные вопросы, которые могут быть заданы при изучении романа И.А. Гончарова «Обломов» в русской критике:

1. Позиция какого критика вам ближе: Н.А. Добролюбова, Д.И. Писарева?
2. Как вы сами оцениваете значимость произведения в контексте его испытания временем?
3. Что важнее: раскрытие в художественном произведении актуальных социальных вопросов или стилистико-эстетическая сторона языка произведения?
4. Согласны ли вы с мнением Писарева: «истинный поэт смотрит глубоко на жизнь и в каждом ее явлении видит общечеловеческую сторону, которая затронет за живое всякое сердце и будет понятна всякому времени»? Поясните свой ответ.
5. В чем сущность критики в целом? Какую функцию несет критика? Нужна ли литературная критика?

Учащийся составляет ответ, опираясь на выбранный вопрос, формируя таким образом свою точку зрения. Важно, чтобы вопросы давали возможность выбора учащемуся, не навязывали позицию учителя или автора статьи. После этого учащемуся необходимо представить свою точку зрения в виде статьи, слогана, рекламного текста или уникального бренда (с обоснованием своего мнения).

Метод «Битва копирайтеров» легко интегрируется в аудиторную работу. При выборе участников «Битвы» стоит учитывать количество учащихся, чтобы контролировать длительность проведения.

Данная методика позволяет вовлечь учащихся в изучаемый материал за счет новизны и актуальности. Старшеклассники научатся обрабатывать материал, формировать и интерпретировать свою точку зрения по изученному вопросу, а также смогут попробовать свои силы в маркетинговой деятельности.

Подводя итог, можно отметить, что задачей учителя является обеспечение творческого характера процесса исследования литературно-критических материалов, поскольку важно не только научить анализу критических статей, но и пробудить интерес к литературной критике, как виду художественного творчества. Использование инновационных методик и подходов к изучению литературной критики позволит выполнить эту задачу.

Учителю литературы не обязательно быть профессиональным рерайтером или копирайтером или владеть маркетинговыми технологиями в совершенстве, достаточно лишь следовать методическим рекомендациям, описанным в данной статье.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Говорухина, Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков / Ю.А. Говорухина. – Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2012. – 359 с. – Текст : непосредственный.

2. Дановский, А.В. Изучение литературно-критических статей / А.В. Дановский // Межпредметные связи при изучении литературы в школе. – Москва : Просвещение, 1990. – С. 221-224. – Текст : непосредственный.
3. Крылов, В.Н. Приемы изучения литературной критики в школе и ВУЗе / В.Н. Крылов // Текст. Произведение. Читатель : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Казань ; Решт : Социосфера, 2012. – № 45. – С. 49–51. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Govoruhina, Ju.A. Russkaja literaturnaja kritika na rubezhe NN-HHI vekov [Russian literary criticism at the turn of the XX-XXI centuries]. Krasnojarsk: Sibirskij federal'nyj universitet, 2012. 359 p.
2. Danovskij A.V. Izuchenie literaturno-kriticheskikh statej [Study of literary-critical articles]. *Mezhpredmetnye svyazi pri izuchenii literatury v shkole [Interdisciplinary connections in the study of literature at school]*. Moscow: Prosveshhenie, 1990, pp. 221-224.
3. Krylov V.N. Priemy izuchenija literaturnoj kritiki v shkole i VUZe [Methods of studying literary criticism at school and university]. *Tekst. Proizvedenie. Chitatel'. No. 45: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. [Text. Work. Reader. No. 45]*. Kazan'; Resht: Sociosfera, 2012, pp. 49–51.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ю.А. Шуплецова, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: 5ok@bk.ru, ORCID: 0000-0003-2497-6254.

Т.А. Портная, студент гуманитарного института, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: geta0451@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Yu.A. Shupletsova, Ph. D. in Philology, Department Chair of Philology, Social and Humanitarian Disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: 5ok@bk.ru, ORCID: 0000-0003-2497-6254.

T.A. Portnaya, Undergraduate Student of the Humanities Institute, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: geta0451@gmail.com.