

Елена Анатольевна Макарова  
г. Шадринск

### Компетентность личности

В данной статье с общеметодологических позиций рассматривается понятие компетентности личности. Методологическую базу исследования составили диалектический и системный подходы. Методологическим условием выступило понимание человека как субъекта культурно-опосредованного отношения к миру, качества которого складываются из взаимосвязи качеств природной и социокультурной сторон его существования. Компетентность в статье определяется как интегральное качество личности и в наиболее общем виде как способность и готовность к деятельности по установлению человеком непротиворечивого культурно-опосредованного отношения с миром. Автором раскрываются характерные особенности компетентности личности. Данная компетентность соотносится с понятием компетенция личности. В заключении делается вывод о компетентности личности как философско-педагогическом понятии, дальнейшая работа над вопросом предполагает выявление условий ее формирования.

**Ключевые слова:** личность, компетенция, компетентность, культурно-опосредованное отношение человека к миру.

Elena Anatolevna Makarova  
Shadrinsk

### Person's Competence

This article discusses the concept of individual competence from a general methodological perspective. The methodological base of the study was based on dialectic and systemic approaches. The methodological condition was the understanding of man as a subject of culturally-mediated attitude to the world, the qualities of which consist of the relationship of the qualities of the natural and sociocultural sides of his existence. Competence in the article is defined as an integral quality of personality and in the most general form as the ability and willingness to work to establish a person consistent cultural-mediated relationship with the world. The author describes the characteristic features of a person's competence. This competence is related to the concept of competence of an individual. In conclusion it is mentioned that the personality is competent as a philosophical and pedagogical concept, further work on the study involves identifying the conditions for its formation.

**Keywords:** personality, competence, culturally-mediated attitude of a person to the world.

Актуальность исследуемой темы определяется рядом моментов. Во-первых, актуальностью исследования человека как личности. Понятие личности одно из ключевых понятий гуманитарных наук. Концентрируя в себе сущностные характеристики человека, являясь сущностным способом его бытия, личность задает направленность его развитию, является идеалом, на достижение которого направлены все усилия человека. Размышление о личности на обыденном уровне и реализация человеком своего бытия как личности в повседневности приводит к тому, что феномен личности оказывается многоликим, в целом непонятным по происхождению, текучим, странным по способам существования и уловимым лишь интуитивно. Особую проблему это составляет для педагогической практики, в которой все субъекты педагогического процесса выступают как личности, а личностно-ориентированный подход в образовании признан одним из ключевых.

Данный подход тесно взаимодействует с компетентностным подходом. В зависимости от предметных областей, компетентность проявляется через совокупность определенных компетенций. Но, формируя личность в образовательном процессе, мы не можем точно сказать, что такое ее компетентность, мы можем только раскрыть отдельные компетентности, связанные с отдельными предметными знаниями, внутри которых будет присутствовать личностная компетенция как компонент. Парадокс заключается в том, что другие

компетенции не должны тогда относиться к личности. Чьи компетенции тогда мы формируем? Таким образом, возникает вопрос: что такое личностная компетентность и можем ли мы вообще о ней говорить?

Целью данного исследования является изучение понятия личностной компетенции.

Научная новизна заключается в общеметодологическом определении понятия компетенция личности.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов работы в прикладных исследованиях по проблеме личности и компетенции.

В процессе работы над исследованием нами был проведен анализ научной литературы, который позволил сделать ряд выводов.

1) В отношении понятия личности не выработан единый подход и единый язык, позволяющий однозначно определить его. Это связано с многогранностью феномена и его проявления. С одной стороны оно связывается сугубо с индивидуальными психологическими особенностями человека (А.Ю. Иванова, Н. Калина, P. Gallaher, W. Fleeson, R.H. Hoyle и др.), либо с его социальными качествами (В.Е. Баранов, И.А. Гобозов, А.А. Сомкин, М.Б. Маринов, M.G. Callan, H. Kim, A.I. Gheorghiu и др.). Сегодня развивается так называемый синергетический подход к исследованию личности, представленный в работах М. Кагана, Е.Н. Князевой, С.С. Хоружий

А. Silbert и др. Исследователи отказываются от выявления сущностных характеристик личности, рассматривая ее как самоорганизующуюся систему, функционирующую в рамках мироздания.

2) Проблема компетентностного подхода в образовании не является новой. Большинство исследователей сходятся во мнении, что целью образования выступает формирование и развитие компетенций, ориентация на личностно значимые и практико-ориентированные результаты (М.В. Самсонова, Н.А. Селезнева, О.В. Солодянкина, О.А. Граничина и др.) В то же время, во многих технологиях в рамках данного подхода сохраняется стремление научить алгоритму. Этот алгоритм связан с умением действовать в условиях ограниченного знания или незнания, в ситуации высокого риска – со способностью к творческой деятельности, а значит, в качестве ключевого компонента индивидуального опыта выделяются умения. Но опора происходит только на один компонент индивидуального опыта как целостного системного образования, а значит, не позволит личности в будущем эффективно добиваться поставленных целей, оптимально разрешать возникающие противоречия, в том числе и в будущей профессии. Относительная значимость знания как элемента индивидуального опыта сопровождается относительностью ценностей, когда критерием собственных действий становится уникальность конкретного человека, то, что значимо именно для него как само по себе. При компетентностном подходе исследователи ставят на первое место обучающегося как индивидуальность – уникальную личность, ориентированную на самоактуализацию и самореализацию. В исследованиях по компетентностному подходу к образованию рассматриваются такие понятия, как профессиональная компетентность личности (А.А. Вербицкий, М.В. Самсонова, Н.А. Селезнева, Л. Никитина, Г.В. Попов и др.), в которую включается личностная компетенция. Происходит взаимозаменяемость понятий компетенция и компетентность, а в сущности раскрывается личностная компетенция (Г.Н. Синенко, М.Н. Миронова и др.). В Исследованиях А.В. Хуторского рассматривает компетенцию как состоявшееся личное качество. Ряд авторов также считают что компетенции – это в большей степени особенности поведения, определяющего результативность работы (черты личности, характеристики темперамента и эмоционально-волевой сферы, уровень интеллекта и особенности мыслительной сферы человека в сочетании установок, знаний и опыта действий) (Г.В. Бушмелева, О.В. Солодянкина, О.А. Граничина, Н.Ф.Ефремова и др.). Таким образом, возникает необходимость теоретического исследования понятия личности и компетенции личности.

Методологическую базу нашего исследования составили диалектический и системный подходы.

Методологическим условием выступило понимание человека как субъекта культурно-опосредованного отношения к миру, качества которого складываются из взаимосвязи качеств природной и социокультурной сторон его существования. Данные положения развиваются в трудах исследователей А.Б. Невелева [4], Н.Л. Худяковой [5] и др.

В результате проведенного исследования нами было установлено, что наиболее общая модель личности с позиции системного подхода представляется как:

1) совокупность субстанциональных элементов;

2) структура, обусловленная взаимосвязью входящих в нее элементов, устойчивое состояние которой задается ее сущностным качеством.

Методологическое преобразование имеющихся представлений о личности с позиции системного подхода позволяет сделать следующие выводы:

1) личность выступает в качестве субъекта внутреннего и внешнего культурно-опосредованного отношения человека к миру;

2) личность представляет социокультурную сторону бытия человека, ее структура представлена личностным опытом, который есть процесс и результат понимания и проживания человеком социально-культурной определенности его внешних и внутренних отношений с действительностью;

3) интегральной характеристикой личности выступает способность и готовность человека мыслить, т.е. с опорой на культурные средства выстраивать образ отношения с миром. Данный образ реализуется затем во внешней деятельности.

Роль социокультурной стороны по отношению к природной рассматривается нами как методологическая. Социокультурная сторона выступает не в качестве одной из сторон оппозиции биологического – социального, а является так называемым медиатором, связывающим все стороны бытия человека. Вслед за исследователями, мы придерживаемся точки зрения, что не существует изначально природного существа человека, который затем создает себе еще и культуру. Человек предстает как социокультурная целостность, когда природное выступает механизмом, формой выявления социального и условием его реализации. Таким образом, сущность человека социокультурна [4]. Вслед за исследователями под сущностью мы понимаем такую сторону объекта, «которая обнаруживается перед остальным миром через посредство явления и оказывается при этом *определяющей* в отношении явлений. Это совокупность основных факторов, обуславливающих в своей необходимой связи существование объекта» [1, С. 158]. Таким образом, сущность это форма существования структуры. Сущностная характеристика личности предполагает выявление ее интегративных или сущностных качеств. Интегративные качества целостной системы

специфическим образом отличают ее от исходных компонентов и поэтому она способна превышать всякую входящую в нее противоположность.

Понимание личности как субъекта культурно-опосредованного отношения человека к миру дает возможность осуществить методологическое преобразование понятия компетентности и компетенции и их взаимосвязи. Под *компетентностью* мы понимаем интегральное качество личности и трактуем его в наиболее общем виде как способность и готовность к деятельности по установлению человеком непротиворечивого культурно-опосредованного отношения с миром [3]. Опираясь на проведенное исследование можно заключить следующее:

1. Компетентность представляет собой способность и готовность личности к деятельности, основанной на взаимосвязанных компонентах той части личностного опыта человека, которая им осознается и сознательно применяется в деятельности.

2. Она предполагает способность и готовность личности как субъекта деятельности выступать иницилирующей стороной выстраиваемого ею отношения с миром. Это есть способность и готовность самостоятельно, на основе саморегуляции и рефлексии в определенном контексте связывать воедино и комбинировать различные элементы личностного опыта и использовать его в качестве культурного средства как интегрирующего основания отношения.

3. Компетентность представляет собой готовность и способность личности к такой деятельности, которая направлена не столько на реализацию уникальности ее как субъекта, сколько на разрешение противоречий и установление оптимальной формы отношения человека с миром.

4. Компетентность, отражая уникальность личности, есть, вместе с тем, и проявление ее универсальности, поскольку она основана на культурных средствах общественного опыта, ставшего достоянием конкретной личности.

5. Компетентность проявляется во внутреннем и внешнем отношении личности. Во внутреннем отношении она представляет собой способность и

готовность мыслить, во внешнем как способность и готовность реализовывать образ непротиворечивого отношения посредством культурных средств личностного опыта.

6. Рассмотрение компетентности как интегрального качества человека задает ее наиболее общие характеристики, которые преломляются в зависимости от специфики общего и профессионального образования.

Структура личностного опыта, на котором базируется компетентность, выступает не только фиксированным результатом образования человека. Личностный опыт предполагает воспроизводство входящих в него культурных средств. Это есть опыт применения освоенных культурных средств при выстраивании отношения с миром в их различной комбинации. Это и рассматривается нами как компетенция. Таким образом, *компетенция* – это способность и готовность к осуществлению определенных действий по установлению культурно-опосредованного отношения с миром: действий по выбору и использованию культурных средств как интегрирующего основания отношения (знаний, умений, навыков).

Такое определение не противоречит пониманию компетентности как извне заданному социальному требованию (норме) к образовательной подготовке человека, необходимой для его качественной продуктивной деятельности в определенной сфере. Как таковая она выступает внешним фактором формирования компетенции как качества личности-субъекта отношения, а, следовательно, и ее компетентности. Подтверждение своим выводам мы находим в психолого-педагогических исследованиях [2].

Подводя итог, следует сказать, что понятие компетенции личности имеет смысл, если носит наиболее общий характер и основывается на философско-педагогическом подходе к определению личности. Дальнейшая разработка вопроса может быть связана с определением условий и предпосылок непротиворечивого формирования личностной компетенции в ходе образования.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Категории диалектики (теоретико-методологические проблемы) [Текст] : цикл лекций / И.Я. Лойфман [и др.] ; под общ. ред. И.Я. Лойфмана. – Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 2003. – 255 с.
2. Компетентностный подход в образовательном процессе [Текст] : монография / А.Э. Федоров, С.Е. Метелев, А.А. Соловьев, Е.В. Шлякова. – Омск : Омскбланкиздат, 2012. – 210 с.
3. Макарова, Е.А. Компетентность как интегральное качество личности [Текст] / Е.А. Макарова // Непрерывное образование в 21 веке: проблемы, тенденции, перспективы развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., 28 окт. 2016 г. / Шадр. гос. пед. ун-т ; отв. ред. Н.В. Ипполитова, Н.В. Скоробогатова, С.Л. Суворова. – Шадринск : ШГПУ, 2016. – Ч. IV. Психолого-педагогическое сопровождение развития обучающихся на различных уровнях образования. – С. 168-171.
4. Невелев, А.Б. Бытие человека: от приоритета предметности к приоритету энергичности [Текст] / А.Б. Невелев // Человек и многомерность сотворенного им мира : монография / С.А. Азаренко [и др.] ; под общ. ред. Е.В. Бакеевой. – Екатеринбург : Изд-во Уральской академии госслужбы, 2010. – С. 97-107.
5. Худякова, Н.Л. Человек как целостность [Текст] / Н.Л. Худякова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2019. – № 2 (424). Философские науки. Вып. 51. – С. 35-43.

REFERENCES

1. Lojfmán I.Ja. Kategorii dialektiki (teoretiko-metodologičeskie problemy): cikl lekcij [Categories of dialectics (theoretical and methodological problems)]. In I.Ja. Lojfmána (ed.). Ekaterinburg: Izd-vo Ural, un-ta, 2003. 255 p.
2. Fedorov A.Je., Metelev S.E., Solov'ev A.A., Shljakova E.V. Kompetentnostnyj podhod v obrazovatel'nom processe: monografija [Competence approach in the educational process]. Omsk: Omskblankizdat, 2012. 210 p.
3. Makarova E.A. Kompetentnost' kak integral'noe kachestvo lichnosti [Competence as an integral quality of personality]. Ippolitova N.V. (eds.) *Nepreryvnoe obrazovanie v 21 veke: problemy, tendencii, perspektivy razvitija. Ch. IV. Psihologo-pedagogičeskoe soprovozhdenie razvitija obučajushhihsja na različnyh urovnjah obrazovanija: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf., 28 okt. 2016 g.* [Continuing education in the 21st century: problems, trends, development prospects. IV. Psychological and pedagogical support for the development of students at various levels of education]. Shadr. gos. ped. un-t. Shadrinsk: ShGPU, 2016, pp. 168-171.
4. Nevelev A.B. Bytie čeloveka: ot prioriteta predmetnosti k prioritetu jenergijnosti [Human being: from the priority of objectivity to the priority of energy]. Azarenko S.A., et al. *Čelovek i mnogomernost' sotvorenno im mira: monografija [Man and the multidimensionality of the world he created]*. In E.V. Bakeevoj (ed.). Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skoj akademii gossluzhby, 2010, pp. 97-107.
5. Hudjakova N.L. Čelovek kak celostnost' [Man as a whole]. *Vestnik Čeljabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Chelyabinsk State University Bulletin]*, 2019, no. 2 (424), *Filosofskie nauki. Vyp. 51 [Philosophical sciences. Vol. 51]*, pp. 35-43.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Е.А. Макарова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики германских языков, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: makare2208@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1612-326X.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:**

E.A. Makarova, Ph.D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department Theories and Practices of German Languages, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: makare2208@gmail.com, ORCID: 0000-0003-1612-326X.