

Галина Николаевна Толкачева,  
Татьяна Викторовна Кротова  
г. Москва

### Особенности проведения демонстрационного экзамена в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся педагогического вуза

В статье представлен опыт разработки модели проведения демонстрационного экзамена как формы государственной итоговой аттестации будущих педагогов дошкольного образования. Раскрыты методологические основы и принципы ее построения, охарактеризованы структурные компоненты (целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный) и их взаимосвязи. Показаны возможности модели в проектировании структуры и содержания демонстрационного экзамена как обязательной формы государственной итоговой аттестации в пилотных программах, направленных на изменение уровней профессионального образования. Изложены способы и критерии комплексной оценки компетенций (универсальных, базовых, общепрофессиональных, профессиональных) и метакомпетенций выпускников. Приведены примеры экзаменационных заданий и требований к ним, отражающих специфику педагогической деятельности. Особое внимание уделено сопровождению обучающихся в реальной и информационной среде при подготовке к демонстрационному экзамену, раскрыто его содержание и формы организации.

**Ключевые слова:** государственная итоговая аттестация, демонстрационный экзамен, модель, педагогическое образование, пилотный проект, педагог дошкольного образования.

Galina Nikolaevna Tolkacheva,  
Tatyana Viktorovna Krotova  
Moscow

### Specifics of a Demonstration Exam Conduction as Part of the State Final Certification of Students at a Pedagogical University

This article presents the experience of developing a model for a demonstration exam conduction as a form of state final certification for future preschool teachers. The methodological foundations and principles of its design are disclosed and the structural components (target, content, technology, criteria-based assessment) and their interrelations are characterized. The model's potential for designing the structure and content of a demonstration exam as a mandatory form of state final certification in pilot programs aimed at changing the levels of professional education is demonstrated. Methods and criteria for comprehensively assessing graduates' competencies (universal, basic, general professional, professional) and metacompetencies are outlined. Examples of examination tasks and requirements reflecting the specifics of teaching are provided. Particular attention is paid to supporting students in real-life and informational environments during preparation for the demonstration exam conduction, and its content and organizational forms are described.

**Keywords:** state final certification, demonstration exam conduction, model, pedagogical education, pilot project, preschool teacher.

*Статья подготовлена в рамках исполнения государственного задания УКЛН-2024–0009 по теме научно-исследовательской работы «Разработка содержания, организации и сопровождения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования в рамках ядра высшего педагогического образования» на 2025 год*

**Введение.** Демонстрационный экзамен как форма итоговой государственной аттестации (далее – ГИА) активно внедряется в систему высшего педагогического образования. Особое значение он имеет в реализации пилотных программ, нацеленных на изменение уровней высшего образования. Пилотный проект стартовал в 2023 году, его участниками стали шесть вузов страны, в том числе Московский педагогический государственный университет (далее – МПГУ). Факультетом дошкольной педагогики и психологии МПГУ, начиная с 2023/2024 учебного года, реализуется образовательная программа базового высшего образования по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, специальность «Дошкольное образование». Ее особенности и

преимущества представлены в публикациях преподавателей факультета М.Ю. Парамоновой, Г.Н. Толкачевой, О.Г. Чугайновой и др. [12]. Важными для настоящего исследования были следующие положения:

– разработка пилотной образовательной программы осуществляется на основе самостоятельно устанавливаемых образовательных стандартов (далее – ОС), право на разработку которых получил МПГУ. В них демонстрационный экзамен является одной из обязательных форм проведения ГИА;

– компетентностная модель выпускника состоит из четырех уровней компетенций: универсальных, базовых, общепрофессиональных, профессиональных. Профессиональные компетенции в ОС не

включены, они разрабатываются вузом самостоятельно в зависимости от специфики конкретной образовательной программы;

– основу, обязательную часть в программе подготовки будущих педагогов составляет Ядро высшего педагогического образования, которое решает задачу обеспечения единого образовательного и воспитательного пространства.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что актуальность исследуемой проблемы обусловлена необходимостью определения особенностей демонстрационного экзамена как обязательного компонента ГИА пилотных образовательных программ подготовки будущих педагогов дошкольного образования, разработки его содержания и оценочных материалов. Мы полагали, что выявить особенности демонстрационного экзамена как формы ГИА возможно на основе модели его проведения и анализа ее структурных компонентов.

*Научная новизна* исследования выражается в следующем: представлена и описана модель проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА, включающая четыре взаимосвязанных блока (целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный); раскрыт алгоритм проектирования цели демонстрационного экзамена, его содержания, разработки оценочных материалов с учетом содержательных компонентов каждого блока модели.

*Практическая значимость* исследования состоит в том, что предложенная модель проведения демонстрационного экзамена может использоваться педагогическими вузами для разработки содержания демонстрационного экзамена как формы ГИА; структура экзаменационных заданий и требования к их выполнению могут служить основой для создания оценочных средств и типовых экзаменационных заданий.

*Цель статьи* – раскрыть особенности проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА будущих педагогов дошкольного образования, представить способы проектирования его содержания, экзаменационных заданий, критериев оценки на основе структурных компонентов модели его проведения.

*Анализ отечественных публикаций по теме исследования.* Изначально практика проведения демонстрационный экзамен в вузах строилась с ориентацией на стандарты *WorldSkills* [1; 13], что было обусловлено отсутствием специализированной нормативной базы и ограниченным числом научных публикаций, посвящённых вопросам организации данной формы аттестации в

высшем образовании. Однако в последние годы ситуация значительно изменилась. Расширение опыта проведения демонстрационного экзамена по программам высшего педагогического образования побудило исследователей пересмотреть использование стандартов *WorldSkills* и искать более адекватные модели оценки профессиональных компетенций (Б.Е. Стариченко, Л.В. Стардак) [15].

Сегодня накоплен значительный научно-методический материал, обобщающий опыт подготовки и проведения демонстрационного экзамена в педагогических университетах – Алтайском [3; 4], Уральском [5], Башкирском [1], Самарском [6] и других. Растет число публикаций, посвященных вопросам разработки содержания экзамена, проектированию структуры заданий, выбору методов и критериев оценки образовательных достижений студентов, а также организации подготовки и сертификации экспертов.

Методологическую основу содержания и структуры демонстрационного экзамена, как отмечают С.Г. Зоголь, А.И. Смоляр, В.С. Федотова и Т.Н. Черномырдина [6, С. 177], составляют компетентностный, деятельностный и праксеологический подходы. Компетентностный подход позволяет соотнести результаты подготовки с требованиями профессиональных стандартов; деятельностный – выявить способность выпускника организовывать собственную педагогическую деятельность и деятельность обучающихся; праксеологический – оценить полноту, рациональность и эффективность решения профессиональных задач.

Организационные и процедурные аспекты проведения демонстрационного экзамена регламентируются рядом официальных документов Министерства просвещения Российской Федерации, включая Методические рекомендации по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров (далее – Методические рекомендации) [9]. В данных рекомендациях определены основные параметры экзамена: структура и содержание заданий, принципы формирования оценочных средств, порядок работы экспертных комиссий, а также требования к материально-техническому обеспечению экзаменационных площадок.

Обзор современной научной литературы показал, что наибольшее внимание исследователей сосредоточено на изучении особенностей организации и проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА. В работах А.Е. Бахмутского, И.В. Гладкой, И.Ю. Гутник, Т.В. Макеевой, С.Г. Зоголь, С.В. Несыной, Н.В. Смирновой, А.И. Смоляр,

Т.Н. Черномырдиной и др. анализируются структура и содержание экзамена, разработка комплексных оценочных средств, а также проблемы и трудности, возникающие при реализации этой формы итогового контроля. Было установлено, что в публикациях недостаточно представлен опыт проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА по программам подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе. В публикациях ряда авторов обсуждаются возможности демонстрационного экзамена как инструмента оценки компетенции «Дошкольное воспитание» в системе среднего профессионального образования [2; 10; 11]. Вместе с тем исследователи возможность использования демонстрационного экзамена как эффективного инструмента промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в вузе, например, И.Г. Боронилова характеризует особенности практической подготовки студентов к демонстрационному экзамену на базе мастерских «Педагог дошкольного образования» [2, С.56]; С.В. Несына акцентирует внимание на том, что демонстрационный экзамен «становится результативным средством итогового контроля формирования компетенций» [10, С. 28]; А.В. Николаева представляет опыт подготовки обучающихся к демонстрационному экзамену по профилю «Дошкольное образование» в рамках промежуточной аттестации [11].

Таким образом можно заключить, что в научной литературе недостаточно представлены материалы по следующим вопросам: особенности демонстрационного экзамена как формы ГИА по программам подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе; основания для разработки структуры заданий и критериев оценки готовности обучающихся к профессиональной деятельности.

**Исследовательская часть.** Для создания модели демонстрационного экзамена было использовано моделирование, которое является интегративным методом, поскольку позволяет объединить в единое целое теоретическую и практическую составляющие научного исследования, использовать в единстве научный анализ и построение логических конструкций. Модель демонстрационного экзамена как форма ГИА разрабатывалась нами на основе универсальной модели-конструктора. Она создавалась как обобщенная схема взаимосвязанных компонентов демонстрационного экзамена, включающая методологические основы, принципы, блоки (целевой, содержательный, технологический, критериально-оценочный) и их структурные компоненты (Т.В. Кротова, Г.Н. Толкачева, Е.И. Изотова, М.А. Бахотская [7]).

Представим модель демонстрационного экзамена (далее – Модель) по ГИА как частный случай модели-конструктора (рис. 1).

Методологическую основу Модели составляют системный, аксиологический, компетентностный, деятельностный, праксеологический подходы. Применение указанных подходов позволило представить модель как целостную систему, компоненты которой находятся во взаимодействии и обеспечивают развитие друг друга. Вместе с тем каждый компонент имеет свои специфические характеристики, учитывая которые можно проектировать содержание, условия, оценочные средства экзамена, сопровождение обучающихся в процессе его подготовки и проведения. Базовым элементом целостной системы являются ценности (гуманистические, социальные, профессиональные и др.), которые находят воплощение в компетенциях. Готовность выпускника к непрерывному образованию, личностному и профессиональному развитию, способность адаптироваться в условиях быстро меняющегося мира свидетельствует о сформированности метакомпетенций.

Компетентностный подход ориентирует на комплексную оценку планируемых результатов, междисциплинарность содержания, практикоориентированность заданий, применение рефлексии на завершающем этапе экзамена. Деятельностный подход является основой проектирования заданий демонстрационного экзамена, которые предусматривают проведение образовательной ситуации/события и выявляют способность выпускника организовать профессиональную деятельность и деятельность обучающихся в реальных или смоделированных условиях. Оценка полноты, рациональности и продуктивности решения профессиональных задач основана на праксеологическом подходе. Принципами проведения демонстрационного экзамена являются открытость, системность, добровольность, объективность, доступность. Методологические подходы и принципы являются универсальными для всех видов демонстрационных экзаменов.

Модель позволяет проектировать демонстрационный экзамен на разных уровнях образования: бакалавриате, магистратуре, базовом высшем образовании, специализированном высшем образовании. Его цель и планируемые результаты (компетенции) определяются Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО), ОС ВО, профессиональными стандартами. ОС ВО, разработанный МПГУ, включает компетентностную модель, состоящую из четырех групп компетенций

(универсальных, базовых, общепрофессиональных и профессиональных). Содержание компетентностной модели определяется типом задач и видом профессиональной деятельности, заложенных в конкретной образовательной программе.

Особенностью *целевого компонента* демонстрационного экзамена как формы ГИА является комплексная оценка всех групп компетенций, заданных в образовательной программе, и метакомпетенций.

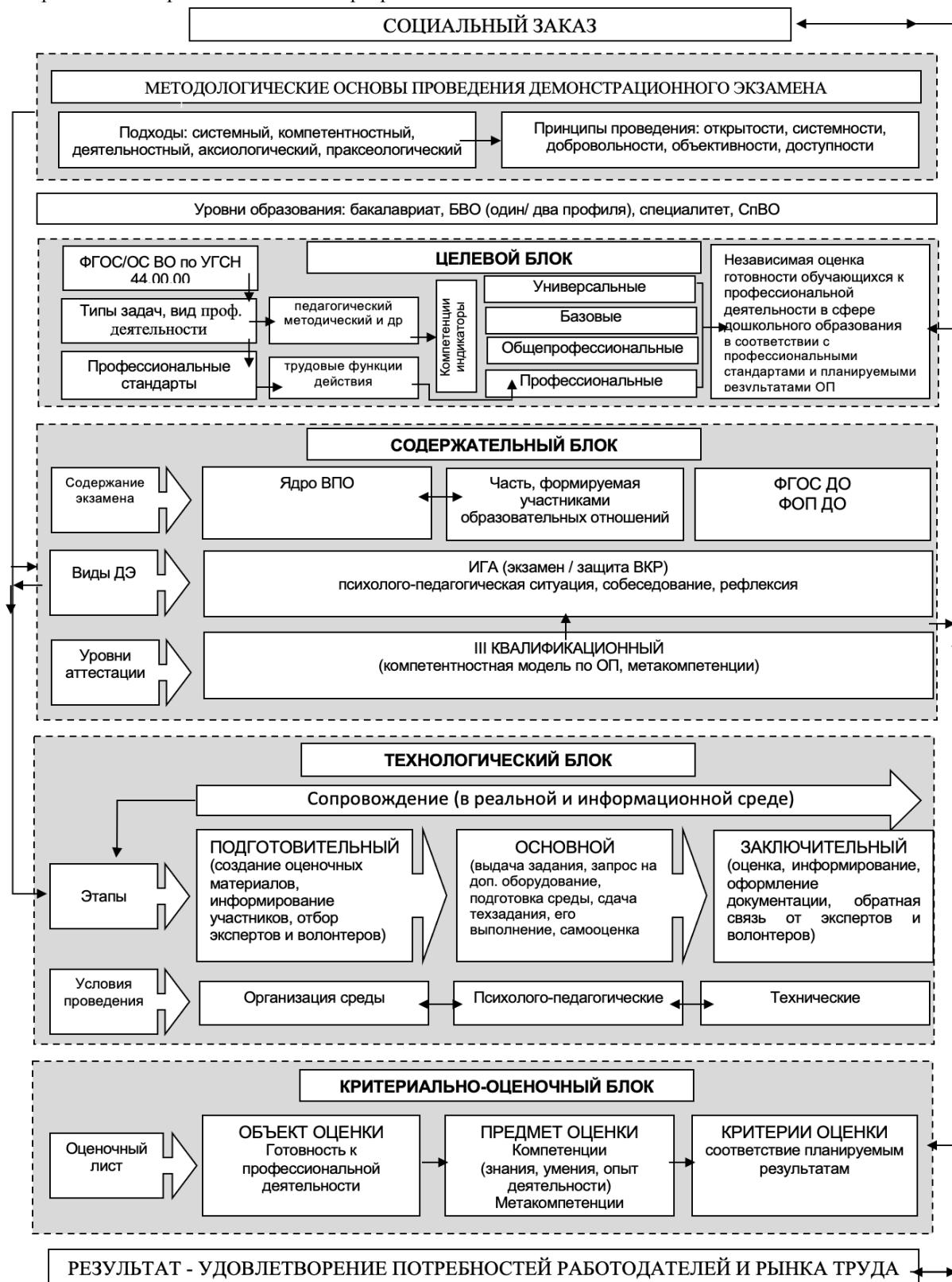


Рис.1. Схема модели проведения демонстрационного экзамена как формы ГИА

Перечисленные группы компетенций проверяются в двух формах ГИА – демонстрационном экзамене и защите выпускной квалификационной работе. Возникает вопрос, каким образом на экзамене возможно проверить весь комплекс заданных компетенций? Все компетенции, заданные в

образовательной программе по демонстрационному экзамену, были объединены в смысловые группы на основе анализа их содержания. Получилось четыре группы компетенций, которые различались направленностью профессиональных действий выпускника в процессе экзамена (таблица 1).

Таблица 1

**Смысловые группы компетенций, проверяемых в процессе демонстрационного экзамена  
как формы ГИА**

| № | Компетенции  | Направленность профессиональных действий согласно обобщенному содержанию компетенций   |
|---|--|--|
| 1 | БК-1 БК-3<br>ПК-1 ПК-2                                   | Планирование образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО                                    |
| 2 | УК-6<br>БК-2 БК-3 БК-6<br>ОПК-2 ОПК-3 ОПК-5<br>ПК-1 ПК-3 | Организация образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО в ситуации, приближенной к реальной |
| 3 | БК-4 ОПК-1   | Применение теоретических знаний, практических умений и навыков при решении профессиональных задач  |
| 4 | УК-4 УК-5<br>УК-7 УК-8                                   | Рефлексия, профессиональное совершенствование  |

Такой подход позволяет обучающемуся продемонстрировать все компетенции, а экспертной комиссии оценить их сформированность. Кроме того, смысловые группы компетенций задают структуру экзаменационного задания, которое должно предусматривать действия выпускника по планированию образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста, ее организации на основе составленного плана; самоанализу проведенного образовательного события и теоретическому обоснованию своих действий.

В публикациях отмечается, что демонстрационный экзамен как форма ГИА, направлен на определение уровня соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям ФГОС ВО или ОС ВО [9; 11]; готовности выпускников к решению профессиональных задач в соответствующей сфере профессиональной деятельности [3; 8]; качества профессиональной подготовки педагогических кадров [5]. Мы определили цель демонстрационного экзамена как независимую оценку готовности обучающихся к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования в соответствии с планируемыми результатами и профессиональными стандартами.

Анализ компонентов *содержательного блока* модели пополнил перечень особенностей демонстрационного экзамена как формы ГИА: а) разработка его содержания осуществляется на основе всей образовательной программы, включая Ядро педагогического образования и части, формируемой участниками образовательных отношений; б) содержание

экзамена обязательно соотносится с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) и Федеральной образовательной программой дошкольного образования (далее – ФОП ДО) (рис. 1).

Основу задания в этом виде экзамена составляет психолого-педагогическая ситуация, аккумулирующая типовую задачу, психологические и педагогические условия, проблему, серию заданий, направленных на планирование образовательной деятельности, обоснование выбранных форм, методов, технологий, проведение одной формы работы из составленного плана, рефлексивного анализа собственной деятельности. Демонстрационный экзамен в рамках ГИА является высшим уровнем аттестации, а именно – квалификационным, в процессе которого оцениваются не только комплекс компетенций, но и метакомпетенции. Эти характеристики являются особыми для демонстрационного экзамена как формы ГИА.

Формулировка задания начинается с постановки типовой задачи, которую обучающемуся требуется решить, продемонстрировав при этом весь комплекс освоенных компетенций, а также метакомпетенций. Для решения типовой задачи выпускнику нужно подготовить или запросить необходимое оборудование, спланировать образовательную работу на определенный период, отразить ее в технологической карте, использовать возможности цифровой среды, продемонстрировать решение задачи в квазиреальной среде перед экзаменационной комиссией, ответить на вопросы, позволяющие

оценить его теоретическую подготовленность, владение нормативно-правовыми актами, способность к деловой коммуникации, рефлексии.

В задании должны быть отражены все части деятельности обучающегося при подготовке и проведении демонстрационного экзамена (планирование образовательной деятельности, ее организация и проведение, обоснование выбранных форм, методов, средств решения поставленной задачи, рефлексивный анализ).

В публикациях предлагается следующая структура экзаменационных заданий: контекст ситуации, сама ситуация, практическая часть (вопросы и задания), комментарии ситуации по усмотрению разработчиков [4, С.268]. Мы согласны с алтайскими коллегами в том, что в задании должна содержаться проблема, которая будет стимулировать продуктивную профессиональную деятельность выпускников. В структуру задания были включены следующие компоненты:

- педагогическая задача, которую следует решить выпускнику;
- условия, в которых протекает психолого-педагогическая ситуация;
- ситуация, которая имеет проблему;
- практические задания.

Дополнением к заданию является шаблон технологической карты, алгоритм выполнения задания.

Полагали, что контекст может быть заменен на *педагогическую задачу*, которая является единицей образовательного процесса в дошкольной образовательной организации, формулируется на основе ФОП ДО, и подлежит решению аттестуемым. Важным компонентом задания считаем *условия*, в которых протекает психолого-педагогическая ситуация. Они могут содержать информацию о месте расположения дошкольной образовательной организации (крупный город, региональный центр, сельская местность и др.); количественный, гендерный состав возрастной группы детей, индивидуальных особенностях контингента детей, родителей (наличие детей разных целевых групп: с особыми образовательными потребностями, отклоняющимся развитием, часто болеющих, детей-билингвов, мигрантов и др., семей, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Одна из профессиональных компетенций и трудовых действий педагога предусматривает умение проводить педагогическую диагностику для оптимизации и индивидуализации образовательной работы с детьми. Поэтому считали важным включить в условия результаты диагностики по указанной педагогической задаче. Ситуация в задании ГИА является свернутой, включает проблему,

тогда как условия расширены и приближены к реальным условиям, складывающимся в той или иной группе. Практические задания включают необходимые действия, которые нужно выполнить выпускнику: спланировать образовательную работу по решению поставленной задачи, обосновать выбор тематики, форм и методов образовательной деятельности, провести одну образовательную ситуацию/событие из составленного плана, выполнить рефлексивный анализ проведенной формы работы с детьми.

Приведем пример задания для демонстрационного экзамена по ГИА.

*Педагогическая задача:* Федеральная образовательная программа дошкольного образования предусматривает решение задач в области безопасного поведения детей. В подготовительной к школе группе стоит задача формировать представления об опасных для человека ситуациях в быту, в природе и способах правильного поведения (п. 18.7.1.4 ФОП ДО).

*Условия.* Дошкольная образовательная организация находится в сельской местности, в которой протекает река. Подготовительную к школе группу посещают 15 детей (5 мальчиков и 10 девочек). В группе есть один ребенок из неблагополучной семьи и один с задержкой психического развития. Воспитатель провел диагностическую беседу с детьми для выявления их представлений об опасных ситуациях на водоемах. Результаты беседы показали, что 2 ребенка знают правила поведения на водоемах в летний и зимний период, самостоятельно анализируют опасные ситуации на водоеме. 10 детей с помощью взрослого назвали несколько правил безопасного поведения на водоеме, затруднились проанализировать опасную ситуацию. 3 человека из группы не смогли назвать правила поведения или отказались отвечать на вопросы воспитателя, не смогли проанализировать опасную ситуацию.

*Ситуация.* Утром Алеша с гордостью рассказывал сверстникам о том, как его старший брат перешел речку, которая еще не до конца замерзла. Слушавшие рассказ дети восхищались поступком мальчика. Воспитатель решила следующую неделю посвятить теме безопасности на водоемах. Она спланировала 5 разных форм образовательной деятельности с детьми в течение недели. При постановке задач предусмотрела их интеграцию.

#### *Задания.*

1. Определите тему недели, спланируйте образовательную деятельность на неделю по решению поставленной задачи с учетом описанных условий. Предусмотрите интеграцию задач нескольких образовательных областей ФОП ДО или их разделов.

2. Обоснуйте выбор форм, методов решения поставленной задачи.

3. Проведите одну из форм образовательной деятельности, предусмотренную в плане.

4. Выполните рефлексивный анализ проведенной образовательной деятельности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задание демонстрационного экзамена как формы ГИА обладает особой структурой, в которой условия носят развернутый характер, а описание ситуации, свернуто до характеристики проблемы. Практическое задание так же имеет отличия от заданий промежуточной аттестации. Оно предусматривает составление плана образовательной деятельности по решению поставленной педагогической задачи на неделю, обоснование выбранных форм, методов, технологий на основе специальных научных знаний, полученных в процессе освоения образовательной программы.

Для получения качественного результата при проведении демонстрационного экзамена по ГИА существенное значение имеет *технологический блок*. Он включает этапы

организации и проведения демонстрационного экзамена (подготовительный, основной и заключительный) и условия его проведения (психолого-педагогические, технические, организацию среды). Содержание каждого этапа представлено определенной последовательностью действий по подготовке к проведению экзамена, его организации и завершению. Основные требования к организации и наполнению пространства проведения демонстрационного экзамена отражены в Методических рекомендациях.

Особую значимость при подготовке к демонстрационному экзамену как форме ГИА приобретает *сопровождение*, реализуемое как в реальной, так и цифровой среде (рис. 1). Это обусловлено потребностью в актуализации ранее освоенных обучающимися компетенций, что может вызвать у них определенные трудности. Поэтому процесс сопровождения должен начинаться заблаговременно.

Для сопровождения в цифровой среде целесообразно создать электронный курс. Его наполнением могут стать разделы, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

**Структура и содержание электронного курса по сопровождению обучающихся в процессе подготовки к демонстрационному экзамену в рамках ГИА**

| № п/п | Разделы               | Содержание раздела  |
|-------|-----------------------|---|
| 1     | <i>Информационный</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-информация о форме прохождения промежуточной аттестации;</li> <li>-рабочая программа ГИА с указанием формы аттестации;</li> <li>-цели ГИА и проверяемые компетенции;</li> <li>-методические рекомендации по подготовке и сдаче демонстрационного экзамена;</li> <li>-информация о профессиональных базах данных и информационных справочных системах;</li> <li>-примеры оформления документов</li> </ul>  |
| 2     | <i>Содержательный</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-банк заданий для демонстрационного экзамена;</li> <li>-примеры типовых заданий и критерии оценки;</li> <li>-перечень типичных вопросов по организации и проведению образовательного события и др.;</li> <li>-требования к оформлению разработок, образовательных событий, сценариев и др.;</li> <li>-рекомендации по выполнению заданий демонстрационного экзамена, включающие алгоритм действий обучающегося;</li> <li>-видеоконсультации о сущности и особенностях демонстрационного экзамена; его участниках; экспертах, способах подготовки и др.;</li> <li>-примеры лучших педагогических практик, технологических карт и образцов их заполнения;</li> <li>-инфраструктурные листы;</li> <li>-образцы оформления документации и другие материалы.</li> </ul> |
| 3     | <i>Рефлексивный</i>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>примерные схемы анализа образовательных событий разного типа, рефлексивного анализа проведения образовательных событий</li> </ul>  |
| 4     | <i>Обратная связь</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-анкеты для обучающихся;</li> <li>-форумы для самооценки и взаимооценки;</li> <li>-чаты для обсуждения технологических карт, видеоматериалов и др.;</li> <li>-горячая линия (форум для вопросов и ответов)</li> </ul>  |

Сопровождение в реальной среде будет включать психолого-педагогическое сопровождение, предусматривающее проведение тренингов, групповых и индивидуальных консультаций; методическое сопровождение, связанное с оформлением документов на сдачу демонстрационного экзамена, педагогическое, направленное на актуализацию освоенных компетенций и ориентировку в созданной квазиреальной среде.

Поскольку демонстрационный экзамен по ГИА проводится с участием волонтеров, то требуется специальная подготовка волонтеров, которые будут реализовывать различные ролевые модели, описанные в условиях к экзаменационному заданию. В качестве волонтеров целесообразнее приглашать обучающихся первых курсов магистратуры или предвыпускных курсов бакалавриата/специалитета. Таким образом будет обеспечиваться понимание волонтерами стоящих перед ними задач.

Требуется также и сопровождение экспертов в части ознакомления их с экзаменационными заданиями, условиями протекания экзамена, требованиями к вопросам на собеседовании. В состав экспертов на профессиональном (демонстрационном) экзамене по ГИА необходимо включить профессорско-преподавательский состав и представителей работодателей, внешних независимых экспертов из академической среды.

В критериально-оценочном блоке представлены объект, предмет и критерии оценки, которые позволят установить соответствие результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям ФГОС ВО или ОС ВО. Объектом оценки выступает готовность к профессиональной деятельности, предметом – компетенции и метакомпетенции, что отражено на рисунке 1.

Критерии оценки планируемых результатов разрабатываются на основе структуры действий выпускника, выполняемых в процессе демонстрационного экзамена: планирование образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста, ее организация на основе составленного плана; теоретическое обоснование своих действий; самоанализ проведенного образовательной ситуации/события. Исходя из этого были выделены четыре группы критериев оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования:

– готовность к планированию образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с

ФГОС ДО и ФОП ДО (оценка технологической карты);

– готовность к организации образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО (оценка реализации образовательной ситуации);

– готовность применять теоретические знания и практические умения и навыки при решении профессиональных задач (оценка мотивации, знаний и умений их применять при решении педагогической задачи);

– готовность к рефлексии, личностному и профессиональному совершенствованию (оценка самоанализа, метакомпетенций в процессе собеседования)

Результаты планирования обучающийся отражает в технологической карте. Именно она становится образовательным продуктом, который оценивает экспертная комиссия. Изучая содержание технологической карты, эксперты оценивают знание принципов планирования, умения применять основные нормативно-правовые акты в сфере образования и воспитания; планировать образовательную деятельность с детьми разных возрастных групп с учетом закономерностей и особенностей их развития, использовать результаты педагогической диагностики для оценки индивидуального развития детей, определения эффективности педагогических действий и осуществления планирования (компетенции БК-1; БК-3; ПК-1; ПК-2).

При организации образовательной работы с детьми или волонтерами, эксперты оценивают способности выпускника выстраивать взаимодействие и общение на государственном языке, создавать безопасные условия жизнедеятельности; осуществлять воспитание обучающихся на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей; использовать цифровые ресурсы, инструменты, сервисы и технологии; применять современные формы и методы воспитательной работы; формировать развивающую образовательную среду (компетенции УК-5 УК-6 БК-2 БК-6 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-5 ПК-3).

В процессе собеседования оценке подлежат умения использовать теоретические знания и практические навыки при решении профессиональных задач; осуществлять самоорганизацию, саморазвитие и социальное взаимодействие, достигать поставленных целей (компетенции БК-4 ОПК-1). Вопросы собеседования не закладываются в задание, а непосредственно формулируются экспертами. При этом важно, чтобы вопросы позволяли обучающимся продемонстрировать владение теоретической и нормативно-правовой базой, обосновать выбор содержания, форм, методов,



технологии проектирования и осуществления деятельности (УК-4 УК-5 УК-7 УК-8).

В ходе демонстрационного экзамена эксперты индивидуально оценивают выполнение задания аттестуемыми и заполняют оценочные листы в соответствии с установленными в методических рекомендациях критериями оценивания по конкретным образовательным программам.

Оценка результатов демонстрационного экзамена определяется на основе среднего балла, вычисляемого как среднее арифметическое значение оценок, выставленных каждым экспертом индивидуально, исходя из общей суммы критериев по 100-балльной системе и общепринятой шкалы перевода.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

Особенности демонстрационного экзамена как формы ГИА возможно установить на основе построения модели его проведения, анализа ее структурных компонентов.

Демонстрационный экзамен как форма ГИА в пилотных программах подготовки будущих педагогов дошкольного образования, направленных на изменение уровней профессионального образования, имеет следующие особенности:

- при разработке его содержания учитываются самостоятельно устанавливаемые вузом образовательные стандарты, включающие компетентностную модель как планируемые результаты освоения образовательной программы;

- в процессе демонстрационного экзамена осуществляется комплексная оценка готовности выпускников к профессиональной деятельности;

- реализация комплексной оценки компетенций достигается за счет их

объединения в смысловые группы согласно направленности содержания на выполнение определенных профессиональных действий: планирование образовательной работы в группе детей раннего и/или дошкольного возраста, ее организация на основе составленного плана; теоретическое обоснование своих действий; самоанализ проведенного образовательной ситуации/события;

- структура экзаменационного задания включает: педагогическую задачу, условия, в которых протекает психолого-педагогическая ситуация, описание самой ситуации, практические задания;

- в процессе подготовки и проведения демонстрационного экзамена необходимо сопровождение обучающихся в электронной и информационной среде, которое выполняет информационную функцию, формирует психологическую готовность выпускников к сдаче экзамена в новой форме, обеспечивает обратную связь со студентами;

- критерии оценки готовности выпускников к профессиональной деятельности разрабатываются на основе обобщенных смысловых групп компетенций, направленных на профессиональные действия, которые выполняет аттестуемый в процессе экзамена. Оценке подлежит технологическая карта, в которой отражен план образовательной работы, деятельность выпускника в процессе проведения ситуации, рефлексивный анализ и ответы на вопросы в ходе собеседования.

Полученные результаты исследования являются основой для разработки оценочных материалов, содержания сопровождения в информационной среде с последующей реализацией в ходе итоговой аттестации обучающихся в 2026–2027 учебном году.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопова, М. А. Проблема психологического сопровождения студентов педагогических специальностей при подготовке и прохождении демонстрационного экзамена по стандартам Worldskills Россия / М. А. Акопова. – Текст : непосредственный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 201–219.
2. Боронилова, И. Г. Демонстрационный экзамен по компетенции «Дошкольное воспитание»: опыт организации практической подготовки студентов в университете / И. Г. Боронилова. – Текст : непосредственный // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2023. – № 1 (67). – С. 55–58.
3. Воронушкина, О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты / О. В. Воронушкина. – Текст : непосредственный // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2023. – № 4 (57). – С. 7–16.
4. Воронушкина, О. В. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О. В. Воронушкина, Л. А. Каирова. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 6 (103). – С. 267–270.
5. Давыдова, Н. Н. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе / Н. Н. Давыдова, М. Л. Кусова, А. А. Симонова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 1. – С. 21–32.
6. Зоголь, С. Г. Профессиональный (демонстрационный) экзамен в государственной итоговой аттестации будущих учителей музыки / С. Г. Зоголь, А. И. Смоляр, Т. Н. Черномырдина. – Текст : непосредственный // Самарский научный вестник. – 2024. – Т. 13, № 2. – С. 176–183.

7. Кротова, Т. В. Модель – конструктор как инструмент проектирования содержания, организации и сопровождения демонстрационного экзамена будущих педагогов дошкольного образования / Т. В. Кротова, Г. Н. Толкачева, Е. И. Изотова, М. А. Бахотская. – Текст : непосредственный // Педагогическая образование и наука. – 2025. – № 1. – С. 117–131.
8. Макеева, Т. В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования / Т. В. Макеева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76–4. – С. 195–199.
9. Методические рекомендации по проведению государственной итоговой (промежуточной) аттестации обучающихся в форме профессионального (демонстрационного) экзамена в рамках подготовки педагогических кадров. – Текст : непосредственный // Приложение к письму Министерства просвещения Российской Федерации «О направлении методических рекомендаций» от 18.06.2024 № 08–801.
10. Несына, С. В. Демонстрационный экзамен в подготовке будущих педагогов / С. В. Несына. – Текст : непосредственный // Образовательный вестник «Сознание». – 2019. – Т. 21, № 10. – С. 23–28.
11. Николаева, А. В. Актуальные проблемы подготовки студентов профиля «Дошкольное образование» к профессиональному (демонстрационному) экзамену / А. В. Николаева. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 9 (150). – С. 115–118.
12. Парамонова, М. Ю. Пилотный проект МПГУ: первый опыт и дальнейшие шаги / М. Ю. Парамонова, Г. Н. Толкачева, О. Г. Чугайнова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2025. – № 1. – С. 31–48.
13. Пирожникова, А. М. Стандарты Worldskills в подготовке бакалавров педобразования: демонстрационный экзамен в рамках итоговой аттестации / А. М. Пирожникова, Е. И. Овчинникова, Т. С. Лысыкова. – Текст : непосредственный // Педагогический ИМИДЖ. – 2022. – Т. 16, № 2 (55). – С. 178–192.
14. Приходченко, Т. Н. Демонстрационный экзамен как форма итоговой аттестации студентов педагогического вуза / Т. Н. Приходченко, Н. Г. Спирenkova, Д. А. Приходченко. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 88–1. – С. 332–334.
15. Стариченко, Б. Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе / Б. Е. Стариченко, Л. В. Сардак. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2023. – № 2. – С. 123–132.

#### REFERENCES

1. Akopova, M. A. (2023), 'The Problem of Psychological Support for Students of Pedagogical Specialties in Preparation for and Passing the Demonstration Exam According to Worldskills Russia Standards', *Russian Journal of Education and Psychology*, Vol. 14, no. 3, pp. 201–219. (in Russian)
2. Boronilova, I. G. (2023), 'Demonstration Exam in the Competency of "Preschool Education": Experience of Organizing Practical Training of Students at the University', *Bulletin of the Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmulla*, no. 1 (67), pp. 55–58. (in Russian)
3. Voronushkina, O. V. (2023), 'Demonstration Exam at a Pedagogical University: First Results', *Bulletin of Altai State Pedagogical University*, no. 4 (57), pp. 7–16. (in Russian)
4. Voronushkina, O. V. and Kairova, L. A. (2023), 'Criteria for the examination of tasks of the demonstration exam in a pedagogical university', *The world of science, culture, education*, no. 6 (103), pp. 267–270. (in Russian)
5. Davydova, N. N., Kusova, M. L. and Simonova, A. A. (2024), 'The practice of introducing a demonstration exam as a new form of state certification in a university', *Pedagogical education in Russia*, no. 1, pp. 21–32. (in Russian)
6. Zogol, S. G., Smolyar, A. I. and Chernomyrdina, T. N. (2024), 'Professional (demonstration) exam in the state final certification of future music teachers', *Samara Scientific Bulletin*, Vol. 13, n. 2, pp. 176–183. (in Russian)
7. Krotova, T. V., Tolkacheva, G. N., Izotova, E. I. et al. (2025), 'Model-constructor as a tool for designing the content, organization and support of the demonstration exam of future preschool teachers', *Pedagogical education and science*, no. 1, pp. 117–131. (in Russian)
8. Makeeva, T. V. (2022), 'Organization of professional (demonstration) examinations in the system of higher pedagogical education', *Problems of modern pedagogical education*, no. 76–4, pp. 195–199. (in Russian)
9. 'Methodological recommendations for conducting the state final (interim) certification of students in the form of a professional (demonstration) exam as part of the training of teaching staff' (2024), *Appendix to the letter of the Ministry of Education of the Russian Federation "On the direction of methodological recommendations"* dated June 18, 2024, No. 08–801. (in Russian)
10. Nesyna, S. V. (2019), 'Demonstration exam in the training of future teachers', *Educational Bulletin "Consciousness"*, Vol. 21, no. 10, pp. 23–28. (in Russian)
11. Nikolaeva, A. V. (2023), 'Actual problems of preparing students majoring in "Preschool Education" for the professional (demonstration) exam', *Global scientific potential*, no. 9 (150), pp. 115–118. (in Russian)
12. Paramonova, M. Yu., Tolkacheva, G. N. and Chugainova, O. G. (2025), 'Pilot project of MPGU: first experience and further steps', *Science and school*, no. 1, pp. 31–38. (in Russian)
13. Pirozhnikova, A. M., Ovchinnikova, E. I. and Lysikova, T. S. (2022), 'Worldskills standards in the preparation of bachelors of pedagogical education: demonstration exam as part of the final certification', *Pedagogical IMAGE*, Vol. 16, no. 2 (55), pp. 178–192. (in Russian)
14. Prihodchenko, T. N., Spirenkova, N. G. and Prihodchenko, D. A. (2024), 'Demonstration exam as a form of final certification of students of a pedagogical university', *Problems of modern pedagogical education*, no. 88–1, pp. 332–334. (in Russian)

15. Starichenko, B. E. and Sardak, L. V. (2023), 'Features of conducting a demonstration exam at a university', *Pedagogical education in Russia*, no. 2, pp. 123–132. (in Russian)

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Г.Н. Толкачева, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, Россия, e-mail: gn.tolkacheva@mpgu.su, ORCID: 0009-0002-6986-0482.

Т.В. Кротова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Москва, Россия, e-mail: tv.krototva@mpgu.su, ORCID: 0000-0001-8231-6508.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

G.N. Tolkacheva, Ph.D. in Pedagogical Sciences, Professor, Department of Preschool Pedagogy, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, e-mail: gn.tolkacheva@mpgu.su, ORCID: 0009-0002-6986-0482.

T.V. Krotova, Ph.D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Preschool Pedagogy, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia, e-mail: tv.krototva@mpgu.su, ORCID: 0000-0001-8231-6508.