

Виктория Анатольевна Байкова
г. Скадовск

Методологические основания трактовки дидактического цикла как структурной единицы занятия

Статья посвящена актуальной проблеме преодоления противоречия между традиционным пониманием дидактического цикла как целостного урока и необходимостью детального управления отдельными этапами занятия. Целью статьи является обоснование целесообразности рассмотрения дидактического цикла как структурной единицы занятия в условиях обучения иностранному языку студентов СПО. На основе теоретического анализа научной литературы по проблеме оптимизации учебного процесса; сравнительного анализа существующих трактовок понятия «дидактический цикл»; синтеза положений системно-деятельностного подхода и концепций оптимизации обучения; систематизации педагогических подходов к структурированию занятия обосновано авторское понимание дидактического цикла как структурного этапа занятия. Охарактеризована модель комбинированного занятия, состоящая из четырех дидактических циклов (подготовительный, основной, контрольный, коррекционно-обобщающий), для каждого из которых установлены цели, соответствующие педагогические стратегии и функции интерактивных методов. Результаты исследования создают методологическую основу для поэтапного проектирования занятия, целенаправленного выбора педагогических стратегий и оптимизации учебного процесса по иностранному языку в системе СПО.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, среднее профессиональное образование, оптимизация учебного процесса, обучение иностранному языку, педагогическая стратегия, модель занятия, дидактический цикл, структурная единица занятия.

Viktoriia Anatolyevna Baykova
Skadovsk

Methodological Foundations for Interpreting the Didactic Cycle as a Structural Unit of a Lesson

The article addresses the relevant problem of resolving the contradiction between the traditional understanding of the didactic cycle as a complete lesson and the need for detailed management of its individual stages. The purpose of the article is to substantiate the feasibility of considering the didactic cycle as a structural unit of a lesson in the context of teaching a foreign language to students of secondary vocational education. Based on a theoretical analysis of scientific literature on the problem of optimizing the educational process; a comparative analysis of existing interpretations of the concept “didactic cycle”; a synthesis of the provisions of the system-activity approach and concepts of learning optimization; and a systematization of pedagogical approaches to lesson structuring, the author’s understanding of the didactic cycle as a structural stage of a lesson is substantiated. A model of a combined lesson is characterized, consisting of four didactic cycles (preparatory, main, control, correctional-generalizing), for each of which goals, corresponding pedagogical strategies and functions of interactive methods are established. The results of the study create a methodological basis for the stage-by-stage design of a lesson, targeted selection of pedagogical strategies, and optimization of the educational process in a foreign language in the system of secondary vocational education.

Keywords: system-activity approach, secondary vocational education, optimization of the educational process, foreign language teaching, pedagogical strategy, lesson model, didactic cycle, structural unit of a lesson.

Введение. Современное образование в системе среднего профессионального образования (СПО) в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [14] и Федеральным государственным образовательным стандартом [17] требует поиска новых подходов к оптимизации учебного процесса. В условиях компетентностной парадигмы и системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский [4], П.Я. Гальперин [5], Д.Б. Эльконин [20], В.В. Давыдов [7]) особое значение приобретает проблема структурирования занятия как целостной образовательной единицы.

В научной и методической литературе дидактический цикл традиционно трактуется как целостная модель урока, включающая его основные этапы (Л.Я. Зорина [9], И.М. Осмоловская [12], А.А. Вербицкий [3] и др.). Такой подход отражает стремление

педагогов к системности и логичности организации учебного процесса. Однако применительно к обучению иностранному языку студентов СПО подобное понимание является недостаточно точным. Оно не позволяет выделить каждую фазу занятия как самостоятельную структурную единицу со своими целями и задачами. Таким образом, выявляется методологическое противоречие между традиционным пониманием дидактического цикла как целостного урока и необходимостью его интерпретации как структурной единицы занятия. В результате возникает методологическая задача переосмысления категории «дидактический цикл» в направлении её применения к отдельному этапу занятия, что открывает новые возможности для анализа и оптимизации образовательного процесса.

В условиях преподавания иностранного языка студентам СПО данное противоречие проявляется наиболее отчетливо. Обучение иностранному языку требует поэтапной, логически завершенной организации речевой и учебной деятельности [8; 11; 19]. Системно-деятельностный подход предполагает именно поэтапное формирование учебных действий (П.Я. Гальперин), организацию деятельности в зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский), а также развитие универсальных способов действия (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [1].

В этой связи актуальной представляется задача уточнения понятия дидактического цикла применительно к обучению иностранному языку в системе СПО. В данной статье дидактический цикл рассматривается как структурная единица занятия, то есть как отдельный этап, обладающий собственной целью, содержанием, средствами реализации и результатами. Такое понимание позволяет не только обеспечить внутреннюю логичность занятия, но и связать каждую фазу с определённой педагогической стратегией, что повышает уровень оптимизации образовательного процесса.

Цель статьи — обосновать целесообразность рассмотрения дидактического цикла как структурной единицы занятия в условиях обучения иностранному языку студентов СПО.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

Рассмотреть теоретико-методологические основания системно-деятельностного подхода и педагогических стратегий.

Проанализировать существующие трактовки понятия «дидактический цикл» в педагогических исследованиях.

Обосновать авторское понимание дидактического цикла как этапа занятия.

Охарактеризовать модель дидактических циклов комбинированного занятия и её практическое значение для оптимизации обучения.

Для решения поставленных задач использовались **методы** теоретического анализа научной литературы, синтеза, сопоставления и систематизации педагогических подходов.

Научная новизна предлагаемого подхода заключается в уточнении категориального аппарата современной науки в области преподавания: дидактический цикл интерпретируется не как весь урок, а как его функционально завершенный этап, что открывает возможности для разработки педагогических стратегий и оптимизации образовательного процесса в системе СПО.

Теоретико-методологические основания

Системно-деятельностный подход (СДП) является методологической основой

современного образования, определяющей как содержание, так и организацию учебного процесса. В его основе лежит положение о том, что обучение должно строиться через деятельность обучающихся, предполагающую активное включение в решение познавательных, коммуникативных и практико-ориентированных задач [10; 13; 15].

Фундаментальные идеи СДП базируются на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского [4], который обосновал принцип опоры на зону ближайшего развития, в рамках которой обучение должно опережать развитие и направлять его. Развивает эти идеи П.Я. Гальперин [5] в теории поэтапного формирования умственных действий, предложив рассматривать усвоение как процесс перехода от материальных и внешних действий к внутренним, умственным. Д.Б. Эльконин [20] и В.В. Давыдов [7] вносят вклад в разработку развивающего обучения, в котором ведущая роль принадлежит формированию универсальных способов действия, а не только конкретных знаний и умений.

Методологической основой предлагаемой интерпретации дидактического цикла выступает системно-деятельностный подход. В его логике обучение рассматривается как поэтапное движение от постановки цели к её реализации и анализу результатов, что соответствует структуре завершенного цикла деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [1]. Следовательно, каждый этап занятия может пониматься как дидактический цикл, обладающий собственной целью, содержанием и средствами реализации. Такая трактовка позволяет конкретизировать категориальный аппарат педагогики и увязать понятие «цикл» не только с общей моделью урока, но и с его структурными единицами, что имеет особое значение для анализа и оптимизации образовательного процесса в СПО.

Наряду с методологической базой необходимо отметить значение педагогических стратегий, которые в современных исследованиях (И.М. Осмоловская [12], А.А. Вербицкий [3], Н.Д. Гальскова [6] и др.) понимаются как система приёмов и способов организации взаимодействия преподавателя и обучающихся, направленных на достижение образовательных целей. В отличие от отдельных методов, стратегии задают общую направленность педагогической деятельности, определяют её целостность и результативность.

В логике СДП педагогические стратегии особенно тесно связаны с этапностью занятия. Каждый этап обучения требует применения специфической стратегии, соответствующей целям и задачам данного дидактического цикла: от мотивационно-актуализирующей на

начальных этапах до рефлексивно-обобщающей на заключительных. Такая увязка стратегий и циклов позволяет структурировать занятие, управлять динамикой учебной деятельности и обеспечивать оптимизацию образовательного процесса.

Следовательно, рассмотрение дидактического цикла в контексте системно-деятельностного подхода и педагогических стратегий открывает возможности для его понимания не только как общей модели урока, но и как структурной единицы занятия, что имеет особое значение для практики преподавания иностранного языка в системе СПО.

Понятие дидактического цикла

В педагогической науке существуют различные подходы к трактовке дидактического цикла. Так, Л.Я. Зорина, а позже И.М. Осмоловская рассматривают дидактический цикл как «клеточку» учебного процесса, то есть как минимальную единицу, в которой проявляется закономерность развития обучения [9; 12]. Подобная позиция позволяет интерпретировать цикл как замкнутую систему, объединяющую целеполагание, усвоение нового материала, закрепление и контроль.

В концепции А.А. Вербицкого акцент сделан на функциональном назначении дидактического цикла. Ученый трактует его как средство организации учебной деятельности, обеспечивающее управление познавательной активностью обучающихся [3]. Таким образом, в данной традиции дидактический цикл понимается не только как структурная схема урока, но и как механизм педагогического воздействия, обеспечивающий целостность образовательного процесса.

Однако в большинстве случаев в научной и методической литературе дидактический цикл трактуется именно как модель всего урока. Несмотря на стремление к системности и логичности, такой подход имеет ограничения особенно в условиях современного профессионального образования [16]. При традиционной трактовке стирается значимость отдельных этапов занятия, каждый из которых обладает собственной функцией, задачами и методическими приёмами. В результате остаётся недостаточно разработанным вопрос о том, как выстраивать стратегию преподавания применительно к конкретным фазам учебного процесса.

Особую значимость эта проблема приобретает в преподавании иностранного языка студентам СПО. Обучение иностранному языку требует пошаговой организации речевой деятельности, где каждый этап – от мотивации и актуализации знаний до контроля и рефлексии – выполняет самостоятельную роль. Рассматривать весь урок как единый

дидактический цикл в данном случае оказывается недостаточным: подобная схема не позволяет учесть специфику формирования и развития различных видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо).

Таким образом, в научной традиции закрепилось понимание дидактического цикла преимущественно как целого урока, однако практика преподавания иностранного языка в СПО ставит вопрос о необходимости уточнения этого понятия. Дальнейшее развитие категории возможно через её интерпретацию как структурной единицы занятия – отдельного этапа, обладающего самостоятельным содержанием и результатами. Это открывает новые перспективы для анализа педагогического процесса и его оптимизации.

Современные исследования показывают, что эффективность образовательного процесса во многом определяется степенью его структурированности и управляемости. В условиях преподавания иностранного языка студентам СПО особую роль играет организация занятия поэтапно, где каждая фаза выполняет самостоятельные функции и способствует достижению промежуточных и конечных целей обучения.

В логике системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский [3], П.Я. Гальперин [4], Д.Б. Эльконин [5], В.В. Давыдов [6]) обучение представляет собой движение от постановки цели к её реализации и анализу результатов. Каждый шаг в этом процессе представляет собой завершённый цикл деятельности, включающий целеполагание, выполнение действия и контроль. Применение данного принципа к структуре занятия позволяет рассматривать отдельные этапы как дидактические циклы, обладающие внутренней завершённостью.

С позиции эффективности организации учебного процесса данное понимание согласуется с концепцией оптимизации Ю.К. Бабанского [2] и теоретическими положениями И.М. Чередова [18] о систематизации форм обучения. По мнению Ю.К. Бабанского, достижение наилучших результатов связывается с целенаправленным выбором методов, форм и средств обучения применительно к каждому компоненту учебного процесса [11]. В свою очередь, подход И.М. Чередова раскрывает дидактический потенциал последовательной организации взаимосвязанных этапов занятия [18, С. 34-35]. Интеграция этих направлений создаёт теоретическую основу для рассмотрения отдельных этапов как самостоятельных объектов педагогического проектирования.

Таким образом, дидактический цикл предлагается понимать не как всё занятие, а как его структурную единицу – этап, имеющий:

- собственные цели (например, формирование мотивации, усвоение материала, закрепление навыков, рефлексия);

- содержание, соотнесённое с этапом обучения;

- педагогические средства и методы, соответствующие поставленным задачам;

- ожидаемые результаты, выражающиеся в изменении уровня учебной деятельности студентов.

Такое понимание дидактического цикла имеет ряд преимуществ:

Оптимизация учебного процесса. Занятие становится более управляемым, так как каждая его часть имеет чёткую цель и критерии результативности.

Гибкость и вариативность. Преподаватель может корректировать стратегию и методы в зависимости от задач конкретного этапа, не нарушая общей логики занятия.

Профессиональная направленность. Каждый цикл можно наполнить коммуникативными заданиями, соотносящимися с будущей профессиональной деятельностью студентов СПО.

Целенаправленное использование педагогических стратегий. Увязка этапов занятия с определёнными стратегиями (мотивационной, деятельностной, диагностической, рефлексивной) обеспечивает целостность и эффективность образовательного процесса.

Таким образом, наше понимание дидактического цикла заключается в его трактовке как структурного этапа внутри

занятия. В отличие от традиционной интерпретации, такой подход позволяет анализировать и оптимизировать каждый этап учебного процесса, повышая качество усвоения иностранного языка студентами СПО.

Рассмотрение дидактического цикла как структурной единицы занятия позволяет построить **модель комбинированного занятия**, в основе которой лежит последовательное развертывание нескольких циклов. Такая модель обеспечивает целостность образовательного процесса и в то же время позволяет учитывать специфику отдельных этапов, делая их более управляемыми и педагогически обоснованными.

Каждый дидактический цикл в данной модели не только выполняет собственные функции и задачи, но и соотносится с **определённой педагогической стратегией**, отражающей логику и цели данного этапа обучения. При этом реализация стратегий в практическом плане обеспечивается через **функции интерактивных методов**, которые придают процессу обучения деятельностный и субъектный характер, способствуют формированию мотивации, рефлексии и профессиональной направленности.

В предлагаемой модели выделяются **четыре дидактических цикла**, соответствующие ключевым этапам занятия: подготовительный, основной, контрольный и коррекционно-обобщающий. Каждый из них обладает своей педагогической стратегией и системой функций интерактивных методов, обеспечивающих реализацию целей данного этапа и их взаимосвязь в структуре занятия (табл.).

Таблица 1.

Дидактические циклы, педагогические стратегии и функции интерактивных методов

Элементы модели	Подготовительный цикл	Основной цикл	Контрольный цикл	Коррекционно-обобщающий цикл
Цель	Формирование мотивационной готовности и актуализация профессионального опыта.	Развитие речевых умений в процессе коммуникативной деятельности.	Диагностика усвоения материала и развитие самоконтроля.	Осмысление, систематизация и закрепление результатов обучения.
Педагогическая стратегия	Мотивационно-актуализирующая	Коммуникативно-деятельностная	Диагностико-корректирующая	Рефлексивно-обобщающая
Ключевые принципы стратегии	Субъектности; мотивационной направленности; смыслового соотнесения нового с личным опытом.	Коммуникативности; активности; сотрудничества и взаимодействия.	Рефлексивности; индивидуализации; обратной связи.	Осмысленного обобщения; перспективной направленности; внутренней мотивации.
Функции интерактивных методов	Мотивационно-побудительная; актуализирующая; организующая.	Коммуникативно-организующая; деятельностно-практическая; профессионализирующая.	Диагностическая; корректирующая; мотивационно-рефлексивная.	Рефлексивная; обобщающая; перспективная.

Подготовительный дидактический цикл ориентирован на включение студентов в познавательную деятельность и формирование познавательного интереса к предстоящему обучению. Соответствующая ему мотивационно-актуализирующая стратегия направлена на формирование внутренней установки на деятельность и актуализацию профессионального опыта. Здесь интерактивные методы выполняют мотивационно-побудительные и актуализирующие функции: они активизируют личностные смыслы, вызывают эмоциональный отклик и обеспечивают переход от профессионального контекста к учебной задаче. Таким образом, взаимодействие на этом этапе выступает не как внешняя активность, а как механизм внутреннего включения обучающихся в процесс.

Основной дидактический цикл реализует центральную фазу учебной деятельности – усвоение нового материала и развитие коммуникативных умений. Коммуникативно-деятельностная стратегия, лежащая в его основе, опирается на принципы системности, активности и профессиональной направленности. Интерактивные методы в этой связи выполняют коммуникативно-организующую и деятельностно-практическую функции: они создают условия для совместного решения речевых задач, побуждают к речевому взаимодействию и способствуют переносу языковых знаний в профессиональные контексты. Интерактивность здесь становится способом формирования языковых и коммуникативных компетенций через действие и взаимодействие.

Контрольный дидактический цикл обеспечивает обратную связь и выступает как механизм педагогической диагностики. Соответствующая ему диагностико-корректирующая стратегия направлена не только на оценку, но и на развитие обучающихся. Интерактивные методы выполняют диагностическую, корректирующую и мотивационно-рефлексивную функции: через коллективное обсуждение, взаимную оценку и совместное планирование путей устранения затруднений контроль превращается в элемент обучения, укрепляющий уверенность студентов и поддерживающий их стремление к саморазвитию.

Коррекционно-обобщающий дидактический цикл завершает структуру занятия, обеспечивая систематизацию знаний, осмысление опыта и подготовку к новому этапу обучения. Рефлексивно-обобщающая стратегия, реализуемая на данном этапе, предполагает осознание студентами результатов своей деятельности и формирование профессиональной перспективы. В её логике

интерактивные методы выполняют рефлексивную, обобщающую и перспективную функции, способствуя закреплению материала, структурированию речевого опыта и формированию готовности к дальнейшему обучению.

Таким образом, каждая стратегия отражает цели своего дидактического цикла и задаёт функциональные рамки применения интерактивных методов. Последние обеспечивают деятельностную реализацию стратегий, превращая процесс обучения в последовательность взаимосвязанных фаз активности, анализа и осмысления. В совокупности все четыре цикла образуют целостную систему, в которой педагогические стратегии и функции интерактивных методов взаимно дополняют друг друга, обеспечивая логическое, мотивационное и профессиональное единство занятия.

Практическая значимость рассматриваемой модели

Использование модели дидактических циклов обеспечивает следующие практические преимущества:

Во-первых, она способствует *оптимизации образовательного процесса*. Преподаватель получает возможность планировать и управлять динамикой занятия, распределять время и учебные ресурсы в зависимости от целей и задач каждого этапа. Это делает процесс обучения более прозрачным, последовательным и результативным.

Во-вторых, предлагаемая модель обеспечивает *повышение мотивации студентов*. Чёткая логика перехода от мотивации к освоению материала, далее к контролю и рефлексии позволяет обучающимся осознавать функциональную значимость каждого этапа. При этом педагогические стратегии, встроенные в каждый цикл, создают условия для субъект-субъектного взаимодействия, повышая активность студентов и их включённость в учебный процесс.

В-третьих, модель способствует *формированию профессиональной направленности обучения*. Каждый цикл может быть наполнен заданиями, имитирующими реальные коммуникативные ситуации профессиональной деятельности: диалоги на рабочем месте, подготовка презентаций, обсуждение производственных задач на иностранном языке. Это обеспечивает практическую значимость получаемых знаний и умений.

В-четвёртых, модель открывает возможности для *повышения гибкости педагогического проектирования*. Она может применяться в различных типах занятий — вводных, тренировочных, контрольных,

обобщающих, а также интегрироваться в междисциплинарные курсы. Структура из четырёх дидактических циклов является достаточно гибкой, чтобы адаптироваться к разным учебным условиям, но при этом сохраняет необходимую целостность.

Таким образом, практическая значимость модели заключается в том, что она обеспечивает структурность, управляемость и результативность образовательного процесса. Её внедрение способствует формированию у студентов СПО как речевых компетенций, так и профессионально значимых умений, отвечающих требованиям современного образования.

Реализация модели, основанной на дидактических циклах, позволяет оценить ее результативность по трем группам критериев, отражающих ключевые аспекты оптимизации учебного процесса [2, С. 45-46]:

1. *Критерии сформированности коммуникативных умений и языковых навыков:* развитие видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо); овладение лексико-грамматическим материалом, включая профессиональную терминологию; умение применять иностранный язык в профессионально-коммуникативных ситуациях.

2. *Мотивационно-деятельностные показатели:* устойчивость познавательной и профессиональной мотивации; самостоятельность и ответственность за результат; активность в групповом взаимодействии и рефлексия.

3. *Организационно-методические параметры:* преемственность между дидактическими циклами; соответствие методов и форм обучения целям педагогических стратегий; высокая учебная активность студентов как индикатор оптимальной образовательной среды.

Данные критерии обеспечивают комплексный подход к оценке как предметных, так и метапредметных результатов внедрения модели.

Заключение и выводы

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы, обобщающие теоретико-методологические и практические аспекты трактовки дидактического цикла как структурной единицы занятия:

В методологическом аспекте системно-деятельностный подход и теория поэтапного формирования учебных действий обосновывают логику организации обучения через циклы деятельности, отражающие закономерность перехода от мотивации к действию, контролю и рефлексии.

В предметно-методическом плане специфика обучения иностранному языку, где каждый вид речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо) опирается на различные психолингвистические механизмы и требует особых педагогических условий, объективно обуславливает необходимость разграничения этапов занятия как функционально самостоятельных дидактических единиц. Такое структурирование обеспечивает точность педагогического воздействия и позволяет учитывать закономерности формирования коммуникативных умений на каждом этапе.

В прикладном отношении предложенная трактовка позволяет целенаправленно применять педагогические стратегии, соответствующие целям и задачам каждого дидактического цикла. Преподаватель получает инструмент управления динамикой занятия: на подготовительном этапе — стратегию мотивационно-актуализирующую, на основном — коммуникативно-деятельностную, на контрольном — диагностико-корректирующую, на заключительном — рефлексивно-обобщающую. Такая система обеспечивает внутреннюю согласованность, гибкость и воспроизводимость педагогического процесса.

Разработанная модель дидактических циклов комбинированного занятия и соответствующих им педагогических стратегий отражает внутреннюю структуру образовательной деятельности, согласующуюся с принципами системно-деятельностного подхода. Взаимосвязь между циклами и стратегиями носит функциональный характер: каждая стратегия обеспечивает достижение специфических целей своего цикла, а в совокупности они формируют целостную логику продвижения обучающихся от мотивации к обобщению и рефлексии.

Следовательно, понимание дидактического цикла как структурной единицы занятия создаёт методологические и практические основания для дальнейшего совершенствования модели обучения иностранному языку. Перспективным направлением развития является интеграция интерактивных методов и заданий, функции которых соотносятся с педагогическими стратегиями каждого цикла. Это позволит усилить деятельностный и субъектный характер взаимодействия, повысить мотивацию обучающихся и обеспечить дальнейшую оптимизацию образовательного процесса в системе СПО.

Статья В.А. Байковой представляет собой самостоятельную научную работу, отражающую актуальные проблемы теории и методики обучения в системе СПО. Автор раскрывает методологические основания системно-деятельностного подхода,

анализирует трактовки понятия «дидактический цикл» и обосновывает его интерпретацию как структурной единицы занятия. Проведённый анализ источников, использование методологических подходов и представленная модель дидактических циклов подтверждают соответствие работы требованиям к научным публикациям. Статья обладает научной новизной и практической

значимостью, что позволяет рекомендовать её к опубликованию в рецензируемом научном издании. Научный руководитель: Яцула Т.В., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и образовательных технологий Института педагогического и специального образования Херсонского государственного педагогического университета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В. И. Педагогика : учеб. курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 2-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 600 с. – Текст : непосредственный.
2. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 256 с. – Текст : непосредственный.
3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Высшая школа, 1991. – 207 с. – Текст : непосредственный.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с. – Текст : непосредственный.
5. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии : учеб. пособие / П. Я. Гальперин. – Москва : Книжный дом «Университет», 2002. – 400 с. – Текст : непосредственный.
6. Гальскова, Н. Д. Современная лингводидактика : монография / Н. Д. Гальскова, Н. Ф. Коряковцева, И. А. Гусейнова. – Москва : Кнорус, 2022. – 215 с. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011630466/ (дата обращения: 05.10.2025).
7. Демидова, О. А. Современные педагогические технологии : учеб. пособие / О. А. Демидова. – Москва : Юрайт, 2023. – 280 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/519231> (дата обращения: 05.10.2025). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
8. Зимняя, И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с. – Текст : непосредственный.
9. Зорина, Л. Я. Дидактический цикл процесса обучения : монография / Л. Я. Зорина. – Москва : НИИ СиМО АПН СССР, 1983. – 128 с. – Текст : непосредственный.
10. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с. – Текст : непосредственный.
11. Орлова, А. И. Современные образовательные технологии в подготовке студентов / А. И. Орлова, А. Д. Шумилова, М. Е. Иванова. – Текст : электронный // Современные образовательные технологии в подготовке студентов : электрон. журн. – 2025. – № 86. – С. 223–226. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-v-podgotovke-studentov>. – Дата публикации: 30.03.2025.
12. Осмоловская, И. М. Перспективные направления дидактических исследований в России / И. М. Осмоловская, М. В. Кларин. – Текст : электронный // Образование и наука. : электрон. журн. – 2020. – № 22(10). – С. 61–89. – URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/1897>. – Дата публикации: 25.10.2020.
13. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2003. – 272 с. – Текст : непосредственный.
14. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон N 273-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» в локальной сети ШГПУ. – Текст : электронный.
15. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст : непосредственный.
16. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам : базовый курс лекций / Е. Н. Соловова. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2006. – 239 с. – Текст : непосредственный.
17. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования = Federal State Educational Standard of Secondary Professional Education : федер. гос. образоват. стандарт Рос. Федерации : изд. офиц. : утв. и введ. в действие Приказом Минпросвещения России от 9 дек. 2020 г. № 713 : введ. впервые : дата введ. 2021-09-01 / Минпросвещения России : сайт. – URL: <https://fgos.ru/search/spo/> (дата обращения: 05.10.2025). – Текст : электронный.
18. Чередов, И. М. Система форм организации обучения в советской общеобразовательной школе / И. М. Чередов. – Москва : Педагогика, 1987. – 152 с. – Текст : непосредственный.
19. Щуркова, Н. Е. Педагогические технологии : учеб. пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 232 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/514333> (дата обращения: 05.10.2025). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
20. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Andreev, V.I. (2000), *Pedagogy: A training course for creative self-development*, 2nd ed., Kazan: Center of Innovative Technologies, 600 p. (in Russian)
2. Babansky, Y.K. (1977), *Optimization of the learning process: General didactic aspect*, Moscow: Pedagogika, 256 p. (in Russian)
3. Verbitsky, A.A. (1991), *Active learning in higher education: A contextual approach*, Moscow: Vysshaya Shkola, 207 p. (in Russian)
4. Vygotsky, L.S. (1999), *Thought and Language*, Moscow: Labyrinth, 352 p. (in Russian)
5. Galperin, P.Y. (2002), *Lectures on psychology: Textbook*, Moscow: University Book House, 400 p. (in Russian)
6. Galskova, N.D., Koryakovtseva, N.F. and Guseinova, I.A. (2022), *Modern linguodidactics: Monograph* [online], Moscow: KnoRus, available at: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011630466/ [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
7. Demidova, O.A. (2023), *Modern pedagogical technologies: Textbook* [online], Moscow: Yurait, available at: <https://urait.ru/bcode/519231> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
8. Zimnyaya, I.A. (1991), *Psychology of teaching foreign languages at school*, Moscow: Prosveshchenie, 222 p. (in Russian)
9. Zorina, L.Y. (1983), *The didactic cycle of the learning process: Monograph*, Moscow: Research Institute of Content and Teaching Methods of the USSR Academy of Pedagogical Sciences, 128 p. (in Russian)
10. Leontiev, A.N. (1975), *Activity. Consciousness. Personality*, Moscow: Politizdat, 304 p. (in Russian)
11. Orlova, A.I., Shumilova, A.D. and Ivanova, M.E. (2025), 'Modern educational technologies in student training', *Modern Educational Technologies* [online], no. 86, pp. 223-226, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-obrazovatelnye-tehnologii-v-podgotovke-studentov> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
12. Osmolovskaya, I.M. and Klarin, M.V. (2020), 'Promising directions of didactic research in Russia', *Education and Science* [online], vol. 22, no. 10, pp. 61-89, available at: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/1897> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
13. Polat, E.S. (2003), *New pedagogical and information technologies in the education system*, Moscow: Akademiya, 272 p. (in Russian)
14. *Federal Law "On Education in the Russian Federation"* No. 273-FZ of December 29, 2012 (2012) [online], available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
15. Selevko, G.K. (1998), *Modern educational technologies: Textbook*, Moscow: Narodnoe Obrazovanie, 256 p. (in Russian)
16. Solovova, E.N. (2006), *Methods of teaching foreign languages: A basic course of lectures*, 4th ed., Moscow: Prosveshchenie, 239 p. (in Russian)
17. *Federal State Educational Standard of Secondary Vocational Education* (2020) [online], available at: <https://fgos.ru/search/spo/> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
18. Cheredov, I.M. (1987), *The system of forms of teaching organization in the Soviet comprehensive school*, Moscow: Pedagogika, 152 p. (in Russian)
19. Shchurkova, N.E. (2023), *Pedagogical technologies: Textbook for universities* [online], 3rd ed., Moscow: Yurait Publishing House, available at: <https://urait.ru/bcode/514333> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
20. Elkonin, D.B. (1989), *Selected psychological works*, Moscow: Pedagogika, 560 p. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

В.А. Байкова, аспирант кафедры педагогики и образовательных технологий Института педагогического и специального образования, ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет», г. Скадовск, Россия, e-mail: v_baykova@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6153-2031.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

V.A. Baykova, Graduate Student, Department of Pedagogy and Educational Technologies, Institute of Pedagogical and Special Education, Kherson State Pedagogical University, Skadovsk, Russia, e-mail: v_baykova@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6153-2031.