

## Методологические основания трактовки дидактического цикла как структурной единицы занятия

Статья посвящена актуальной проблеме преодоления противоречия между традиционным пониманием дидактического цикла как целостного урока и необходимостью детального управления отдельными этапами занятия. Целью статьи является обоснование целесообразности рассмотрения дидактического цикла как структурной единицы занятия в условиях обучения иностранному языку студентов СПО. На основе теоретического анализа научной литературы по проблеме оптимизации учебного процесса; сравнительного анализа существующих трактовок понятия «дидактический цикл»; синтеза положений системно-деятельностного подхода и концепций оптимизации обучения; систематизации педагогических подходов к структурированию занятия обосновано авторское понимание дидактического цикла как структурного этапа занятия. Охарактеризована модель комбинированного занятия, состоящая из четырех дидактических циклов (подготовительный, основной, контрольный, коррекционно-обобщающий), для каждого из которых установлены цели, соответствующие педагогические стратегии и функции интерактивных методов. Результаты исследования создают методологическую основу для поэтапного проектирования занятия, целенаправленного выбора педагогических стратегий и оптимизации учебного процесса по иностранному языку в системе СПО.

**Ключевые слова:** системно-деятельностный подход, среднее профессиональное образование, оптимизация учебного процесса, обучение иностранному языку, педагогическая стратегия, модель занятия, дидактический цикл, структурная единица занятия.

Viktoriiia Anatolyevna Baykova  
Skadovsk

## Methodological Foundations for Interpreting the Didactic Cycle as a Structural Unit of a Lesson

The article addresses the relevant problem of resolving the contradiction between the traditional understanding of the didactic cycle as a complete lesson and the need for detailed management of its individual stages. The purpose of the article is to substantiate the feasibility of considering the didactic cycle as a structural unit of a lesson in the context of teaching a foreign language to students of secondary vocational education. Based on a theoretical analysis of scientific literature on the problem of optimizing the educational process; a comparative analysis of existing interpretations of the concept "didactic cycle"; a synthesis of the provisions of the system-activity approach and concepts of learning optimization; and a systematization of pedagogical approaches to lesson structuring, the author's understanding of the didactic cycle as a structural stage of a lesson is substantiated. A model of a combined lesson is characterized, consisting of four didactic cycles (preparatory, main, control, correctional-generalizing), for each of which goals, corresponding pedagogical strategies and functions of interactive methods are established. The results of the study create a methodological basis for the stage-by-stage design of a lesson, targeted selection of pedagogical strategies, and optimization of the educational process in a foreign language in the system of secondary vocational education.

**Keywords:** system-activity approach, secondary vocational education, optimization of the educational process, foreign language teaching, pedagogical strategy, lesson model, didactic cycle, structural unit of a lesson.

**Введение.** Современное образование в системе среднего профессионального образования (СПО) в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [14] и Федеральным государственным образовательным стандартом [17] требует поиска новых подходов к оптимизации учебного процесса. В условиях компетентностной парадигмы и системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский [4], П.Я. Гальперин [5], Д.Б. Эльконин [20], В.В. Давыдов [7]) особое значение приобретает проблема структурирования занятия как целостной образовательной единицы.

В научной и методической литературе дидактический цикл традиционно трактуется как целостная модель урока, включающая его основные этапы (Л.Я. Зорина [9], И.М. Осмоловская [12], А.А. Вербицкий [3] и др.). Такой подход отражает стремление

педагогов к системности и логичности организации учебного процесса. Однако применительно к обучению иностранному языку студентов СПО подобное понимание является недостаточно точным. Оно не позволяет выделить каждую фазу занятия как самостоятельную структурную единицу со своими целями и задачами. Таким образом, выявляется методологическое противоречие между традиционным пониманием дидактического цикла как целостного урока и необходимостью его интерпретации как структурной единицы занятия. В результате возникает методологическая задача переосмысливания категории «дидактический цикл» в направлении её применения к отдельному этапу занятия, что открывает новые возможности для анализа и оптимизации образовательного процесса.

В условиях преподавания иностранного языка студентам СПО данное противоречие проявляется наиболее отчетливо. Обучение иностранному языку требует поэтапной, логически завершённой организации речевой и учебной деятельности [8; 11; 19]. Системно-деятельностный подход предполагает именно поэтапное формирование учебных действий (П.Я. Гальперин), организацию деятельности в зоне ближайшего развития (Л.С. Выготский), а также развитие универсальных способов действия (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [1].

В этой связи актуальной представляется задача уточнения понятия дидактического цикла применительно к обучению иностранному языку в системе СПО. В данной статье дидактический цикл рассматривается как структурная единица занятия, то есть как отдельный этап, обладающий собственной целью, содержанием, средствами реализации и результатами. Такое понимание позволяет не только обеспечить внутреннюю логичность занятия, но и связать каждую фазу с определённой педагогической стратегией, что повышает уровень оптимизации образовательного процесса.

**Цель статьи** — обосновать целесообразность рассмотрения дидактического цикла как структурной единицы занятия в условиях обучения иностранному языку студентов СПО.

Для достижения цели ставятся следующие задачи:

Рассмотреть теоретико-методологические основания системно-деятельностного подхода и педагогических стратегий.

Проанализировать существующие трактовки понятия «дидактический цикл» в педагогических исследованиях.

Обосновать авторское понимание дидактического цикла как этапа занятия.

Охарактеризовать модель дидактических циклов комбинированного занятия и её практическое значение для оптимизации обучения.

Для решения поставленных задач использовались **методы** теоретического анализа научной литературы, синтеза, сопоставления и систематизации педагогических подходов.

Научная новизна предлагаемого подхода заключается в уточнении категориального аппарата современной науки в области преподавания: дидактический цикл интерпретируется не как весь урок, а как его функционально завершённый этап, что открывает возможности для разработки педагогических стратегий и оптимизации образовательного процесса в системе СПО.

#### Теоретико-методологические основания

Системно-деятельностный подход (СДП) является методологической основой

современного образования, определяющей как содержание, так и организацию учебного процесса. В его основе лежит положение о том, что обучение должно строиться через деятельность обучающихся, предполагающую активное включение в решение познавательных, коммуникативных и практико-ориентированных задач [10; 13; 15].

Фундаментальные идеи СДП базируются на культурно-исторической концепции Л.С. Выготского [4], который обосновал принцип опоры на зону ближайшего развития, в рамках которой обучение должно опережать развитие и направлять его. Развивает эти идеи П.Я. Гальперин [5] в теории поэтапного формирования умственных действий, предложив рассматривать усвоение как процесс перехода от материальных и внешних действий к внутренним, умственным. Д.Б. Эльконин [20] и В.В. Давыдов [7] вносят вклад в разработку развивающего обучения, в котором ведущая роль принадлежит формированию универсальных способов действия, а не только конкретных знаний и умений.

Методологической основой предлагаемой интерпретации дидактического цикла выступает системно-деятельностный подход. В его логике обучение рассматривается как поэтапное движение от постановки цели к её реализации и анализу результатов, что соответствует структуре завершённого цикла деятельности (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [1]. Следовательно, каждый этап занятия может пониматься как дидактический цикл, обладающий собственной целью, содержанием и средствами реализации. Такая трактовка позволяет конкретизировать категориальный аппарат педагогики и увязать понятие «цикл» не только с общей моделью урока, но и с его структурными единицами, что имеет особое значение для анализа и оптимизации образовательного процесса в СПО.

Наряду с методологической базой необходимо отметить значение педагогических стратегий, которые в современных исследованиях (И.М. Осмоловская [12], А.А. Вербицкий [3], Н.Д. Галькова [6] и др.) понимаются как система приёмов и способов организации взаимодействия преподавателя и обучающихся, направленных на достижение образовательных целей. В отличие от отдельных методов, стратегии задают общую направленность педагогической деятельности, определяют её целостность и результативность.

В логике СДП педагогические стратегии особенно тесно связаны с этапностью занятия. Каждый этап обучения требует применения специфической стратегии, соответствующей целям и задачам данного дидактического цикла: от мотивационно-актуализирующей на

начальных этапах до рефлексивно-обобщающей на заключительных. Такая увязка стратегий и циклов позволяет структурировать занятие, управлять динамикой учебной деятельности и обеспечивать оптимизацию образовательного процесса.

Следовательно, рассмотрение дидактического цикла в контексте системно-деятельностного подхода и педагогических стратегий открывает возможности для его понимания не только как общей модели урока, но и как структурной единицы занятия, что имеет особое значение для практики преподавания иностранного языка в системе СПО.

#### Понятие дидактического цикла

В педагогической науке существуют различные подходы к трактовке дидактического цикла. Так, Л.Я. Зорина, а позже И.М. Осмоловская рассматривают дидактический цикл как «клеточку» учебного процесса, то есть как минимальную единицу, в которой проявляется закономерность развития обучения [9; 12]. Подобная позиция позволяет интерпретировать цикл как замкнутую систему, объединяющую целеполагание, усвоение нового материала, закрепление и контроль.

В концепции А.А. Вербицкого акцент сделан на функциональном назначении дидактического цикла. Ученый трактует его как средство организации учебной деятельности, обеспечивающее управление познавательной активностью обучающихся [3]. Таким образом, в данной традиции дидактический цикл понимается не только как структурная схема урока, но и как механизм педагогического воздействия, обеспечивающий целостность образовательного процесса.

Однако в большинстве случаев в научной и методической литературе дидактический цикл трактуется именно как модель всего урока. Несмотря на стремление к системности и логичности, такой подход имеет ограничения особенно в условиях современного профессионального образования [16]. При традиционной трактовке стирается значимость отдельных этапов занятия, каждый из которых обладает собственной функцией, задачами и методическими приёмами. В результате остаётся недостаточно разработанным вопрос о том, как выстраивать стратегию преподавания применительно к конкретным fazам учебного процесса.

Особую значимость эта проблема приобретает в преподавании иностранного языка студентам СПО. Обучение иностранному языку требует пошаговой организации речевой деятельности, где каждый этап – от мотивации и актуализации знаний до контроля и рефлексии – выполняет самостоятельную роль. Рассматривать весь урок как единый

дидактический цикл в данном случае оказывается недостаточным: подобная схема не позволяет учесть специфику формирования и развития различных видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо).

Таким образом, в научной традиции закрепилось понимание дидактического цикла преимущественно как целого урока, однако практика преподавания иностранного языка в СПО ставит вопрос о необходимости уточнения этого понятия. Дальнейшее развитие категории возможно через её интерпретацию как структурной единицы занятия – отдельного этапа, обладающего самостоятельным содержанием и результатами. Это открывает новые перспективы для анализа педагогического процесса и его оптимизации.

Современные исследования показывают, что эффективность образовательного процесса во многом определяется степенью его структурированности и управляемости. В условиях преподавания иностранного языка студентам СПО особую роль играет организация занятия поэтапно, где каждая фаза выполняет самостоятельные функции и способствует достижению промежуточных и конечных целей обучения.

В логике системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский [3], П.Я. Гальперин [4], Д.Б. Эльконин [5], В.В. Давыдов [6]) обучение представляет собой движение от постановки цели к её реализации и анализу результатов. Каждый шаг в этом процессе представляет собой завершённый цикл деятельности, включающий целеполагание, выполнение действия и контроль. Применение данного принципа к структуре занятия позволяет рассматривать отдельные этапы как дидактические циклы, обладающие внутренней завершённостью.

С позиции эффективности организации учебного процесса данное понимание согласуется с концепцией оптимизации Ю.К. Бабанского [2] и теоретическими положениями И.М. Чередова [18] о систематизации форм обучения. По мнению Ю.К. Бабанского, достижение наилучших результатов связывается с целенаправленным выбором методов, форм и средств обучения применительно к каждому компоненту учебного процесса [11]. В свою очередь, подход И.М. Чередова раскрывает дидактический потенциал последовательной организации взаимосвязанных этапов занятия [18, С. 34-35]. Интеграция этих направлений создаёт теоретическую основу для рассмотрения отдельных этапов как самостоятельных объектов педагогического проектирования.

Таким образом, дидактический цикл предлагается понимать не как всё занятие, а как его структурную единицу – этап, имеющий:

- собственные цели (например, формирование мотивации, усвоение материала, закрепление навыков, рефлексия);
- содержание, соотнесённое с этапом обучения;
- педагогические средства и методы, соответствующие поставленным задачам;
- ожидаемые результаты, выражющиеся в изменении уровня учебной деятельности студентов.

Такое понимание дидактического цикла имеет ряд преимуществ:

**Оптимизация учебного процесса.** Занятие становится более управляемым, так как каждая его часть имеет чёткую цель и критерии результивности.

**Гибкость и вариативность.** Преподаватель может корректировать стратегию и методы в зависимости от задач конкретного этапа, не нарушая общей логики занятия.

**Профессиональная направленность.** Каждый цикл можно наполнить коммуникативными заданиями, соотносящимися с будущей профессиональной деятельностью студентов СПО.

**Целенаправленное использование педагогических стратегий.** Увязка этапов занятия с определёнными стратегиями (мотивационной, деятельностной, диагностической, рефлексивной) обеспечивает целостность и эффективность образовательного процесса.

Таким образом, наше понимание дидактического цикла заключается в его трактовке как структурного этапа внутри

занятия. В отличие от традиционной интерпретации, такой подход позволяет анализировать и оптимизировать каждый этап учебного процесса, повышая качество усвоения иностранного языка студентами СПО.

Рассмотрение дидактического цикла как структурной единицы занятия позволяет построить **модель комбинированного занятия**, в основе которой лежит последовательное развертывание нескольких циклов. Такая модель обеспечивает целостность образовательного процесса и в то же время позволяет учитывать специфику отдельных этапов, делая их более управляемыми и педагогически обоснованными.

Каждый дидактический цикл в данной модели не только выполняет собственные функции и задачи, но и соотносится с **определенной педагогической стратегией**, отражающей логику и цели данного этапа обучения. При этом реализация стратегий в практическом плане обеспечивается через **функции интерактивных методов**, которые придают процессу обучения деятельностный и субъектный характер, способствуют формированию мотивации, рефлексии и профессиональной направленности.

В предлагаемой модели выделяются **четыре дидактических цикла**, соответствующие ключевым этапам занятия: подготовительный, основной, контрольный и коррекционно-обобщающий. Каждый из них обладает своей педагогической стратегией и системой функций интерактивных методов, обеспечивающих реализацию целей данного этапа и их взаимосвязь в структуре занятия (табл.).

Таблица 1.

Дидактические циклы, педагогические стратегии и функции интерактивных методов

Элементы модели	Подготовительный цикл	Основной цикл	Контрольный цикл	Коррекционно-обобщающий цикл
<b>Цель</b>	Формирование мотивационной готовности и актуализация профессионального опыта.	Развитие речевых умений в процессе коммуникативной деятельности.	Диагностика усвоения материала и развитие самоконтроля.	Осмысление, систематизация и закрепление результатов обучения.
<b>Педагогическая стратегия</b>	Мотивационно-актуализирующая	Коммуникативно-деятельностная	Диагностико-корректирующая	Рефлексивно-обобщающая
<b>Ключевые принципы стратегии</b>	Субъектности; мотивационной направленности; смыслового соотнесения нового с личным опытом.	Коммуникативности; активности; сотрудничества и взаимодействия.	Рефлексивности; индивидуализации; обратной связи.	Осмысленного обобщения; перспективной направленности; внутренней мотивации.
<b>Функции интерактивных методов</b>	Мотивационно-побудительная; актуализирующая; организующая.	Коммуникативно-организующая; деятельностно-практическая; профессионализирующая.	Диагностическая; корректирующая; мотивационно-рефлексивная.	Рефлексивная; обобщающая; перспективная.

Подготовительный дидактический цикл ориентирован на включение студентов в познавательную деятельность и формирование познавательного интереса к предстоящему обучению. Соответствующая ему мотивационно-актуализирующая стратегия направлена на формирование внутренней установки на деятельность и актуализацию профессионального опыта. Здесь интерактивные методы выполняют мотивационно-побудительные и актуализирующие функции: они активизируют личностные смыслы, вызывают эмоциональный отклик и обеспечивают переход от профессионального контекста к учебной задаче. Таким образом, взаимодействие на этом этапе выступает не как внешняя активность, а как механизм внутреннего включения обучающихся в процесс.

Основной дидактический цикл реализует центральную фазу учебной деятельности – усвоение нового материала и развитие коммуникативных умений. Коммуникативно-деятельностная стратегия, лежащая в его основе, опирается на принципы системности, активности и профессиональной направленности. Интерактивные методы в этой связи выполняют коммуникативно-организующую и деятельностно-практическую функции: они создают условия для совместного решения речевых задач, побуждают к речевому взаимодействию и способствуют переносу языковых знаний в профессиональные контексты. Интерактивность здесь становится способом формирования языковых и коммуникативных компетенций через действие и взаимодействие.

Контрольный дидактический цикл обеспечивает обратную связь и выступает как механизм педагогической диагностики. Соответствующая ему диагностико-корректирующая стратегия направлена не только на оценку, но и на развитие обучающихся. Интерактивные методы выполняют диагностическую, корректирующую и мотивационно-рефлексивную функции: через коллективное обсуждение, взаимную оценку и совместное планирование путей устранения затруднений контроль превращается в элемент обучения, укрепляющий уверенность студентов и поддерживающий их стремление к саморазвитию.

Коррекционно-обобщающий дидактический цикл завершает структуру занятия, обеспечивая систематизацию знаний, осмысление опыта и подготовку к новому этапу обучения. Рефлексивно-обобщающая стратегия, реализуемая на данном этапе, предполагает осознание студентами результатов своей деятельности и формирование профессиональной перспективы. В её логике

интерактивные методы выполняют рефлексивную, обобщающую и перспективную функции, способствуя закреплению материала, структурированию речевого опыта и формированию готовности к дальнейшему обучению.

Таким образом, каждая стратегия отражает цели своего дидактического цикла и задаёт функциональные рамки применения интерактивных методов. Последние обеспечивают деятельностную реализацию стратегий, превращая процесс обучения в последовательность взаимосвязанных фаз активности, анализа и осмысливания. В совокупности все четыре цикла образуют целостную систему, в которой педагогические стратегии и функции интерактивных методов взаимно дополняют друг друга, обеспечивая логическое, мотивационное и профессиональное единство занятия.

#### **Практическая значимость рассматриваемой модели**

Использование модели дидактических циклов обеспечивает следующие практические преимущества:

Во-первых, она способствует *оптимизации образовательного процесса*. Преподаватель получает возможность планировать и управлять динамикой занятия, распределять время и учебные ресурсы в зависимости от целей и задач каждого этапа. Это делает процесс обучения более прозрачным, последовательным и результативным.

Во-вторых, предлагаемая модель обеспечивает *повышение мотивации студентов*. Чёткая логика перехода от мотивации к освоению материала, далее к контролю и рефлексии позволяет обучающимся осознавать функциональную значимость каждого этапа. При этом педагогические стратегии, встроенные в каждый цикл, создают условия для субъект-субъектного взаимодействия, повышая активность студентов и их включённость в учебный процесс.

В-третьих, модель способствует *формированию профессиональной направленности обучения*. Каждый цикл может быть наполнен заданиями, имитирующими реальные коммуникативные ситуации профессиональной деятельности: диалоги на рабочем месте, подготовка презентаций, обсуждение производственных задач на иностранном языке. Это обеспечивает практическую значимость получаемых знаний и умений.

В-четвёртых, модель открывает возможности для *повышения гибкости педагогического проектирования*. Она может применяться в различных типах занятий — вводных, тренировочных, контрольных,

обобщающих, а также интегрироваться в междисциплинарные курсы. Структура из четырёх дидактических циклов является достаточно гибкой, чтобы адаптироваться к разным учебным условиям, но при этом сохраняет необходимую целостность.

Таким образом, практическая значимость модели заключается в том, что она обеспечивает структурность, управляемость и результативность образовательного процесса. Её внедрение способствует формированию у студентов СПО как речевых компетенций, так и профессионально значимых умений, отвечающих требованиям современного образования.

Реализация модели, основанной на дидактических циклах, позволяет оценить ее результативность по трем группам критериев, отражающих ключевые аспекты оптимизации учебного процесса [2, С. 45-46]:

1. *Критерии сформированности коммуникативных умений и языковых навыков:* развитие видов речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо); овладение лексико-грамматическим материалом, включая профессиональную терминологию; умение применять иностранный язык в профессионально-коммуникативных ситуациях.

2. *Мотивационно-деятельностные показатели:* устойчивость познавательной и профессиональной мотивации; самостоятельность и ответственность за результат; активность в групповом взаимодействии и рефлексия.

3. *Организационно-методические параметры:* преемственность между дидактическими циклами; соответствие методов и форм обучения целям педагогических стратегий; высокая учебная активность студентов как индикатор оптимальной образовательной среды.

Данные критерии обеспечивают комплексный подход к оценке как предметных, так и метапредметных результатов внедрения модели.

### **Заключение и выводы**

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы, обобщающие теоретико-методологические и практические аспекты трактовки дидактического цикла как структурной единицы занятия:

В методологическом аспекте системно-деятельностный подход и теория поэтапного формирования учебных действий обосновывают логику организации обучения через циклы деятельности, отражающие закономерность перехода от мотивации к действию, контролю и рефлексии.

В предметно-методическом плане специфика обучения иностранному языку, где каждый вид речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо) опирается на различные психолингвистические механизмы и требует особых педагогических условий, объективно обуславливает необходимость разграничения этапов занятия как функционально самостоятельных дидактических единиц. Такое структурирование обеспечивает точность педагогического воздействия и позволяет учитывать закономерности формирования коммуникативных умений на каждом этапе.

В прикладном отношении предложенная трактовка позволяет целенаправленно применять педагогические стратегии, соответствующие целям и задачам каждого дидактического цикла. Преподаватель получает инструмент управления динамикой занятия: на подготовительном этапе — стратегию мотивационно-актуализирующую, на основном — коммуникативно-деятельностную, на контрольном — диагностико-корректирующую, на заключительном — рефлексивно-обобщающую. Такая система обеспечивает внутреннюю согласованность, гибкость и воспроизведимость педагогического процесса.

Разработанная модель дидактических циклов комбинированного занятия и соответствующих им педагогических стратегий отражает внутреннюю структуру образовательной деятельности, согласующуюся с принципами системно-деятельностного подхода. Взаимосвязь между циклами и стратегиями носит функциональный характер: каждая стратегия обеспечивает достижение специфических целей своего цикла, а в совокупности они формируют целостную логику продвижения обучающихся от мотивации к обобщению и рефлексии.

Следовательно, понимание дидактического цикла как структурной единицы занятия создаёт методологические и практические основания для дальнейшего совершенствования модели обучения иностранному языку. Перспективным направлением развития является интеграция интерактивных методов и заданий, функции которых соотносятся с педагогическими стратегиями каждого цикла. Это позволит усилить деятельностный и субъектный характер взаимодействия, повысить мотивацию обучающихся и обеспечить дальнейшую оптимизацию образовательного процесса в системе СПО.

Статья В.А. Байковой представляет собой самостоятельную научную работу, отражающую актуальные проблемы теории и методики обучения в системе СПО. Автор раскрывает методологические основания системно-деятельностного подхода,

анализирует трактовки понятия «дидактический цикл» и обосновывает его интерпретацию как структурной единицы занятия. Проведённый анализ источников, использование методологических подходов и представленная модель дидактических циклов подтверждают соответствие работы требованиям к научным публикациям. Статья обладает научной новизной и практической

значимостью, что позволяет рекомендовать её к опубликованию в рецензируемом научном издании. Научный руководитель: Якула Т.В., доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и образовательных технологий Института педагогического и специального образования Херсонского государственного педагогического университета.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреев, В. И. Педагогика : учеб. курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 2-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 600 с. – Текст : непосредственный.
2. Бабанский, Ю. К. Оптимизация процесса обучения: общедидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1977. – 256 с. – Текст : непосредственный.
3. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Высшая школа, 1991. – 207 с. – Текст : непосредственный.
4. Выготский, Л. С. Мысление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 1999. – 352 с. – Текст : непосредственный.
5. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии : учеб. пособие / П. Я. Гальперин. – Москва : Книжный дом «Университет», 2002. – 400 с. – Текст : непосредственный.
6. Гальскова, Н. Д. Современная лингводидактика : монография / Н. Д. Гальскова, Н. Ф. Коряковцева, И. А. Гусейнова. – Москва : Кнорус, 2022. – 215 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_011630466/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011630466/) (дата обращения: 05.10.2025).
7. Демидова, О. А. Современные педагогические технологии : учеб. пособие / О. А. Демидова. – Москва : Юрайт, 2023. – 280 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/519231> (дата обращения: 05.10.2025). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
8. Зимняя, И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И. А. Зимняя. – Москва : Просвещение, 1991. – 222 с. – Текст : непосредственный.
9. Зорина, Л. Я. Дидактический цикл процесса обучения : монография / Л. Я. Зорина. – Москва : НИИ СиМО АПН СССР, 1983. – 128 с. – Текст : непосредственный.
10. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1975. – 304 с. – Текст : непосредственный.
11. Орлова, А. И. Современные образовательные технологии в подготовке студентов / А. И. Орлова, А. Д. Шумилова, М. Е. Иванова. – Текст : электронный // Современные образовательные технологии в подготовке студентов : электрон. журн. – 2025. – № 86. – С. 223–226. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremenneye-obrazovatelnye-tehnologii-v-podgotovke-studentov>. – Дата публикации: 30.03.2025.
12. Осмоловская, И. М. Перспективные направления дидактических исследований в России / И. М. Осмоловская, М. В. Кларин. – Текст : электронный // Образование и наука. : электрон. журн. – 2020. – № 22(10). – С. 61–89. – URL: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/1897>. – Дата публикации: 25.10.2020.
13. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат. – Москва : Академия, 2003. – 272 с. – Текст : непосредственный.
14. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон N 273-ФЗ : принят Гос. Думой 21 дек. 2012 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» в локальной сети ШГПУ. – Текст : электронный.
15. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. – Текст : непосредственный.
16. Соловова, Е. Н. Методика обучения иностранным языкам : базовый курс лекций / Е. Н. Соловова. – 4-е изд. – Москва : Просвещение, 2006. – 239 с. – Текст : непосредственный.
17. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования = Federal State Educational Standard of Secondary Professional Education : федер. гос. образоват. стандарт Рос. Федерации : изд. офиц. : утв. и введ. в действие Приказом Минпросвещения России от 9 дек. 2020 г. № 713 : введ. впервые : дата введ. 2021-09-01 / Минпросвещения России : сайт. – URL: <https://fgos.ru/search/spo/> (дата обращения: 05.10.2025). – Текст : электронный.
18. Чередов, И. М. Система форм организации обучения в советской общеобразовательной школе / И. М. Чередов. – Москва : Педагогика, 1987. – 152 с. – Текст : непосредственный.
19. Щуркова, Н. Е. Педагогические технологии : учеб. пособие для вузов / Н. Е. Щуркова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 232 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/514333> (дата обращения: 05.10.2025). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
20. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с. – Текст : непосредственный.

# JOURNAL OF SHADRINSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY, 2025, no 4(68), pp. 213-220

1. Andreev, V.I. (2000), *Pedagogy: A training course for creative self-development*, 2nd ed., Kazan: Center of Innovative Technologies, 600 p. (in Russian)
2. Babansky, Y.K. (1977), *Optimization of the learning process: General didactic aspect*, Moscow: Pedagogika, 256 p. (in Russian)
3. Verbitsky, A.A. (1991), *Active learning in higher education: A contextual approach*, Moscow: Vysshaya Shkola, 207 p. (in Russian)
4. Vygotsky, L.S. (1999), *Thought and Language*, Moscow: Labyrinth, 352 p. (in Russian)
5. Galperin, P.Y. (2002), *Lectures on psychology: Textbook*, Moscow: University Book House, 400 p. (in Russian)
6. Galskova, N.D., Koryakovtseva, N.F. and Guseinova, I.A. (2022), *Modern linguodidactics: Monograph* [online], Moscow: KnoRus, available at: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_011630466/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_011630466/) [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
7. Demidova, O.A. (2023), *Modern pedagogical technologies: Textbook* [online], Moscow: Yurait, available at: <https://urait.ru/bcode/519231> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
8. Zimnyaya, I.A. (1991), *Psychology of teaching foreign languages at school*, Moscow: Prosveshchenie, 222 p. (in Russian)
9. Zorina, L.Y. (1983), *The didactic cycle of the learning process: Monograph*, Moscow: Research Institute of Content and Teaching Methods of the USSR Academy of Pedagogical Sciences, 128 p. (in Russian)
10. Leontiev, A.N. (1975), *Activity. Consciousness. Personality*, Moscow: Politizdat, 304 p. (in Russian)
11. Orlova, A.I., Shumilova, A.D. and Ivanova, M.E. (2025), 'Modern educational technologies in student training', *Modern Educational Technologies* [online], no. 86, pp. 223-226, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoye-obrazovatelnye-tehnologii-v-podgotovke-studentov> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
12. Osmolovskaya, I.M. and Klarin, M.V. (2020), 'Promising directions of didactic research in Russia', *Education and Science* [online], vol. 22, no. 10, pp. 61-89, available at: <https://www.edscience.ru/jour/article/view/1897> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
13. Polat, E.S. (2003), *New pedagogical and information technologies in the education system*, Moscow: Akademiya, 272 p. (in Russian)
14. *Federal Law "On Education in the Russian Federation"* No. 273-FZ of December 29, 2012 (2012) [online], available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
15. Selevko, G.K. (1998), *Modern educational technologies: Textbook*, Moscow: Narodnoe Obrazovanie, 256 p. (in Russian)
16. Solovova, E.N. (2006), *Methods of teaching foreign languages: A basic course of lectures*, 4th ed., Moscow: Prosveshchenie, 239 p. (in Russian)
17. *Federal State Educational Standard of Secondary Vocational Education* (2020) [online], available at: <https://fgos.ru/search/spo/> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
18. Cheredov, I.M. (1987), *The system of forms of teaching organization in the Soviet comprehensive school*, Moscow: Pedagogika, 152 p. (in Russian)
19. Shchurkova, N.E. (2023), *Pedagogical technologies: Textbook for universities* [online], 3rd ed., Moscow: Yurait Publishing House, available at: <https://urait.ru/bcode/514333> [Accessed 05.10.2025]. (in Russian)
20. Elkonin, D.B. (1989), *Selected psychological works*, Moscow: Pedagogika, 560 p. (in Russian)

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Б.А. Байкова, аспирант кафедры педагогики и образовательных технологий Института педагогического и специального образования, ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет», г. Скадовск, Россия, e-mail: v\_baykova@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6153-2031.

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

V.A. Baykova, Graduate Student, Department of Pedagogy and Educational Technologies, Institute of Pedagogical and Special Education, Kherson State Pedagogical University, Skadovsk, Russia, e-mail: v\_baykova@mail.ru, ORCID: 0009-0008-6153-2031.