

Варвара Александровна Сотова
г. Санкт-Петербург

Цифровое портфолио студента в практике ведущих российских университетов

В работе рассматривается проблема цифровизации высшего образования в России на примере внедрения и использования цифровых портфолио студентов. Актуальность исследования обусловлена необходимостью анализа современных инструментов образовательной политики, направленных на повышение эффективности обучения и развитие компетенций студентов. В качестве методов исследования использованы такие методы, как анализ научной литературы и глубинное интервью с представителями девяти ведущих российских университетов. В результате выявлены ключевые аспекты функционирования цифровых портфолио: наличие и функционал личных кабинетов, организация единого хранилища достижений, механизмы сбора и верификации данных, использование в образовательном процессе и мониторинг надпрофессиональных компетенций. Установлено, что уровень развития цифровых портфолио варьируется в зависимости от технических и организационных возможностей университетов. Предложены направления совершенствования инструмента, включая создание интегрированных систем, развитие персонализации обучения и усиление мониторинга уровня сформированности компетенций. Результаты исследования могут быть использованы для повышения эффективности применения цифровых портфолио в российских университетах.

Ключевые слова: цифровое портфолио, цифровизация, личный кабинет студента, надпрофессиональные компетенции, достижения студентов.

Varvara Alexandrovna Sotova
St. Petersburg

Student Digital Portfolios in the Practice of Leading Russian Universities

This paper addresses the issue of digital transformation in Russian higher education, as exemplified by the implementation and use of student digital portfolios. The relevance of the study is due to the need to analyze contemporary tools of educational policy aimed at enhancing learning efficiency and developing student competencies. The research methods employed in the study included analysis of scientific literature and in-depth interviews with representatives of nine leading Russian universities. The study identifies key functional aspects of digital portfolios: the availability and functionality of student personal accounts, the organization of a unified achievement repository, mechanisms for data collection and verification, integration into the educational process, and the monitoring of transversal competencies. It is established that the level of digital portfolio development varies depending on the technical and organizational capabilities of the universities. Directions for improving the tool are proposed, including the creation of integrated systems, the advancement of personalized learning, and the enhancement of competence development monitoring. The research findings can be utilized to increase the effectiveness of digital portfolio application in Russian universities.

Keywords: digital portfolio, digital transformation, student's personal account, transversal competencies, student achievements.

Введение. В последние годы цифровизация стала одним из ключевых направлений развития высшего образования в России и мире. В современной академической литературе подробно описываются подходы к анализу явления цифровизации в высшем образовании [2, 3, 4, 6]. М.В. Пашков выделяет три направления исследований данной направленности [9]. В первом случае цифровизация рассматривается как «нейтральный» инструмент, не несущий за собой существенного влияния на ценности и установки образовательного процесса. Второе направление – технопозитивизм, по которому любая цифровизация непременно приведет нас к прогрессу человечества в целом и отдельного индивидуума в частности. И третье направление, напротив, представляет явление цифровизации как феномен рисков и угроз, которые она непременно несет в своем распространении на образовательную деятельность. В.Н. Минина в своем исследовании отмечает, что цифровизация, с одной стороны, влияет на степень открытости и

гибкости, что положительно сказывается на степени вовлеченности студентов в обучение. Но, с другой стороны, возникает вопрос о появлении новой образовательной ситуации, которая закономерным образом меняет взаимоотношения между всеми участниками образовательного процесса [7]. В частности, в работе Е.Н. Шутенко и А.И. Шутенко рассматривается влияние цифровизации на взаимоотношения между акторами обучения и предлагается модель построения образовательных коммуникаций для управляемого внедрения информационно-коммуникационных технологий в обучение [14].

Понятие цифрового портфолио или е-портфолио рассматривается в исследованиях таких ученых, как А.А. Смолянинов, Ф.Д. Пираков, В.К. Загвоздкин, Т.Г. Новикова, Н.В. Тихонова, А.А. Темербекова и другие [5, 8, 10, 11, 12, 13].

История портфолио как метода фиксации и оценки достижений прошла эволюцию от простого собрания артефактов к сложному цифровому инструменту. Изначально

портфолио представляло собой материальный кейс или папку с работами художников, архитекторов и инженеров, служа доказательством мастерства для потенциальных заказчиков. Перенос этой идеи в образовательное поле, что подробно исследуется в работах В.К. Загвоздкина и Т.Г. Новиковой, был связан с поиском альтернативных методов оценивания, фокусирующихся на процессе развития и индивидуальном прогрессе обучающегося, а не на «быстром» результате [5, 8]. В отечественной педагогике конца XX – начала XXI века портфолио стало рассматриваться как технология независимого оценивания, позволяющая аккумулировать лучшие работы студента, эссе, сочинения и различные отзывы, тем самым формируя целостную картину пройденного образовательного пути.

Качественный переход от бумажного носителя к цифровому формату был обусловлен стремительным развитием информационно-коммуникационных технологий и глобальными процессами цифровизации всех сфер общественной жизни, включая образование. Как отмечает М.В. Пашков, цифровизация в высшей школе породила новые образовательные взаимоотношения, требующие адекватных инструментов управления. Электронное портфолио (e-portfolio) стало ответом на этот вызов, трансформировавшись из статичной коллекции сканированных документов в динамичную, интерактивную среду для презентации и развития компетенций [9]. В своем исследовании Е.В. Аликина и Д.В. Мальцев подчеркивают, что на ранних этапах внедрения в российскую практику понятие «электронное портфолио» часто редуцировалось до его технологической составляющей – простого архива файлов в личном кабинете [1]. Однако дальнейшее развитие, как показывают работы А.А. Смолянинова и А.А. Темербековой, привело к осознанию его педагогического потенциала: e-portfolio стало рассматриваться как инструмент для формирования профессиональной идентичности, самоопределения и планирования карьеры [11, 12].

Современный этап развития цифрового портфолио характеризуется его интеграцией в образовательную экосистему университета. Сегодня, как справедливо отмечает Е.Н. Шутенко, это не просто хранилище, а комплексный инструмент образовательной и воспитательной политики, тесно связанный с системами управления обучением (LMS), проектными платформами и карьерными сервисами [14]. Актуальные исследования, такие как работа Н.В. Тихоновой, демонстрируют, что цифровое портфолио все

активнее используется для оценивания не только предметных знаний, но и надпрофессиональных компетенций (soft skills), что соответствует запросам современного рынка труда [13]. Зарубежный опыт, анализируемый в обзорах Х. Лу, свидетельствует о тренде на создание «пожизненных» портфолио (lifelong e-portfolios), которые сопровождают человека от школы через университет к дальнейшей профессиональной деятельности [16]. В России этот тренд только набирает обороты, сталкиваясь с необходимостью решения задач верификации данных, обеспечения их конфиденциальности и разработки единых стандартов, что отмечается в исследованиях Ф.Д. Пиракова и Л.В. Ахметовой [10]. Таким образом, эволюция портфолио от материального досье до интегрированного цифрового профиля отражает общую трансформацию образовательных парадигм в сторону персонализации, компетентного подхода и непрерывного обучения.

Целью данного исследования является рассмотрение современных практик использования портфолио студентов в ведущих российских университетах. Под портфолио в данном исследовании понимается цифровой инструмент образовательной и воспитательной политики университета, представляющий из себя электронный сборник достижений, компетенций и результатов учебной и внеучебной деятельности в личном кабинете студента.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования полученных данных для повышения эффективности применения инструмента цифровое портфолио в российских образовательных организациях высшего образования, а также для проведения комплексного анализа уровня цифровизации образовательного процесса в университетах России.

Исследовательская часть. В исследовании были использованы следующие методы: анализ научной литературы и глубинное интервью. Анализ научной литературы был проведен на основе российских и зарубежных научных публикаций. Глубинные интервью были проведены с представителями девяти университетов России, таких как Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Московский государственный технический университет имени Баумана, Уральский федеральный университет, Национальный исследовательский университет ИТМО, Экономический факультет Московского государственного университета им. Ломоносова, Самарский национальный исследовательский университет имени

академика С.П. Королева, Томский
индустриальный университет, Томский
политехнический университет.

В общей сложности были опрошены специалисты из названных университетов, представляющие разные регионы и разные области деятельности. Разнородность выбранных университетов позволяет оценить эффективность использования инструмента цифровое портфолио в различных организациях в зависимости от региона расположения, количества студентов, профильной направленности образовательных программ и пр.

В исследовании приняли участие представители структурных подразделений, касающихся деятельности молодежной политики, образовательной политики и подразделений цифровизации и информационной политики. В частности, были опрошены специалисты ИТ-отделов, отвечающие за разработку и сопровождение личных кабинетов студентов, администраторы образовательных платформ и систем управления университетом, представители учебных подразделений, курирующие организацию рейтингов и стипендиальных программ, специалисты подразделений молодежной политики и ответственные за внедрение, развитие и реализацию механизма цифровых портфолио и мониторинг компетенций студентов. Такой состав респондентов позволил получить комплексное представление о степени использования инструмента цифровое портфолио с различных сторон организационной деятельности.

Интервью проводились в формате полуструктурированных бесед, что дало возможность получить как количественные, так и качественные данные. Основные вопросы касались наличия и функционала личных кабинетов студентов, существования и организации цифровых портфолио, способов сбора и верификации достижений студентов, а также использования цифровых инструментов для мониторинга компетенций и развития надпрофессиональных компетенций.

Для систематизации и анализа данных была использована контент-аналитика, сопоставление и обобщение информации по всем организациям. Результаты сопоставлялись с данными отечественных исследований в области цифровизации образования и использования цифровых портфолио в российских университетах.

Результаты проведения глубинных интервью были проанализированы в разрезе пяти аспектов: наличие и использование цифровых портфолио в личных кабинетах студентов, наличие и организация единого хранилища достижений студента, механизмы

сбора и верификации достижений студентов, использование цифровых портфолио в образовательном процессе, отслеживание развития надпрофессиональных компетенций.

Наличие и использование цифровых портфолио в личных кабинетах студентов

Все опрошенные университеты подтвердили наличие личных кабинетов студентов, однако степень их развитости и функциональные возможности существенно различаются.

Во-первых, некоторые университеты используют собственные разработки. Три университета используют собственные информационные системы, которые интегрируют управление учебным процессом, рейтингами внеучебной активности и другими сервисами. Например, в одном из университетов личный кабинет включает автоматический сбор данных о мероприятиях, в которых студент участвовал во время обучения. На основе этих данных формируется рейтинг внеучебной активности, влияющий на стипендии и получение скидок для обучающихся на платной форме обучения.

Во-вторых, несколько респондентов указали на использование существующих и распространенных в отечественной практике платформ на базе Moodle. В этих университетах студенты используют Moodle как основу для личных кабинетов и портфолио. В данном случае студенты могут загружать достижения, участвовать в учебных курсах и получать методические материалы на платформе Moodle в личном кабинете студента. Разработка и поддержка данного решения не требует больших финансовых и организационных затрат.

Некоторые университеты указали в качестве используемых решений корпоративные порталы. Развитие корпоративного портала и корпоративной информационной среды, доступной не только студентам, но и сотрудникам и внешним пользователям, позволяет интегрировать образовательные, административные и коммуникационные функции в едином пространстве. Пользователи оценивают и подчеркивают удобство использования единой системы с точки зрения полноты функциональности. Но при этом отмечают сложность организации и цифровизации бизнес-процессов для моделирования такого вида систем.

Многие из респондентов отметили, что находятся на стадии разработки актуальных и современных личных кабинетов либо на стадии внедрения новых решений. Один из интервьюируемых отметил, что разрабатываемый полноценный цифровой профиль обучающего будет включать не только учебные достижения, но и внеучебную

активность, проекты и компетенции. Важность отображения не только достижений учебной активности, но и визуализацию в равной степени и профориентационных, и внеучебных, и карьерных достижений, которые позволяют оценить внеучебную активность студентов и показать портфолио лучших из них работодателям, отметили трое из опрошиваемых представителей.

При этом описываемые респондентами и в открытых источниках цифровые портфолио в университетах имеют и функциональные различия. Так, например, некоторые респонденты описали личный кабинет исключительно как базовый функционал: доступ к расписанию, оценкам и учебным материалам. В то же время другие представители указывают на реализованные расширенные возможности по загрузке и верификации некоторых достижений студентов, а также возможности участия в конкурсах и формированию различного рода рейтингов.

Таким образом, личный кабинет студента в российских вузах является ключевым инструментом цифровизации, но уровень его развития и интеграции с другими системами варьируется в зависимости от университета.

Наличие и организация единого хранилища достижений студента

Одним из элементов процесса цифровизации в высшем образовании является создание единого хранилища достижений, в котором аккумулируются результаты учебной, научной, творческой и социальной активности студентов.

Часть респондентов отметила возможность самостоятельной загрузки достижений в личный кабинет для участия в стипендиальных конкурсах и рейтингах. При этом существует отдельный блок для верификации загруженных данных, что обеспечивает достоверность визуализируемой информации. В этом случае отмечается, что вся информация аккумулируется в личном кабинете, где она не только собирается, но и верифицируется. Это позволяет формировать большое портфолио достижений, которое используется для различных целей, например, для назначения стипендий или для возможности трудоустройства. В других случаях сбор данных происходит преимущественно автоматически на основе участия студентов во внутриуниверситетских мероприятиях, а также с учетом наличия публикаций и других научных достижений, которые студенты вносят самостоятельно. И третья часть респондентов отметила, что несмотря на наличие личного кабинета, в университетах может отсутствовать единое хранилище достижений, и данные об успехах студентов хранятся в разных системах. В этих же университетах личный кабинет

используется преимущественно для отображения оценок, а портфолио и хранилища достижений находятся в стадии разработки или реализованы частично.

Таким образом, с точки зрения наличия единого цифрового хранилища достижений личные кабинеты студентов в российских университетах развиваются неравномерно, что связано с техническими, организационными и кадровыми особенностями каждого университета.

Механизмы сбора и верификации достижений студентов

Процесс сбора достижений также студентов среди опрошенных представителей организован по-разному. В некоторых вузах студенты самостоятельно загружают свои достижения (сертификаты, грамоты, публикации) в электронное портфолио через личный кабинет или специализированные платформы. В других – часть данных подгружается автоматически на основе участия в мероприятиях, преимущественно тех, организатором которых является сам университет, или тех, подтверждение которых возможно с помощью общедоступных открытых источников. Это снижает нагрузку на студентов, снижает нагрузку на персонал университета и повышает объективность составляемых рейтингов. В части университетов верификация достижений осуществляется вручную ответственными сотрудниками (например, заместителями деканов или сотрудниками кафедр). Это требует значительных ресурсов и затрат, а также может существенно влиять на скорость обработки загруженных достижений. Некоторые респонденты отмечают комбинированный подход: автоматический сбор данных дополняется ручной проверкой и подтверждением. Для верификации достижений, связанных со стипендиями и грантами, в ряде университетов предусмотрены отдельные блоки и процедуры, включающие проверку документов, участие стипендиальных комиссий и использование электронных форм.

Таким образом, организация сбора и верификации достижений является ключевым фактором успешного эффективного использования цифровых портфолио с точки зрения трудозатрат и объективности получаемых данных.

Использование цифровых портфолио в образовательном процессе

Цифровые портфолио в российских университетах применяются для решения широкого круга задач, таких как отбор на стипендии и стажировки, диагностика компетенций, участие в конкурсах и рейтингах, поддержка проектной деятельности, формирование цифровых дипломов и резюме и повышение мотивации и рефлексии студентов.

Большинство опрошенных отмечали инструмент портфолио как базу для конкурсного отбора студентов на стипендии, гранты и стажировки у промышленных партнеров. В ряде случаев портфолио служит инструментом для оценки развития универсальных и надпрофессиональных компетенций, таких как, например, коммуникация, лидерство, критическое мышление. Некоторые из респондентов отметили, что рейтинг внеучебной активности влияет на получение скидок для обучающихся на платных местах, а также на получение повышенных стипендий. Это стимулирует студентов к активному участию в жизни университета. Цифровые портфолио интегрированы с проектными платформами, позволяя фиксировать результаты командной работы и индивидуального вклада. Кроме того, несколько представителей отметили, что в университетах реализована возможность формирования цифровых дипломов, которые студенты могут использовать при трудоустройстве.

Цифровые портфолио помогают студентам наглядно увидеть все полученные достижения и области своего наибольшего развития, что способствует формированию индивидуальных образовательных и карьерных траекторий.

Отслеживание развития надпрофессиональных компетенций

Важным аспектом использования цифровых портфолио в университетах является мониторинг развития ключевых компетенций у студентов. В некоторых университетах реализованы системы отслеживания развития надпрофессиональных компетенций (soft-skills). Перечень включает в себя эффективную коммуникацию, критическое мышление, цифровые навыки, лидерство, социальную активность и другие. Перечень фиксируемых компетенций отличается от университета к университету. Для решения данной задачи в личных кабинетах и портфолио используются различные дополнительные инструменты: дополнительные онлайн-платформы, анкетирование, ассессмент и тьюторство. Представители ряда университетов отметили, что развитие компетенций фиксируется на основе внеучебной активности и участия в мероприятиях, хотя формальная диагностика и систематизация данных пока ограничены.

В целом проведенный анализ по данному аспекту показал, что большая часть российских университетов только начинают интегрировать мониторинг надпрофессиональных компетенций в образовательный процесс, что требует дальнейших исследований и разработок.

Заключение. Российские университеты демонстрируют значительный прогресс в цифровизации образовательного процесса,

однако уровень интеграции и функциональность цифровых платформ остаются неоднородными. Наличие личного кабинета и цифрового портфолио становится стандартом, однако их возможности и глубина использования зависят от технических ресурсов и организационных решений университетов.

Зарубежные исследования и практики показывают, что развитые цифровые портфолио способствуют не только аккумуляции достижений студентов, но и развитию навыков непрерывного обучения, карьерному росту и персонализации образования. Например, в зарубежных университетах широко используются интегрированные ePortfolio-системы, которые позволяют студентам демонстрировать компетенции работодателям, участвовать в межвузовских проектах и получать обратную связь от преподавателей и наставников [15, 16].

В России инициатива по внедрению цифровых портфолио находится на стадии активного развития. Во многих университетах уже есть системы, где студенты самостоятельно заполняют портфолио, собирая все достижения в едином цифровом пространстве. Однако необходимость стандартизации, развития механизмов верификации и повышения цифровой грамотности и честности студентов и преподавателей остается актуальной.

Для повышения эффективности образовательной и воспитательной политики в организациях высшего образования, с точки зрения автора, следует обратить внимание на следующие ключевые направления. Во-первых, важным фактором повышения эффективности использования цифрового портфолио в личном кабинете студента является создание единой интегрированной системы, которая позволит студентам удобно и самостоятельно загружать полученные в различных сферах достижения. Для университета такой подход позволит эффективно верифицировать полученные достижения, чтобы иметь возможность использовать «чистые» результаты для различных целей. Во-вторых, важно с использованием цифрового портфолио развивать и инструменты персонализации обучения, например, индивидуальные образовательные и карьерные траектории, внедрение учебной аналитики, рейтинги. В-третьих, важно развивать механизмы внедрения мотивации и мониторинга развития профессиональных и надпрофессиональных компетенций. В данном случае речь может идти и про интеграцию федеральных платформ с личным кабинетом студента университета. Это позволит увеличить эффект получения высшего образования студентом с точки зрения понятности и полезности для студента, а для представителей высшей школы – получить

расширенный функционал и портрет выпускника. Важнейшим шагом к увеличению эффективности цифровых портфолио является интеграция в них результатов проектной деятельности, прохождения стажировок и

производственных практик. Такое решение может повысить мотивацию студентов и улучшить их подготовку к трудовой деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аликина, Е. В. Оптимизация электронного портфолио студента многопрофильного вуза / Е. В. Аликина, Д. В. Мальцев. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 488. – С. 14–22.
2. Банных, Г. А. Цифровой университет: подходы к концептуализации понятия / Г. А. Банных, С. Н. Костина. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 10. – С. 10–32.
3. Гребенникова, В. М. К вопросу о цифровизации образования / В. М. Гребенникова, Т. В. Новикова. – Текст : непосредственный // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2019. – Т. 11, № 5. – С. 158–165.
4. Жуковская, И. Е. Цифровые платформы-важный аспект цифровизации высшего образования / И. Е. Жуковская. – Текст : непосредственный // Открытое образование. – 2022. – Т. 26, № 4. – С. 30–40.
5. Загвоздкин, В. К. Портфолио в учебном процессе / В. К. Загвоздкин. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2004. – № 2. – С. 251–259.
6. Круглова, Н. Р. Некоторые аспекты анализа опыта цифровизации высшего образования / Н. Р. Круглова, И. В. Сартаков. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 3499–3507.
7. Минина, В. Н. Цифровизация высшего образования и ее социальные результаты / В. Н. Минина. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2020. – Т. 13, № 1. – С. 84–101.
8. Новикова, Т. Г. Портфолио в зарубежной образовательной практике / Т. Г. Новикова [и др.]. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2004. – № 3. – С. 201–239.
9. Пашков, М. В. Проблемы и риски цифровизации высшего образования / М. В. Пашков, В. М. Пашкова. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31, № 3. – С. 40–57.
10. Пираков, Ф. Д. Система электронного портфолио обучающегося (е-портфолио) как элемент информационной среды управления учебным процессом в педагогическом вузе / Ф. Д. Пираков, А. П. Клишин, Л. В. Ахметова. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – № 1 (190). – С. 91–97.
11. Смолянинов, А. А. Электронное портфолио как средство профессионального самоопределения магистрантов педагогического направления / А. А. Смолянинов. – Текст : непосредственный // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Т. 13, № 7. – С. 91–102.
12. Темербекова, А. А. Различные подходы к определению понятия «цифровое портфолио студента» / А. А. Темербекова, С. А. Джанабилова. – Текст : непосредственный // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2018. – № 3 (21). – С. 122–128.
13. Тихонова, Н. В. Использование цифрового портфолио при оценивании профессиональных компетенций будущих учителей / Н. В. Тихонова. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2021. – № 10. – С. 87–98.
14. Шутенко, Е. Н. Механизмы активизации личностного потенциала студентов в условиях цифровизации вузовского обучения / Е. Н. Шутенко, А. И. Шутенко. – Текст : непосредственный // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 10. – С. 91–114.
15. Cambridge, D. Eportfolios for Lifelong Learning and Assessment / D. Cambridge. – San Francisco, CA : Jossey-Bass, 2010. – 288 p. – Text : direct
16. Lu, H. Electronic Portfolios in Higher Education: A Review of the Literature / H. Lu. – Text : direct // European Journal of Education and Pedagogy. – 2021. – Vol. 2, № 3. – pp. 96–101.

REFERENCES

1. Alikina, E. V. and Malcev, D. V. (2023), 'Optimization of a Multidisciplinary University Student's Electronic Portfolio', *Bulletin of Tomsk State University*, no. 488, pp. 14–22. (in Russian)
2. Bannyh, G. A. and Kostina, S. N. (2022), 'Digital University: approaches to conceptualizing the concept of' *Education and Science*, Vol. 24, no. 10, pp. 10–32. (in Russian)
3. Grebennikova, V. M. and Novikova, T. V. (2019), 'On the issue of digitalization of education', *Historical and socio-educational thought*, Vol. 11, no. 5, pp. 158–165. (in Russian)
4. Zhukovskaja, I. E. (2022), 'Digital platforms are an important aspect of the digitalization of higher education', *Open Education*, Vol. 26, no. 4, pp. 30–40. (in Russian)
5. Zagvozdkin, V. K. (2004), 'Portfolio in the educational process', *Educational issues*, no. 2, pp. 251–259. (in Russian)
6. Kruglova, N. R. and Sartakov, I. V. (2020), 'Some aspects of the analysis of the experience of digitalization of higher education', *Vocational education in the modern world*, Vol. 10, no. 1, pp. 3499–3507. (in Russian)
7. Minina, V. N. (2020), 'Digitalization of higher education and its social results', *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, Vol. 13, no. 1, pp. 84–101. (in Russian)
8. Novikova, T. G. (2004), 'Portfolio in foreign educational practice', *Educational issues*, no. 3, pp. 201–239. (in Russian)

9. Pashkov, M. V. and Pashkova, V. M. (2022), 'Problems and risks of digitalization of higher education', *Higher Education in Russia*, Vol. 31, no. 3, pp. 40–57. (in Russian)
10. Pirakov, F. D., Klishin, A. P. and Ahmetova, L. V. (2018), 'The student's electronic portfolio system (e-portfolio) as an element of the information environment for managing the educational process in a pedagogical university', *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, no. 1 (190), pp. 91–97. (in Russian)
11. Smoljaninov, A. A. (2023), 'Electronic portfolio as a means of professional self-determination of undergraduates in the pedagogical field', *Education Management: theory and practice*, Vol. 13, no. 7, pp. 91–102. (in Russian)
12. Temerbekova, A. A. and Dzhanabilova, S. A. (2018), 'Different approaches to defining the concept of "student's digital portfolio"', *Scientific and Pedagogical Review*, no. 3 (21), pp. 122–128. (in Russian)
13. Tihonova, N. V. (2021), 'The use of a digital portfolio in assessing the professional competencies of future teachers', *Higher Education in Russia*, no. 10, pp. 87–98. (in Russian)
14. Shutenko, E. N. and Shutenko, A. I. (2023), 'Mechanisms for activating students' personal potential in the context of digitalization of university education', *Higher Education in Russia*, Vol. 32, no. 10, pp. 91–114. (in Russian)
15. Cambridge, D. (2010), *Eportfolios for lifelong learning and assessment*, San Francisco: Jossey-Bass, 288 p.
16. Lu, H. (2021), 'Electronic portfolios in higher education: A review of the literature', *European Journal of Education and Pedagogy*, no. 2(3), pp. 96-101.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

В.А. Сотова, директор Центра формирования контингента обучающихся, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург, Россия; e-mail: sotova_va@spbstu.ru, ORCID: 0009-0008-4806-3509.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

V.A. Sotova, Director, Admission Office at Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia; e-mail: sotova_va@spbstu.ru, ORCID: 0009-0008-4806-3509.