

Ольга Ильинична Котенёва
г. Москва

Формирование культуры оценочной деятельности педагога: программа спецкурса в системе дополнительного профессионального образования

Статья выполнена в рамках диссертационного исследования по теме «Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе дополнительного профессионального образования» и посвящена раскрытию содержания авторской программы спецкурса «Основы культуры оценочной деятельности педагога», разработанной для реализации в системе дополнительного профессионального образования. Концепция программы разработана на основе всестороннего анализа теоретико-методологических оснований феномена культуры оценочной деятельности, а также детального изучения её структурных и содержательных характеристик. Такой подход позволил выстроить внутреннюю логику курса и аргументировать выбор представленных в нём разделов.

Ключевые слова: оценочная деятельности педагога, культура оценочной деятельности педагога, функционально-содержательное наполнение спецкурса, спецкурс, компоненты культуры оценочной деятельности педагога.

Olga Ilinichna Koteneva
Moscow

Developing Teacher's Assessment Culture: A Special Course Program in the System of Continuing Professional Education

The article has been prepared within dissertation research on the topic “Developing Teacher's Assessment Culture in the System of Continuing Professional Education” and is devoted to presenting the program of the author's special course “Fundamentals of Teacher's Assessment Culture”, developed for implementation in the system of continuing professional education. The program concept was designed on the basis of a comprehensive analysis of theoretical and methodological foundations of the assessment culture phenomenon, as well as a detailed study of its structural and substantive characteristics. This approach made it possible to construct the internal logic of the course and to justify the selection of its sections.

Keywords: teacher's assessment practices, teacher's assessment culture, special course functional and content framework, special course, teacher's assessment culture components

Введение. В современном образовательном пространстве реализуется курс на обеспечение его целостности и согласованности, что достигается посредством внедрения обновлённого федерального государственного образовательного стандарта общего образования (далее – ФГОС общего образования) и федеральных основных общеобразовательных программ (далее – ФООП). ФГОС общего образования конкретизирует требования к результатам освоения программ начального, основного и среднего общего образования [14,15,16], тогда как в ФООП [10,11,12], в частности в рабочих программах по учебным предметам, отражены: предметные – с распределением по годам изучения, а метапредметные и личностные – в привязке к уровню образования. В соответствии с положениями профессионального стандарта «Педагог» (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования), одной из ключевых трудовых функций учителя и воспитателя является организация и проведение контроля, а также оценка учебных достижений обучающихся. Данный профессиональный стандарт фиксирует необходимость осуществления как текущего, так и итогового контроля результатов освоения основной образовательной программы. Особое внимание уделяется требованию объективности при оценке

знаний, что предполагает использование тестирования и других валидных методов контроля, обеспечивающих достоверное отражение уровня подготовки обучающихся. При этом оценочные процедуры должны соотноситься с реальными учебными возможностями детей, что предполагает учёт их индивидуальных особенностей и образовательных потребностей [13].

В связи с этим перед педагогическим сообществом возникает комплексная задача: не только обеспечивать формирование образовательных достижений, соответствующих установленным стандартам, но и выстраивать систему их объективного и методически обоснованного оценивания.

Вместе с тем, результаты мониторинга «Проблемы реализации федеральной образовательной программы начального общего образования, федеральной образовательной программы основного общего образования, федеральной образовательной программы среднего общего образования» (далее – Мониторинг), проведенного ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения» в 2024 г., свидетельствуют о том, что формирование метапредметных образовательных результатов и универсальных учебных действий во многих случаях не получает достаточного внимания в педагогической практике, что, в свою очередь, затрудняет их объективное оценивание[6].

В частности, среди учителей начальных классов выявлены существенные методические затруднения. По данным опроса, 37% педагогов не разделяют позицию о необходимости целенаправленной работы на каждом уроке по формированию универсальных учебных действий (далее – УУД). Анализ ответов показал, что причиной такого отношения является неполное понимание двух ключевых положений ФГОС НОО: во-первых, метапредметные результаты, включая формирование УУД, являются зоной ответственности всех учебных предметов, а не только отдельных дисциплин; во-вторых, универсальное учебное действие, формируясь на основе предметного содержания, в процессе развития приобретает способность функционировать независимо от него, что и обеспечивает его универсальный характер [2, С.10].

Схожие проблемы фиксируются и в преподавании биологии: только 57% учителей отмечают метапредметные достижения учащихся на уроках наряду с предметными результатами, 29% — при проверке работ по функциональной грамотности, и лишь 10% — по итогам защиты индивидуальных проектов. При этом 3% педагогов полностью исключают такую оценку из своей практики [1, С.31].

В химии ситуация близка: на уроках метапредметные результаты оценивают 55% учителей, при проверке работ по функциональной грамотности – 30%, а при защите индивидуальных проектов – лишь 11% [4, С.5].

По физике показатели также остаются на схожем уровне: 56% педагогов оценивают метапредметные достижения на уроках, 27% – при проверке работ по функциональной грамотности и 12% – при защите индивидуальных проектов. Вместе с тем 6% учителей физики не осуществляют оценивание в данной области вовсе [5, С.5].

Особенности оценочной деятельности в преподавании русского языка демонстрируют иную картину. Так, при проверке диктантов, как наиболее традиционного способа оценки письменной речи, затруднения испытывают только 8% педагогов. Однако при оценке устных ответов этот показатель возрастает до 20%, а при проверке изложений – до 13%. Более выраженные сложности выявлены в оценивании сочинений (28%) и при выполнении языкового анализа (39%). В целом можно констатировать, что устоявшиеся формы оценивания освоены учителями всё же нуждается в методической поддержке. Опытные педагоги, как правило, более уверенно применяют нормы оценивания устной и письменной речи, тогда как молодые специалисты испытывают потребность в

рекомендациях и наставническом сопровождении [3, С.17].

Целью исследования является разработка авторской программы спецкурса, направленного на формирование культуры оценочной деятельности педагогов.

Актуальность: проведённый анализ выявленных затруднений у педагогов по итогам проведенного Мониторинга свидетельствует о необходимости целенаправленного повышения квалификации педагогов, в том числе за счёт включения в дополнительные профессиональные программы специального модуля, посвящённого формированию компетенций в области оценивания.

При этом современная образовательная практика требует расширения подхода: уже недостаточно формировать у учителей лишь отдельные умения по оцениванию результатов обучения. Необходим переход к формированию целостной культуры оценочной деятельности, предполагающей осознанное, методически обоснованное и системное использование различных форм, методов и инструментов оценивания [8, С.9].

Исследовательская часть.

Методология исследования.

Исследование базировалось на комплексном применении методов теоретического и эмпирического уровня, обеспечивших достоверность и репрезентативность полученных результатов.

Методы теоретического анализа: системный, сравнительно-сопоставительный, контент-анализ научной, методической и нормативно-правовой литературы по проблеме формирования культуры оценочной деятельности педагогов. Отбор источников осуществлялся по критериям: актуальность публикации (не старше 15 лет для современных исследований и классические работы по теме), наличие рецензирования, принадлежность к научным журналам или монографиям, соответствие тематике.

Нормативно-правовой анализ: изучение положений ФГОС общего образования, ФООП, а также профессионального стандарта «Педагог» с целью выявления регламентированных требований к оценочной деятельности.

Историко-педагогический анализ: выявление этапов становления и развития понятий «оценочная деятельность», «оценочно-контрольная деятельность» и «культура оценочной деятельности» в отечественной педагогике.

Эмпирические методы: анализ результатов мониторинга ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения» (2024), в том числе статистической информации о методических затруднениях педагогов.

Метод моделирования: разработка структуры и содержания авторского спецкурса с учётом выявленных потребностей педагогов и современных требований к оценочной деятельности.

Все этапы исследования были направлены на последовательное решение задач – от выявления теоретико-методологических оснований культуры оценочной деятельности до разработки и обоснования программы спецкурса, ориентированной на формирование данной компетенции в системе дополнительного профессионального образования.

В процессе разработки программы спецкурса применялся комплекс методов, направленных на обеспечение научной обоснованности и практической значимости полученных результатов. В качестве ведущего метода использовался анализ научной, методической и нормативно-правовой литературы, посвящённой вопросам оценивания образовательных достижений обучающихся и формирования профессиональных компетенций педагогов в данной области.

В современной педагогической науке прослеживается тенденция к дифференциации близких по смыслу понятий, связанных с оценочной практикой педагога. Исследователи выделяют собственно оценочную деятельность, а также её разновидность — оценочно-контрольную деятельность, и более сложную по содержанию категорию — культуру оценочной деятельности.

В.М. Полонский трактует оценочно-контрольную деятельность как систематический процесс установления соответствия усвоенных знаний, умений и навыков заранее поставленным целям обучения [9, С.3-9]. В структуре процесса оценки выделяются: постановка целей, подбор контрольных заданий, проверка их выполнения и фиксация результата в форме отметки либо иного выражения. Исследователь подчеркивает, что функции проверки и оценки охватывают обучающий, контролирующий и воспитательный аспекты, причём именно воспитательная функция рассматривается как приоритетная.

По мнению Н.В. Селезнёва, оценочная деятельность представляет собой особую форму взаимодействия человека с окружающей действительностью, ориентированную на выявление её качественного многообразия и определение наличия либо отсутствия значимых для личности ценностей. В педагогическом измерении данное явление трактуется прежде всего как средство формирования у обучающихся адекватной самооценки. Исследователь акцентирует внимание на трёх ключевых аспектах оценивания – аксиологическом, уровневом и стимулирующем,

подчёркивая при этом его диалогическую природу, которая предполагает активное включение в процесс как самого педагога, так и ученика [18, С. 2-11].

Г.Ю. Ксензова также рассматривает формирование адекватной самооценки как ключевую цель оценочной деятельности. Особое значение придаётся регулятивной функции, позволяющей управлять образовательным процессом, а также зависимости содержания оценки от применяемой педагогической технологии. Исследователь акцентирует внимание на необходимости оценивания степени индивидуального продвижения обучающегося в условиях саморазвития [7, С. 5-6, 35, 46].

Понятие «культура оценочной деятельности» было введено Е.Г. Матвиевской, которая рассматривает его как интегральное личностное качество педагога. Данное качество выражается в умении выстраивать обоснованные оценочные суждения, опираясь на сопоставление заранее определённых целей образовательного процесса с фактически достигнутыми обучающимися результатами – предметными, метапредметными и личностными. Такой подход отражает не только уровень профессиональной компетентности учителя, но и его способность комплексно анализировать образовательные достижения, обеспечивая их соответствие запланированным ориентирам [8]. Для качественного осмысления данного феномена Е.Г. Матвиевской представлена структура культуры оценочной деятельности, включающая мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный и результативный компоненты.

В этом смысле, приобретает особую актуальность формирование культуры оценочной деятельности, которая требует комплексного объединения теоретических оснований и прикладных решений, что предполагает необходимость её научного осмысления как самостоятельного объекта исследования и перевода в практическую плоскость с учётом современных требований к качеству образования.

Научная новизна: в рамках исследования предпринята попытка интеграции выявленных у педагогов методических трудностей с действующими нормативными требованиями в сфере образования. Такое объединение стало основанием для разработки программы спецкурса, ориентированного на формирование культуры оценочной деятельности как важнейшего компонента профессиональной компетентности учителя.

Практическая значимость работы выражается в создании программы спецкурса, которая может быть включена в систему

дополнительного профессионального образования и использоваться при организации курсов повышения квалификации педагогов различных предметных областей.

Анализируя структурные компоненты и, ключевые функции культуры оценочной деятельности определены в программе спецкурса 5 ключевых разделов (таблица 1).

Таблица 1.

Разделы программы спецкурса

№ п/п	Содержание разделов программы	Практико-ориентированный блок спецкурса, ак. час.		
		Лекция	Семинар- погружение	Практикум
1.	Сущность культуры оценочной деятельности. Отличия культуры оценочной деятельности от контрольно-оценочной деятельности и оценочной деятельности	2	2	-
2.	Основные виды оценивания (критериальное, формирующее), способы применения в педагогической практике	-	2	4
3.	Внутренняя и внешняя оценка, способы обработки результатов оценочных процедур, их учет в педагогической практике»		2	2
4.	Нормативные основания и согласование образовательных результатов в рамках основной образовательной программы общего образования	-	2	2
5.	Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы	-	2	2
Итого:		2	10	10

Освоение программы спецкурса предполагает формирование у слушателей комплекса знаний и практических умений, необходимых для целенаправленного совершенствования культуры оценочной деятельности.

Содержание курса ориентировано на то, чтобы слушатели знали:

- историю развития культуры оценочной деятельности;
- сущность культуры оценочной деятельности, ее отличия от оценочной деятельности и контрольно-оценочной деятельности;
- отличие «отметки» от «оценки»;
- содержание федеральной рабочей программы по учебному предмету в части проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы (личностные, метапредметные и предметные);
- содержательные характеристики ключевых компонентов культуры оценочной деятельности — когнитивного, мотивационно-ценностного, операционально-деятельностного, рефлексивного и результативного — с раскрытием их роли в профессиональной практике педагога;

– современные методы и формы оценивания образовательных достижений обучающихся, включая цели, оптимальную периодичность проведения и специфику применения результатов оценки для проектирования индивидуальной образовательной траектории;

– принципы и особенности критериального и формирующего оценивания как инструментов обеспечения качества образовательного процесса и поддержки личностного развития обучающихся.

– разницу между внутренней и внешней оценкой.

слушатель должен уметь:

– вовлекать обучающихся в оценочную систему образовательных достижений (выбирать приемы взаимо-, самооценки и саморефлексии, знакомлю обучающихся с требованиями к образовательным результатам и критериями их достижения);

– при формулировании оценки учитывать реакцию обучающихся и мотивационные последствия;

– своей оценочной деятельностью положительно влиять на учебную мотивацию и личностное развитие обучающихся;

– проводить комплексный анализ своей оценочной деятельности, определять свои сильные и слабые стороны, вносить в нее коррективы на основе проведенного анализа;

– разрабатывать и использовать механизмы критериального и формирующего оценивания как средства повышения качества образования и стимулирования учебной мотивации;

В ходе освоения программы предполагается формирование у слушателей практических умений, обеспечивающих качественное осуществление оценочной деятельности. В частности, они должны овладеть:

– способностью формулировать четкие учебные цели и задачи, направленные на достижение конкретных образовательных результатов обучающихся;

– умением подбирать и использовать адекватные методы и формы оценивания, исходя из особенностей конкретной учебной ситуации.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ СПЕЦКУРСА

Тема 1. Сущность культуры оценочной деятельности. Отличия культуры оценочной деятельности от контрольно-оценочной деятельности и оценочной деятельности.

Понятие и сущность культуры оценочной деятельности в педагогическом контексте. Понятийное содержание и педагогическая интерпретация категории «культура оценочной деятельности». Структурная организация и функциональное наполнение культуры оценочной деятельности педагога. Роль культуры оценочной деятельности в системе педагогической и профессиональной культуры учителя. Логика формирования и условия проявления культуры оценочной деятельности в образовательной практике. Влияние культуры оценочной деятельности на качество образовательного процесса и результаты обучения. Принципы и правила культуросообразной оценочной практики: проектирование критериев оценивания совместно с обучающимися; согласование форм представления результатов оценки; учет индивидуального продвижения обучающихся и фиксация его образовательных достижений; анализ успехов и трудностей обучающихся; использование динамической отметки как средства мотивации и коррекции результатов обучения.

Тема 2. Основные виды оценивания (критериальное, формирующее), способы применения в педагогической практике.

Основные разновидности оценивания в образовательной деятельности. Содержание и особенности критериального оценивания в системе обучения. Педагогические возможности критериального оценивания: определение

уровня подготовки обучающихся, формирование мотивации к обучению, обеспечение дифференцированного подхода, организация обратной связи. Формирующее оценивание как средство развития учебной самостоятельности и рефлексивных навыков учащихся. Практические формы реализации формирующего оценивания: самооценка на основе критериев, взаимооценивание, использование понятийных карт. Выбор адекватных форм и методов оценивания с учетом целей и задач обучения. Педагогический анализ преимуществ и ограничений критериального оценивания. Методические подходы, приёмы и инструментарий, применяемые в формирующем оценивании.

Тема 3. Внутренняя и внешняя оценка, способы обработки результатов оценочных процедур, их учет в педагогической практике.

Сравнительный анализ внутренней и внешней оценки: цели, функции, нормативно-правовые основания. Роль внутренней оценки в профессиональной педагогической деятельности: принципы, возможности и ограничения. Внешняя оценка как инструмент обеспечения качества образования: виды, процедуры, особенности применения. Подходы к обработке и анализу результатов оценочных процедур в педагогической практике. Методы интерпретации оценочных данных и их педагогическая значимость. Использование результатов оценивания для планирования индивидуальных образовательных маршрутов и педагогической коррекции. Обратная связь как необходимый элемент культуры оценочной деятельности: формы, цели и механизмы реализации. Этические и ценностные аспекты оценочной деятельности педагога: ответственность, объективность, педагогическая целесообразность. Развитие рефлексивной позиции педагога в контексте оценивания: критический анализ собственной оценочной практики. Принятие обоснованных оценочных решений и их реализация в процессе образовательного взаимодействия.

Тема 4. Нормативные основания и согласование образовательных результатов в рамках основной образовательной программы общего образования.

Концептуальные и нормативно-правовые основы проектирования образовательных результатов, установленных федеральными государственными образовательными стандартами общего образования

Структура и содержание личностных, метапредметных и предметных результатов, их взаимосвязь и функциональное значение в рамках образовательного процесса. Логика и принципы распределения требований к образовательным результатам по годам обучения: системность, преемственность,

целевая направленность. Методологические подходы к проектированию результатов обучения в контексте требований ФГОС общего образования. Алгоритмы согласования целей обучения с формами, методами и средствами оценивания на уровне педагогического коллектива. Организация коллективного взаимодействия педагогов при согласовании и распределении планируемых образовательных результатов в структуре рабочей программы, с учётом единых оценочных ориентиров. Этические, профессиональные и ценностные измерения нормативной базы оценки, отражающие переход от формальной фиксации достижений к педагогически аргументированному сопровождению личностного и образовательного развития обучающегося. Методологические подходы, инструменты и технологии верификации образовательных результатов, обеспечивающие объективность, достоверность и сопоставимость данных в рамках внутренней и внешней оценки. Роль рефлексии в процессе проектирования образовательных результатов: анализ текущего педагогического опыта и выявление точек роста. Формирование внутренней позиции педагога как субъекта образовательного оценивания: от нормативного знания к профессионально ответственным практикам.

Темы 5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы.

Понятийные основы системы оценивания образовательных результатов: структура, функции, нормативные основания. Связь системы оценки с требованиями ФГОС общего образования: целевая установка, принципы, показатели результативности. Место оценки в общей логике образовательного процесса: от планирования результатов к проектированию системы контроля и обратной связи. Компоненты системы оценки: критерии, процедуры, инструменты и механизмы интерпретации

результатов. Роль педагогического проектирования в формировании системы оценивания, интегрированной в основную образовательную программу. Этапы разработки и внедрения системы оценки на уровне образовательной организации: планирование, согласование, реализация и коррекция. Оценка как профессионально-гуманистическая практика: этические и личностные ориентиры в деятельности педагога-оценщика. Анализ практического применения системы оценки: опыт, затруднения, пути повышения эффективности. Рефлексия как инструмент осмысления и совершенствования собственной оценочной деятельности. Формирование готовности к выстраиванию целенаправленной, логически обоснованной системы оценивания, способной обеспечить прозрачность, объективность и педагогическую результативность.

Закключение. Проведённое исследование и аналитическая работа позволили разработать научно обоснованную программу спецкурса «Основы культуры оценочной деятельности», ориентированную на формирование у педагогов культуры оценочной деятельности. Структура и содержание программы выстроены с учётом современных нормативных требований, выявленных методических затруднений педагогов и теоретических оснований понятия «культура оценочной деятельности».

Дальнейшее развитие данного направления видится в практической реализации спецкурса в системе дополнительного профессионального образования. Это позволит не только проверить результативность разработанной программы в реальных условиях, но и обеспечить методическую поддержку педагогов, повысить уровень их профессиональной готовности к объективному, развивающему и ценностно ориентированному оцениванию, что, в конечном счёте, будет способствовать повышению качества образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аналитическая справка по результатам мониторинга «Проблемы реализации ФОП ООО, ФОП СОО в части учебного предмета «Биология»» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskij_otchet_problemy_realizaczii_for.pdf. – Текст : электронный.
2. Аналитическая справка по результатам мониторинга «Проблемы реализации Федеральной образовательной программы начального общего образования» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_noo.pdf. – Текст : электронный.
3. Аналитическая справка по результатам мониторинга «Проблемы реализации ФОП ООО, ФОП СОО в части учебного предмета „Русский язык“» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_russkij-yazyk.pdf. – Текст : электронный.
4. Аналитическая справка по результатам мониторинга реализации ФОП по учебному предмету «Химия» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_himiya.pdf. – Текст : электронный.
5. Аналитическая справка по результатам мониторинга реализации ФОП по учебному предмету «Физика» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_fizika.pdf. – Текст : электронный.

6. Аналитический отчет. Мониторинг «Проблемы реализации федеральных образовательных программ» / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – URL: <https://edsoo.ru/analiticheskij-otchet/>. – Текст : электронный.
7. Ксензова Г. Ю. Оценочная деятельность учителя : учеб.-метод. пособие / Г. Ю. Ксензова. – Москва : Педагогическое общество России, 1999. – 121 с. – Текст : непосредственный.
8. Матвиевская, Е. Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е. Г. Матвиевская. – Оренбург, 2009. – 45 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-otsenочноi-deyatelnosti-pedagoga-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii>. – Текст : электронный.
9. Полонский, В. М. Оценка знаний школьников / В. М. Полонский. – Москва : Знание, 1981. – 96 с. – Текст : непосредственный.
10. Проблемы реализации федеральной образовательной программы начального общего образования, основной общей и средней общей школы: аналитический отчет по результатам мониторинга / ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2024. – 112 с. – URL: <https://edsoo.ru/analiticheskij-otchet>. – Текст : электронный.
11. Российская Федерация. Министерство образования и науки. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования : приказ от 17.05.2012 № 413. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470946&cacheid=30ADF2D99842427D5C7C749A26ADE207&mode=splus&rnd=JKdUPw#t3kQuAdGgdDqCq>.
12. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ от 18 мая 2023 г. N 372. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470942&dst=1000000001&cacheid=60A571941B4713CA91661FCB0E4F92B4&mode=splus&rnd=JKdUPw#zQdnQuo9tamcdWy1>.
13. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования : приказ от 18.05.2023 № 372. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=475031&cacheid=F8800B7B53623129E310FADA2F3CD227&mode=splus&rnd=spdTSA#otQjQuUOWZVGkcz1>.
14. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования : приказ от 18.05.2023 № 370. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471726&cacheid=2AAEE2AFDC1CE55ED2F1F588E80B5499&mode=splus&rnd=JKdUPw#CgZjQuUDDbPEJV9O>.
15. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования : приказ от 18.05.2023 № 371. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471727&cacheid=FC33ED8BFFE886137A05596A33E31143&mode=splus&rnd=JKdUPw#twijQuUCIDZR1FdF1>.
16. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ от 31 мая 2021 г. N 287. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470943&dst=1000000001&cacheid=14D90491D319437D9E2B6957CF01E3C9&mode=splus&rnd=JKdUPw#IDBoQuUENy8Jia7o>.
17. Российская Федерация. Министерство труда и социальной защиты. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ от 18.10.2013 № 544н. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : справ.-правовая система. – URL: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203805&cacheid=FF648FF1A987CB995B81FAE5F50904EF&mode=splus&rnd=JKdUPw#umxjQuUQJ5t5qN5x>.
18. Селезнёв, В. Н. Развитие оценочной деятельности учителя и учащихся в учебно-воспитательном процессе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / В. Н. Селезнёв. – Борисоглебск, 1997. – 42 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-otsenочноi-deyatelnosti-uchitelya-i-uchashchikhsya-v-uchebno-vospitatelnom-protses>. – Текст : электронный.

REFERENCES

1. *Analytical report based on the results of monitoring “Problems of Implementing the Federal Educational Program of Basic General Education (BGE), Federal Educational Program of Secondary General Education (SGE) in the subject ‘Biology’* [pdf] (2024), Moscow: FSBSI “Institute for the Content and Teaching Methods”, available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskij_otchet_problemy_realizaczi_fop.pdf. (in Russian)
2. *Analytical report based on the results of monitoring “Problems of Implementing the Federal Educational Program of Primary General Education”* [pdf] (2024), Moscow: FSBSI “Institute for the Content and Teaching Methods”, available at: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_noo.pdf. (in Russian)

3. *Analytical report based on the results of monitoring "Problems of Implementing the Federal Educational Program of Basic General Education (BGE), Federal Educational Program of Secondary General Education (SGE) in the subject 'Russian Language'"* [pdf] (2024), Moscow: FSBSI "Institute for the Content and Teaching Methods", available at: URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_russkij-yazyk.pdf. (in Russian)
4. *Analytical report based on the results of monitoring the implementation of the Federal Educational Program in the subject "Chemistry"* [pdf] (2024), Moscow: FSBSI "Institute for the Content and Teaching Methods", available at: https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_himiya.pdf. (in Russian)
5. *Analytical report based on the results of monitoring the implementation of the Federal Educational Program in the subject "Physics"* [pdf] (2024), Moscow: FSBSI "Institute for the Content and Teaching Methods", available at: https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2025/02/analiticheskaya-spravka_fizika.pdf. (in Russian)
6. *Analytical report. Monitoring "Problems of Implementing Federal Educational Programs"* [online] (2024), Moscow: FSBSI "Institute for the Content and Teaching Methods", available at: <https://edsoo.ru/analiticheskij-otchet>. (in Russian)
7. Ksenzova, G. Yu. (1999), *Teacher's Assessment Practices : Teaching and Methodological Manual*, Moscow: Pedagogical Society of Russia, 121 p. (in Russian)
8. Matvievskaia, E. G. (2009), *Developing the Culture of Teacher's Assessment Practices in the System of Professional Development*, Abstract of Ph. D. Thesis (Pedagogy), Orenburg, available at: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-otsenочноi-deyatelnosti-pedagoga-v-sisteme-povysheniya-kvalifikatsii>. (in Russian)
9. Polonsky, V. M. (1981), *Students' Knowledge Assessment*, Moscow: Znanie, 96 p. (in Russian)
10. *Problems of Implementing the Federal Educational Program of Primary General, Basic General, and Secondary General Education: Analytical Report on Monitoring Results* [online] (2024), Moscow: FSBSI "Institute for the Content and Teaching Methods", available at: <https://edsoo.ru/analiticheskij-otchet>. (in Russian)
11. *On the Approval of the Federal Educational Program of Primary General Education* (dated May 18, 2023 No. 372), Order of the Ministry of Education of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=475031&cacheid=F8800B7B53623129E310FADA2F3CD227&mode=splus&rnd=spdTSA#otQjQuUOWZVGkc1/> (in Russian).
12. *On the Approval of the Federal Educational Program of Basic General Education* (dated May 18, 2023 No. 370), Order of the Ministry of Education of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471726&cacheid=2AAEE2AFDC1CE55ED2F1F588E80B5499&mode=splus&rnd=JKdUPw#CgZjQuUDDbPEJv9O>. (in Russian)
13. *On the Approval of the Federal Educational Program of Secondary General Education* (dated May 18, 2023 No. 371), Order of the Ministry of Education of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=471727&cacheid=FC33ED8BFFE886137A05596A33E31143&mode=splus&rnd=JKdUPw#twijQuUCIDZr1FdF1>. (in Russian)
14. *On the Approval of the Professional Standard 'Teacher (Pedagogical Activity in Preschool, Primary General, Basic General, Secondary General Education) (Educator, Teacher)'* (dated May 18, 2013 No. 544n), Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203805&cacheid=FF648FF1A987CB995B81FAE5F50904EF&mode=splus&rnd=JKdUPw#umxjQuUQJ5t5qN5x>. (in Russian)
15. *On the Approval of the Federal State Educational Standard of Secondary General Education* (dated May 17, 2012 No. 413), Order of the Ministry of Education and Science of Russia, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470946&cacheid=30ADF2D99842427D5C7C749A26ADE207&mode=splus&rnd=JKdUPw#t3kQuUAdGgdDqCq>. (in Russian)
16. *On the Approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education* (dated May 18, 2023 No. 372), Order of the Ministry of Education of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470942&dst=1000000001&cacheid=60A571941B4713CA91661FCB0E4F92B4&mode=splus&rnd=JKdUPw#zQdnQuUo9tamcdWy1>. (in Russian)
17. *On the Approval of the Federal State Educational Standard of Basic General Education* (dated May 31, 2021 No. 287), Order of the Ministry of Education of the Russian Federation, available at: <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=470943&dst=1000000001&cacheid=14D90491D319437D9E2B6957CF01E3C9&mode=splus&rnd=JKdUPw#IDBoQuUENy8Jia7o>. (in Russian)
18. Seleznev, V. N. (1997), *Development of Teacher's and Students' Assessment Practices in Educational Process*, Abstract of Ph. D. Thesis (Pedagogy), Borisoglebsk, available at: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-otsenочноi-deyatelnosti-uchitelya-i-uchashchikhsya-v-uchebno-vospitatelnom-protsesse>. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

О.И. Котенева, начальник управления по разработке образовательного контента, ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения им. В.С. Леднева», г. Москва, Россия, e-mail: koteneva@instrao.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

O.I. Koteneva, Head of the Department for Educational Content Development, Institute for the Content and Teaching Methods named after V.S. Lednev, Moscow, Russia, e-mail: koteneva@instrao.ru.