

Мargarita Владимировна Гражданкина,
Мargarita Михайловна Шевцова
г. Кемерово

Коммуникативные способности педагога и профилактика буллинга в творческом объединении

Рассматривается необходимость изучения влияния коммуникативных способностей педагога на профилактику буллинга в творческом объединении. Коммуникативные способности педагога, включающие умение выстраивать доверительный диалог, распознавать скрытые конфликты, применять ненасильственные методы разрешения споров выступают основным инструментом создания безопасной и комфортной среды в творческом объединении. Несмотря на признание значимости коммуникации в педагогической деятельности, многие педагоги испытывают трудности в своевременном выявлении и предотвращении буллинга, что обусловлено недостаточным уровнем владения ими коммуникативными способностями.

Коммуникативные способности педагога, выражающиеся также в его умении использовать основные коммуникативные стратегии, такие как активное слушание, эмпатию, методику ненасильственного поведения.

В статье приведены результаты экспериментального исследования по выявлению буллинга в творческом объединении «Morion» г. Кемерово и применению ряда коммуникативных стратегий.

Ключевые слова: буллинг, коммуникативные способности, коммуникативные стратегии, педагог, профилактика.

Margarita Vladimirovna Grazhdankina,
Margarita Mikhailovna Shevtsova
Kemerovo

Teacher's communication skills and bullying prevention in a creative association

The article considers the need to study the influence of a teacher's communicative abilities on the prevention of bullying in a creative association. The teacher's communicative abilities including the ability to build a trusting dialogue, recognize hidden conflicts and apply nonviolent dispute resolution methods, are the main tool for creating a safe and comfortable environment in a creative association. Despite the recognition of the importance of communication in teaching, many teachers experience difficulties in timely detection and prevention of bullying, due to their lack of proficiency in communication skills. The communicative abilities of a teacher, which are also expressed in his ability to use basic communication strategies such as active listening, empathy and nonviolent behavior techniques. The article presents the results of an experimental study on the identification of bullying in the creative association "Morion" in Kemerovo and the application of a number of communication strategies.

Keywords: bullying, communication skills, communication strategies, teacher, prevention.

Введение. Актуальность обращения в настоящее время к вопросу изучения коммуникативных способностей педагога для профилактики буллинга находит свое подтверждение в том, что буллинг не только нарушает стабильное осуществление образовательного процесса [2; 14], но и имеет для детей младшего школьного возраста долгосрочные последствия, такие, как *снижение учебной мотивации, личностную тревожность, низкую самооценку и девиантное поведение*. Для эффективного решения проблемы буллинга в творческих объединениях необходим комплексный подход, включающий не только профилактику этого явления, но и использование методов коррекции агрессивного поведения среди агрессоров и пассивного поведения среди жертв. Важную роль в этом процессе призваны играть педагоги, обладающие необходимыми коммуникативными навыками и могущие значительно повлиять на уменьшение проявлений агрессии и насилия среди детей, способствуя тем самым созданию атмосферы

взаимопонимания и уважения между всеми участниками образовательного процесса.

Проблема исследования. Исследование позволяет определить, каким образом коммуникативные способности педагогов влияют на профилактику буллинга среди младших школьников, а также выявить эффективные стратегии взаимодействия педагога с детьми и детей между собой для предотвращения проявлений агрессивного поведения. Несмотря на растущую значимость обозначенной проблемы, в отечественной и зарубежной педагогической науке на сегодняшний день наблюдается дефицит исследований, посвященных изучению влияния коммуникативных способностей педагогов на эффективность профилактики буллинга у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении взаимосвязи между коммуникативными способностями педагога и эффективностью профилактики буллинга у младших школьников.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании необходимости

использования разработанного опросника «климат коллектива» и применением коммуникативных способностей педагога для профилактики буллинга.

Цель настоящего исследования – изучение роли коммуникативных способностей педагога с использованием различных стратегий для профилактики буллинга в творческом объединении младших школьников.

Обратимся к ключевым понятиям рассматриваемой темы, к которым отнесли «буллинг», «коммуникативные способности» и «коммуникативные стратегии». Понятие «буллинг» достаточно новое понятие в жизни современного человека. Из повседневного употребления слово «буллинг» преобразовалось в международный термин и содержит в себе ряд социальных, психологических, юридических и педагогических проблем. Буллинг проявляется через различные формы физических и (или) психических притеснений, переживаемых детьми, со стороны других детей» [7]. Первое упоминание о травле в школе появилось давно, еще в 1905 г. К. Дьюкс впервые упомянул о школьной травле, опубликовав свою работу, но знания о буллинге были систематизированы лишь в 90-е годы XX века такими учеными как: Д. Олвеус, А. Пикас, Е. Роланд, П.П. Хайнеман. Именно они разработали концепцию буллинга (притеснение, дискриминация, травля) [6].

Буллинг (bullying, от англ. bully – хулиган, драчун, задира, грубиян) определяется как притеснение, дискриминация, травля. Дэвид Лейн и Эндрю Миллер определяют буллинг как длительный процесс сознательного жестокого отношения, физического и/или психического, со стороны одного или группы детей к другому ребёнку/другим детям. Таким образом, буллинг – это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении другого индивида, не способного защитить себя в данной ситуации. Отметим, что буллинг обладает серьезным негативным потенциалом, проявляющимся не только в сиюминутных, краткосрочных действиях, но и имеет далеко идущие последствия, отрицательно сказывающимся на психическом и социальном развитии как жертвы, так и агрессора. Так для жертвы, повторяющиеся агрессивные действия сверстников могут привести к снижению ее самооценки, развитию тревожных состояний и серьезным затруднениям в социализации, а для агрессора – к формированию устойчивых моделей деструктивного поведения [15]. Кратко раскроем факторы, оказывающие влияние на проявление буллинга в творческом объединении среди младших школьников. Особенности проявления буллинга у младших школьников связаны, прежде всего, с их возрастными и психологическими характеристиками, так как

дети в этом возрасте склонны к импульсивному поведению и часто просто не осознают серьезных последствий своих действий [4]. Также значительную роль в проявлении буллинга играет динамика группового поведения: буллинг зачастую инициируется формальным лидером творческого коллектива, а остальные дети присоединяются к этому поведению либо из страха, либо из стремления быть принятыми в значимую для них группу, что и иллюстрирует так называемый «эффект стаи» [1].

Рассмотрев понятие «буллинг» и факторы, способствующие его проявлению, перейдем к рассмотрению второй составляющей заявленной темы – «коммуникативные способности». На сегодняшний день существует множество дефиниций понятия «коммуникативные способности», рассмотрим лишь некоторые из них. Коммуникативные способности – комплекс индивидуальных особенностей человека, которые благоприятствуют построению личного и делового общения, взаимодействию с людьми, пониманию других, установлению и поддержанию бесконфликтного контакта [3].

Исследователь И.К. Прохорова [10] отмечает, что коммуникативные способности – это индивидуально психологические особенности, отличающие одного человека от другого и проявляющиеся в успешности освоения или выполнения коммуникативной деятельности. По мнению С.В. Маркиной [8, С. 61], коммуникативные способности не зависят от конкретной коммуникативной ситуации, опираются на задатки и интегрируют близкие коммуникативные свойства. В качестве задатков коммуникативных способностей следует принять такое свойство темперамента и высшей нервной деятельности, как экстравертированность, которая основана на подвижности нервной системы и способствует формированию интегрального личностного свойства – общительности. Педагогическая деятельность предполагает общение, происходящее на постоянной и длительной основе. Поэтому педагоги, имеющие недостаточный уровень развития коммуникативных способностей, не только быстро утомляются и раздражаются в процессе такого общения, но и не испытывают удовлетворения от своей деятельности в целом. Педагогическая деятельность, прежде всего, направлена на работу с людьми, на установление с ними правильных взаимоотношений. Если педагог, как руководитель творческого коллектива, не может наладить контакт с обучающимися и убедить их в правильности своих наставлений, его деятельность теряет свою эффективность. «В педагогической деятельности идет интенсивный процесс профессионализации обыденного

общения. «Слово учителя», – говорил В. А. Сухомлинский [13, С. 322], – ничем не заменимый инструмент воздействия на душу воспитанника. Искусство воспитателя включает, прежде всего, искусство говорить, обращаться к человеческому сердцу».

Коммуникативные стратегии, по мнению Ю.В. Сорокиной [12, С. 89] – «это комплекс речевых действий, направленных на достижение глобальной коммуникативной цели, зависящих от личности коммуникантов, отношений между ними и условий между ними». Ю.Ю. Поспелова [9, С. 308] также под коммуникативной стратегией понимает «творческую поэтапную реализацию коммуникантом плана построения своего речевого поведения для достижения общей языковой / неязыковой цели общения». На сегодняшний день существует ряд коммуникативных стратегий, направленных как на снижение уровня буллинга, так и на его профилактику в целом. К таким коммуникативным стратегиям мы в первую очередь относим *активное слушание, эмпатию и методику ненасильственного общения (ННО)*. Данные стратегии являются одними из наиболее эффективных инструментов в работе с детьми, сталкивающимися как непосредственно с самим буллингом, так и с какими-либо проявлениями любой формы агрессивного поведения. *Активное слушание и эмпатия* – две взаимосвязанных стратегии, играющих ключевую роль в эффективном общении и позволяющих выявлять потенциальные конфликты на ранней стадии. Активное слушание подразумевает не просто восприятие слов, а полное погружение в их смысл. Это означает, что внимание должно быть сосредоточено не только на содержании высказывания, но и на невербальных сигналах: кивках, поддакиваниях, зрительном контакте, а также использовании техник перефразирования и резюмирования, позволяющих убедиться в правильном понимании своего собеседника. По мнению Ю.Б. Гиппенрейтер [5] для развития эмпатии важно учить детей понимать чувства других людей, обсуждать возникающие эмоции, задавая вопросы вроде: «Как ты думаешь, что сейчас чувствует твой друг?» или «Почему он так отреагировал?». *Методика ненасильственного общения (ННО)*, разработанная Маршаллом Розенбергом [11], является эффективной коммуникативной стратегией профилактики буллинга, так как помогает детям выражать свои эмоции и потребности без проявления агрессии, а также понимать чувства других. Автор выделяет в названной методике четыре ключевых принципа: - *наблюдение без оценки*, - *выражение чувств*, - *осознание потребностей*, - *формулирование просьбы вместо требований*, позволяющие агрессивным детям осознать

последствия своих действий, а жертвам – уверенно заявлять о своих границах.

Применение данных коммуникативных стратегий в профилактике буллинга требует от педагога комплексного подхода, включающего разнообразные инструменты и методы, направленные в первую очередь не только на формирование уважительного общения со стороны всех участников коммуникации и их межличностного взаимодействия, но и на предотвращение проявлений агрессии и насилия.

Для достижения цели было проведено эмпирическое исследование. Всего в исследовании приняли участие 15-ть детей младшего школьного возраста, занимающихся в творческом объединении – *студии современного танца «Motion» г. Кемерово*. Исследование включало в себя три этапа. *На первом, констатирующем этапе исследования* было принято решение оценить уровень проявления буллинга среди младших школьников, для чего был разработан специальный опросник, направленный на определение «климата» в коллективе. Опросник включает в себя 10 ключевых утверждений, к каждому из которых предлагается пяти балльная шкала оценок. Каждому участнику необходимо выбрать любой балл по шкале от «1» до «5», наиболее точно отражающий его отношение к ситуации, представленной в каждом конкретном утверждении. *На констатирующем этапе эксперимента* был проведён первичный опрос среди обучающихся младших школьников для оценки исходных показателей. Результаты опроса будут представлены ниже.

По результатам проведенного опроса *на втором, формирующем этапе эксперимента* были подобраны соответствующие методики и на их основе разработан игровой тренинг, который был апробирован в творческом объединении «Mogion». Ниже представим краткое описание упражнений.

Упражнение «Мои ассоциации» (модификация М.Ф. Луканиной) – *цель упражнения*: установление коммуникативного контакта среди обучающихся, уточнение имеющейся проблемы в коллективе, выявление ролей в буллинге. *Инструкция к упражнению*: участники по кругу называют свое имя и первую ассоциацию, связанную с самим собой, какая приходит им в голову. Например: «Марина – волна», «Инна – котенок», «Слава – меч» и т. д.». Каждый последующий участник называет имя предыдущего участника и ассоциацию, связанную с его именем, потом свое имя и ассоциацию, связанную со своим именем и далее по количеству участников. После того как все участники назвали свое имя и ассоциацию к имени, необходимо повторить

круг, называя к своему имени и ассоциации уже какое-нибудь личностное качество («Марина – волна – стремительная», «Инна – котенок – ласковая», «Слава – меч – уверенный»). круг повторяется еще раз.

Упражнение «Зеркало» – цель упражнения: развитие у обучающихся эмпатии, повышение их способности чувствовать и понимать эмоции другого человека, а также создание положительного опыта взаимодействия между всеми членами группы. Постоянная смена партнеров помогает каждому ребенку почувствовать себя частью коллектива, что снижает вероятность изоляции отдельных участников и способствует формированию атмосферы взаимоуважения. *Инструкция к упражнению:* дети работают в парах. Один ребенок совершает различные действия, другой, словно отражение в зеркале, должен повторять их. По первому сигналу дети меняются ролями, а по второму – партнерами. Игра заканчивается тогда, когда каждый из участников побывает и зеркалом, и человеком и поработает со всеми членами группы. После завершения упражнения все садятся на ковер, проводится обсуждение игры. Дети отвечают на вопросы: «С кем было лучше работать?», «Почему?»; «С кем не очень понравилось?», «Почему?».

Упражнение «Скульптура» – цель упражнения: обучение детей умению чувствовать себя на месте другого человека, понимая его ощущения и эмоции. Данное упражнение способствует созданию атмосферы уважения и взаимного принятия в группе, что снижает вероятность агрессивного поведения и возможной изоляции отдельных участников. *Инструкция к упражнению:* выполняется в парах. Каждый должен «слепить» из другого участника какую-либо фигуру, а затем занять его место – почувствовать то же, что чувствует партнер. Затем дети образуют новую пару. Следует дать возможность каждому поработать со всеми членами группы. Затем проводится обсуждение упражнения.

Игра «Мяч дружбы» – цель упражнения: обучение детей умению видеть положительные стороны друг друга, формирование культуры взаимного уважения и поддержки. Механизм остановки игры при возникновении конфликта

помогает осознать влияние своих действий на окружающих и учит искать конструктивные способы разрешения споров. Это снижает уровень агрессии в коллективе и предотвращает случаи буллинга. *Инструкция к упражнению:* в этой игре дети передают мяч друг другу, называя позитивные качества, или хорошие поступки друг друга. Это помогает создать атмосферу поддержки и уважения. В случае, если мяч не может быть передан (например, кто-то обидел другого), игра останавливается, и обсуждается, что произошло и как можно было бы поступить по-другому. Обязательным условием в конце каждого упражнения является проведение обратной связи и рефлексии с целью укрепления понимания и осознания своих действий и их последствий. Важно проводить рефлекссию, обсуждая, что дети узнали, как они могут применять полученные знания в реальной жизни, и какие уроки извлекли из упражнений и игр.

Представляем сравнительные результаты ответов 15-ти младших школьников, обучающихся в творческом объединении – студии современного танца «Motion» по итогам констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Так на первое утверждение: «В группе преобладает...конфликтность / доброжелательность в отношениях» на этапе констатирующего эксперимента ответы участников распределились следующим образом. Так 46,7% участников (7 детей) свой ответ оценили в «5» баллов, 6,7% участников (1 ребенок) свой ответ оценили в «4» балла, 33,3% участников (5 детей) свой ответ оценили в «3» балла и 13,3% участников (2 ребенка) свой ответ оценили в «2» балла. На контрольном этапе эксперимента оценки младших школьников распределились следующим образом: 80,0% (12 детей) за свой ответ поставили «5» баллов, 6,7% участников (1 ребенок) за свой ответ поставили «4» балла и 13,3% (2 ребенка) свой ответ оценили в «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на первое утверждение, по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 1.



Рис. 1. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение: «В группе преобладает... конфликтность/доброжелательность в отношениях»

На второе утверждение: «*Чувствуете ли вы себя частью единого коллектива ИЛИ вы разделены на разные группы? Коллектив разделён на отдельные группы / единый коллектив*» на этапе констатирующего эксперимента оценки участников распределились следующим образом. Так 26,7% участников (4 детей) за свой ответ поставили «5» баллов, 13,3% участников (2 детей) свой ответ оценили в «4» балла, 33,3% участников (5 детей) свой ответ оценили в «3» балла, 20,0% участников (3 детей) за свой ответ поставили

«2» балла и 6,7% участников (1 ребенок) свой ответ оценили в «1» балл. На контрольном этапе эксперимента оценки младших школьников распределились следующим образом: 80% участников (12 детей) за свой ответ поставили «5» баллов, 13,3% участников (2 детей) свой ответ оценили на «4» балла и такое же количество – 6,7% участников (1 ребенок) свой ответ оценили на «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на второе утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 2.



Рис. 2. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Чувствуете ли вы себя частью единого коллектива ИЛИ вы разделены на разные группы? Коллектив разделён на отдельные группы / единый коллектив»

На третье утверждение: «*Проводите ли совместное время с участниками коллектива вне занятий? не проводим / проводим*» на этапе констатирующего эксперимента оценки участников распределились следующим образом: 46,7% участников (7 детей) за свой ответ поставили «5» баллов, 26,7% участников (4 детей) свой ответ оценили в «3» балла, 20,0% участников (3 детей) свой ответ оценили в «2» балла и 6,6% участников (1 ребенок) свой ответ

оценили в «1» балл. На этапе контрольного эксперимента оценки участников распределились так: 46,7% участников (7 детей) свой ответ оценили в «5» баллов, 33,3% участников (5 детей) свой ответ оценили в «4» балла и 20,0% участников (3 детей) свой ответ оценили в «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на третье утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 3.



Рис. 3. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Проводите ли совместное время с участниками коллектива вне занятий? не проводим / проводим»

На четвертое утверждение: «*Когда кто-то высказывает своё мнение, то... не слушаем его, ведь моё мнение важнее всего / стараемся прислушаться к его мнению*» на этапе констатирующего эксперимента оценки участников распределились следующим образом. Так 53,3% участников (8 детей) поставили за свой ответ «5» баллов, 26,7% участников (4 детей) свой ответ оценили в «4» балла и 20,0% участников

(3 детей) свой ответ оценили в «3» балла. На этапе контрольного эксперимента оценки участников распределились следующим образом: 73,3% участников (11 детей) оценили свой ответ на «5» баллов, 20,0% участников (3 детей) свой ответ оценили на «4» балла и 6,7% участников (1 ребенок) свой ответ оценили на «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на четвертое утверждение по

итогах двух этапов эксперимента представлены

на рис. 4.



Рис. 4. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Когда кто-то высказывает своё мнение, то... не слушаем его, ведь моё мнение важнее всего/стараемся прислушаться к его мнению»

На пятое утверждение: «Достижения и неудачи коллектива...мне не интересны / переживаю как за свои собственные» на этапе констатирующего эксперимента ответы участников распределились следующим образом: 53,3% (8 детей) оценили в «4» балла, 26,7% (4 детей) оценили в «3» балла и 20,0% (3 детей) оценили в «2» балла. На этапе контрольного эксперимента оценки распределились

следующим образом: 53,3% участников (8 детей) свой ответ оценили в «5» баллов, 26,7% участников (4 ребенка) свой ответ оценили в «4» балла, 20,0% участников (3 ребенка) свой ответ оценили в «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на пятое утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 5.

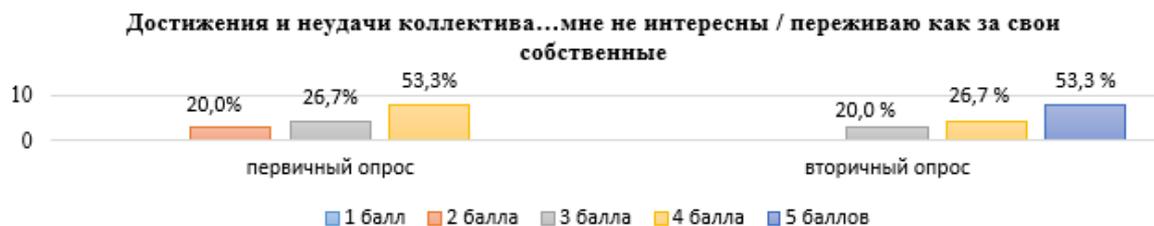


Рис. 5. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Достижения и неудачи коллектива...мне не интересны/переживаю как за свои собственные»

На шестое утверждение: «В трудные минуты коллектив... «раскисает», возникают ссоры, взаимные обвинения / «один за всех и все за одного» на этапе констатирующего эксперимента ответы младших школьников распределились следующим образом. Так 13,3% участников (2 детей) оценили свой ответ в «5» баллов, 20,0% участников (3 детей) свой ответ оценили в «4» балла, 33,4% участников (5 детей) свой ответ оценили в «3» балла, 20,0% участников (3 детей) свой ответ оценили в «2» балла и 13,3% участников (2

детей) свой ответ оценили в «1» балл. На этапе контрольного эксперимента оценки младших школьников распределились следующим образом: 66,7% участников (10 детей) оценили свой ответ на «5» баллов, 26,7% участников (4 детей) оценили свой ответ на «4» балла и 6,6% участников (1 ребенок) оценили свой ответ на «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на шестое утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 6.



Рис. 6. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «В трудные минуты коллектив... «раскисает», возникают ссоры, взаимные обвинения / «один за всех и все за одного»

На седьмое утверждение: «Когда хвалят кого-то другого, я... злюсь и испытываю ревность / радуюсь за успехи другого человека» на этапе констатирующего эксперимента ответы участников распределились следующим образом. Так 20,0% младших школьников (3 детей) оценили свой ответ на «4» балла, 46,7% младших школьников (7 детей) оценили свой ответ на «3» балла и 33,3% младших школьников (5 детей) оценили свой ответ на «2»

балла. На этапе контрольного эксперимента оценки участников распределились следующим образом: 33,3% участников (5 детей) оценили свой ответ на «5» баллов, 40,0% участников (6 детей) оценили свой ответ на «4» балла и 26,7% участников (4 ребенка) оценили свой ответ на «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на седьмое утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 7.



Рис. 7. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Когда хвалят кого-то другого, я... злюсь и испытываю ревность / радуюсь за успехи другого человека»

На восьмое утверждение: «Когда приходит новичок в коллектив обычно...к нему проявляется враждебность и безразличие со стороны коллектива/к нему проявляется доброжелательность и отзывчивость со стороны коллектива» на этапе констатирующего эксперимента ответы распределились следующим образом. Так 66,7% младших школьников (10 детей) оценило данное утверждение на «5» баллов, 6,6% участников (1 ребенок) оценили утверждение на «4» балла, и 26,7% (4 ребенка)

оценили утверждение на «3» балла. На контрольном этапе эксперимента результаты ответов младших школьников распределились следующим образом: 80,0% обучающихся (12 детей) оценили утверждение на «5» баллов, 13,3% участников (2 ребенка) оценили утверждение на «4» балла, и всего 6,7% участников (1 ребенок) оценили данное утверждение на «3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на третье утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 8.



Рис. 8. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Когда приходит новичок в коллектив обычно...к нему проявляется враждебность и безразличие со стороны коллектива / к нему проявляется доброжелательность и отзывчивость со стороны коллектива»

На девятое утверждение: «Совместные дела с коллективом...не интересны / увлекают, есть желание работать в коллективе» на этапе констатирующего эксперимента результаты ответов участников распределились следующим образом: 20,0% участников (3 ребенка) свой ответ оценили в «5» баллов, 40,0% участников

(6 детей) свой ответ оценили в «4» балла, 20,0% участников (3 детей) оценили свой ответ в «3» балла, 13,3% участников (2 ребенка) оценили свой ответ в «2» балла и 6,7% участников (1 ребенок) оценили свой ответ в «1» балл. На этапе контрольного эксперимента результаты ответов распределились следующим образом:

40,0% участников (6 детей) оценили свой ответ в «5» баллов, 40,0% участников (6 детей) оценили свой ответ в «4» балла и 20,0% участников (3 ребенка) оценили свой ответ в

«3» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на девятое утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 9.



Рис. 9. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «Совместные дела с коллективом...не интересны / увлекают, есть желание работать в коллективе»

На десятое утверждение: «В коллективе существуют...любимчики, которым уделяет внимание большая часть группы / равное отношение ко всем членам группы, одинаково поддерживаем друг друга» на этапе констатирующего эксперимента результаты ответов распределились следующим образом. Так 46,7% участников (7 детей) оценило свой ответ на «5» баллов, 40,0% участников (6 детей) оценило свой ответ на «4» балла и 13,3%

участников (2 детей) оценили свой ответ на «3» балла. На этапе контрольного эксперимента ответы младших школьников распределились следующим образом: 60,0% (9 детей) оценили на «5» баллов, 40,0% (6 детей) оценили на «4» балла. Сравнительные результаты ответов обучающихся на десятое утверждение по итогам двух этапов эксперимента представлены на рис. 10.



Рис. 10. Результаты ответов детей из студии современного танца «Motion» на утверждение «В коллективе существуют...любимчики, которым уделяет внимание большая часть группы / равное отношение ко всем членам группы, одинаково поддерживаем друг друга»

После отбора конкретных методик, их применения и внедрения разработанного игрового тренинга был проведен контрольный опрос, позволяющий отследить динамику изменений и выявить корреляцию между уровнем буллинга в творческом коллективе и эффективностью влияния коммуникативных способностей педагога на профилактику буллинга среди младших школьников.

В результате проведения и анализа опросов среди младших школьников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, а также после отбора методик, разработки и внедрения игрового тренинга, выявлены значительные положительные изменения в климате творческого коллектива – студии современного танца «Motion» г. Кемерово. Так количество детей, оценивающих

атмосферу коллектива как доброжелательную, увеличилось с 46,7% до 80%, что свидетельствует о снижении уровня конфликтности. Чувство единства в группе также усилилось: число участников, ощущающих себя частью единого коллектива, возросло с 26,7% до 86,7%.

Также повысился уровень вовлеченности детей в коллективную деятельность за пределами проведения обучающих занятий: большее число участников стало проводить свободное время вместе, подтверждая свой выбор более высокими баллами в повторном опросе. Улучшилась культура общения: если ранее только 53,3% детей старались учитывать мнение сверстников, то теперь этот показатель достиг 73,3%. Дети также стали более сознательно переживать за успехи и неудачи

коллектива, что подтверждается ростом максимальной оценки данного аспекта с 53,3%.

Творческий коллектив стал более сплочённым в сложных ситуациях: количество детей, оценивающих поддержку в группе на «5» баллов, выросло с 13,3% до 66,7%. Кроме того, произошли позитивные изменения в отношении младших школьников к успехам других членов творческого объединения – так число детей, испытывающих радость за достижения сверстников увеличилось, а проявление доброжелательности к новичкам возросло с 66,7% до 80%. Интерес к совместным мероприятиям и групповым активностям также вырос: максимальная оценка вовлечённости в коллективные дела повысилась с 20% до 40%. Улучшилось восприятие справедливого отношения внутри группы: теперь 60% участников считают, что ко всем относятся одинаково, по сравнению с 46,7% ранее.

Заключение. Таким образом, интеграция коммуникативных стратегий – *активного слушания, эмпатии, методики ненасильственного общения и игрового тренинга* в образовательную среду является эффективным механизмом профилактики буллинга в творческом объединении. Полученные авторами результаты были апробированы и представлены в рамках выступления на секции: «Педагогика художественного образования, психология искусства и творчества» в работе Международной научно-практической конференции «Культура и искусство: поиски и открытия», проходившей в два этапа – I этап 31.03-04.04.2025 г. и II этап 15-16 мая 2025 г. (г. Кемерово). По итогам обоих этапов выступления отмечены Дипломами I степени.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богданова, О. А. Развитие эмоционального взаимодействия между педагогом и учащимся : монография / О. А. Богданова. – Санкт-Петербург : Астерион, 2006. – 112 с. – Текст : непосредственный.
2. Буллинг, он же травля: масштаб проблемы и пути решения : сайт. – Москва : ВЦИОМ. Новости. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-on-zhe-travlja-masshtab-problemy-i-puti-reshenija> (дата обращения: 23.03.2025). – Текст. Изображение : электронные.
3. Бульгина, Л. Н. О формировании коммуникативной компетенции / Л. Н. Бульгина. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2017. – № 2. – С. 149-152.
4. Выготский, Л. С. Психология развития ребёнка / Л. С. Выготский. – Москва : Академия, 2020. – 512 с. – Текст : непосредственный.
5. Гиппенрейтер, Ю. Б. Общаться с ребёнком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : АСТ, 2017. – 320 с. – Текст : непосредственный.
6. Кон, И. С. Что такое буллинг, как с ним бороться? / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 2016. – 147 с. – Текст : непосредственный.
7. Котова, Н. В. Жестокое обращение в детской среде (буллинг) как значительное изменение в жизни детей, приводящее к психическому дистрессу / Н. В. Котова. – Текст : электронный // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза [Электронный ресурс] : материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 21-22 мая 2015 г. / И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Электрон. дан. (22,7 Мб). – Минск : Изд. центр БГУ, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – С. 206-208.
8. Маркина, С.В. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников во внеурочной деятельности на примере выездных образовательных сессий «Лесная школа» / С. В. Маркина. – Текст : электронный // Коммуникативная компетентность педагога в условиях интеграции общего и дополнительного образования как фактор успешности реализации инновационного проекта «Научно-образовательный ХАБ «Лесная школа»: Экзозагрузка 3.0» : сб. материалов I науч.-практ. конф., Челябинск, 21 марта, 2021 г. – Челябинск : Край РА, 2021. – С. 61-63. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47427155> (дата обращения: 14.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
9. Поспелова, Ю. Ю. Педагогический дискурс и его характеристики / Ю. Ю. Поспелова. – Текст : непосредственный // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2009. – № 1. – С. 307-310.
10. Прохорова, И. К. Способности к коммуникативной деятельности как профессионально значимое условие становления учителя-профессионала / И. К. Прохорова. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-3. – С. 242-244.
11. Розенберг, М. Ненасильственное общение. Язык жизни / М. Розенберг ; [пер. с англ. Н. Козловой]; науч. ред. В. Козлов. – Москва : АСТ, 2011. – 312 с. – Текст : непосредственный.
12. Сорокина, Ю. В. Стратегия самопрезентации как элемент эффективного речевого воздействия в рамках педагогического дискурса / Ю. В. Сорокина. – Текст : непосредственный // Вестник Челябинского государственного университета. Серия/Выпуск: Филология. Искусствоведение. – 2014. – Вып. 88, № 6 (335). – С. 89-92.
13. Сухомлинский, В. А. Этюды о коммунистическом воспитании. Слово учителя о воспитании нравственности / В. А. Сухомлинский. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2013. – № 5(1428). – С. 322-325.
14. Шевцова, М. М. Буллинг в системе художественного образования и способы преодоления его негативных последствий / М. М. Шевцова. – Текст : непосредственный // Научное обозрение: актуальные вопросы теории и

практики: сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза, 25 июля 2023 г. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2023. – С. 190-192.

15. Фельдштейн, Д. И. Психология взросления / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Флинта, 2015. – 211 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Bogdanova, O. A. (2006), *The development of emotional interaction between the teacher and the student: a monograph*, In Bogdanova, O. A., St. Petersburg: Asterion, 112 p. (In Russian)
2. Moscow: VTSIOM. News (2025), *Bullying, aka bullying: the scale of the problem and solutions* [online], available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bulling-on-zhe-travlja-masshtab-problemy-i-puti-resheniya> (accessed: 23.03.2025) (In Russian)
3. Bulygina, L. N. (2017), 'On the formation of communicative competence', *Questions of psychology*, no. 2, pp. 149-152 (In Russian)
4. Vygotskij, L. S. (2020), *Psychology of child development*, Moscow: Academy Publishing House, 512 p. (In Russian)
5. Gippenrejtser, Yu. B. (2017), *Communicate with the child. How?*, Moscow: AST, 320 p. (In Russian)
6. Kon, I. S. (2016), *What is bullying, and how to deal with it?*, Moscow: Prosveshchenie, 147 p. (In Russian)
7. Kotova, N. V. (2015), 'Child abuse (bullying) as a significant change in children's lives leading to mental distress', *Psychosocial adaptation in a transforming society: socialization of a subject at different stages of ontogenesis [Electronic resource]: proceedings of the IV International Scientific Conference*, Minsk, May 21-22, 2015, pp. 206-208 (In Russian)
8. Markina, S. V. (2021), 'Formation of the communicative competence of younger schoolchildren in extracurricular activities on the example of field educational sessions "Forest School"', *The communicative competence of a teacher in the context of the integration of general and additional education as a factor in the success of the innovative project "Scientific and educational HUB "Forest School": Exoloading 3.0" : Collection of materials of the I scientific and practical conference*, Chelyabinsk, March 30, 2021, Chelyabinsk: The Edge of RA, 2021, pp. 61-63, available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47427155> [Accessed 14 February 2025] (In Russian)
9. Pospelova, Yu. Yu. (2009), 'Pedagogical discourse and its characteristics', *Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova*, no 1, 307-310 pp. (In Russian)
10. Prokhorova, I. K. (2020), 'Communication skills as a professionally significant condition for becoming a professional teacher', *Problems of modern teacher education*, no. 68-3, pp. 242-244 (In Russian)
11. Rozenberg, M. (2011), *Nonviolent communication. The language of life*; [translated from English by N. Kozlova]; scientific editor V. Kozlov, Moscow: AST, 312 p. (In Russian)
12. Sorokina, YU. V. (2014), 'The strategy of self-presentation as an element of effective speech influence in the framework of pedagogical discourse', *Bulletin of the Chelyabinsk State University. Series/Issue: Philology. Art history*, Vol. 88, no. 6 (335), pp. 89-92 (In Russian)
13. Suhomlinskij, V. A. (2013), 'Studies on communist education. The teacher's word on moral education', *Public education*, no. 5(1428), pp. 322-325 (In Russian)
14. Shevtsova, M. M. (2023), 'Bullying in the art education system and ways to overcome its negative consequences', *Scientific review: current issues of theory and practice: collection of articles of the VI International Scientific and Practical Conference*, Penza: ICNS "Science and Education", July 2023, pp. 190-192 (In Russian)
15. Fel'dshteyn, D. I. (2015), *The psychology of growing up*, Moscow: Flinta, 211 p. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

М.В. Гражданкина, студентка 3-го курса, направления подготовки «Артист-танцовщик ансамбля народного танца, педагог-репетитор», факультета хореографии, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово, Россия, e-mail: mr.grazhdankina@mail.ru.

М.М. Шевцова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и физической культуры, ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», г. Кемерово, Россия, e-mail: superpearlmargo@mail.ru, ORCID: 0009-0006-3030-1201.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

M.V. Grazhdankina, 3rd year Student, training area "Artist-dancer of the folk dance ensemble, teacher-tutor", Faculty of Choreography, Kemerovo State University of Culture, Kemerovo, Russia, e-mail: mr.grazhdankina@mail.ru.

M.M. Shevtsova, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor, Department of Pedagogy, Psychology and Physical Education, Kemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia, e-mail: superpearlmargo@mail.ru, ORCID 0009-0006-3030-1201.