

Николай Яковлевич Сайгушев,
Александра Валерьевна Тельминова
г. Магнитогорск

Структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга

В настоящее время образовательные организации ориентированы больше на процесс обучения, в связи с чем воспитательная работа требует повышенного внимания. Профилактика буллинга должна стать обязательной частью воспитательного процесса в школе. Поэтому одной из главных задач высшего педагогического образования является подготовка высококвалифицированного учителя к профилактике школьного буллинга, чья компетентность должна соответствовать требованиям законопроекта о борьбе с буллингом. В статье представлена структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга, которая является частью диссертации. Модель состоит из четырёх взаимосвязанных блоков: целевого, теоретико-методологического, процессуально-методического и оценочно-результативного. Каждый блок реализует специфическую функцию и объединяет современные педагогические подходы и нормативно-правовые требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Предложены организационно-педагогические условия, методика и формы реализации процесса формирования готовности. Модель формирует у будущих педагогов знания, умения и личностные качества, необходимые для эффективной профилактики школьного буллинга.

Ключевые слова: школьный буллинг, готовность учителя, профилактика, структурно-функциональная модель, педагогическое образование.

Nikolai Yakovlevich Saigushev,
Alexandra Valerievna Telminova
Magnitogorsk

A structural and functional model for the formation of future teachers' readiness to prevent school bullying.

Currently, educational organizations are focused more on the learning process and therefore educational work requires increased attention. Bullying prevention should become a mandatory part of the educational process at school. Therefore, one of the main tasks of higher pedagogical education is to prepare highly qualified teachers for the prevention of school bullying whose competence must meet the requirements of the anti-bullying bill. The article presents a structural and functional model of the formation of future teachers' readiness for the prevention of school bullying, which is part of the dissertation. The model consists of four interrelated blocks: targeted, theoretical and methodological, procedural and methodological, and evaluative and effective. Each block implements a specific function and combines modern pedagogical approaches and regulatory requirements of the Federal Law "On Education in the Russian Federation". Organizational and pedagogical conditions, methods and forms of implementation of the process of readiness formation are proposed. The model provides future teachers with the knowledge, skills and personal qualities necessary for effective prevention of school bullying.

Keywords: school bullying, teacher readiness, prevention, structural and functional model, pedagogical education.

Введение. Формирование готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга, является частью диссертационного исследования и его актуальность обоснована как социальной значимостью этой проблемы в образовательной среде, так и требованиями современных стандартов педагогической подготовки. В ситуации социального развития в общеобразовательных учреждениях острой проблемой является увеличение числа конфликтов, насилия, оскорбления, психологического давления, повышение степени напряженности и агрессивности межличностной коммуникации участников образовательного процесса.

Важнейшим аргументом, обосновывающим необходимость изменения отношения общества к ситуации буллинга - являются его негативные последствия, следовательно, существует острая необходимость общества в разработке профилактических программ и в целом

снижения толерантности к различным проявлениям травли. Несмотря на очевидные его негативные последствия, в высшей педагогической школе подготовка будущих учителей к профилактике школьного буллинга не ведется, попутно отметим, что данной теме посвящено сравнительно небольшое количество публикаций. В настоящее время образовательные организации ориентированы больше на процесс обучения, в связи с чем воспитательная работа требует повышенного внимания. Профилактика буллинга должна стать обязательной частью воспитательного процесса в школе. На данный момент такой программы не существует.

В связи с вышесказанным считаем, что необходимо готовить специалистов в данной области, отдавая предпочтение формированию эмоционально-волевых навыков и морально-нравственных ориентиров. Поэтому одной из главных задач высшего педагогического

образования является подготовка высококвалифицированного учителя, чья компетентность должна соответствовать требованиям законопроекта о борьбе с буллингом.

Актуальность формирования готовности будущих учителей профилактике школьного буллинга обоснована его социальной значимостью в образовательной среде, так и требованиями современных стандартов педагогической подготовки в высшей школе. Исследования показывают, что именно готовность педагога — интегративное качество личности, проявляющееся через знания, навыки и ценностные установки, что определяет эффективность профилактики [15].

В связи с этим, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» закреплена необходимость комплексного подхода к подготовке педагогов, способных эффективно реализовывать мероприятия по профилактике правонарушений и безнадзорности [17]. Однако, в различных исследованиях отмечается недостаток комплексных программ, объединяющих нормативно-правовые требования, психолого-педагогические подходы и организационно-методические условия формирования готовности. В этом контексте исследование и разработка структурно-функциональной модели представляется востребованной задачей.

Научная новизна заключается в том, что впервые дано определение понятия исследования - «Готовность будущих учителей к профилактике школьного буллинга» — устойчивая личностно-профессиональная характеристика будущего учителя, которая формируется в процессе педагогического образования и проявляется в совокупности 1) теоретических знаний, 2) практических умений и навыков, 3) личностных качеств, отражающее уровень сформированности необходимых знаний о сущности буллинга, его причинах и последствиях, умений и навыков для профилактики и определенных качеств, необходимых для эффективного предупреждения и преодоления в школьной среде и видения перспектив в процессе непрерывной работы по творческой профессиональной самореализации по профилактике школьного буллинга, что обогащает и развивает понятийный аппарат педагогики высшей школы

Теоретическая значимость разработанной модели формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга дополняет теоретические представления о предпосылках важности данного явления для будущего учителя в процессе профессиональной подготовки.

Практическая значимость структурно-функциональной модели состоит в том, что она реализована и апробирована в условиях высшего педагогического образования, что дает возможность преподавателям практически проектировать в вузе модель подготовки готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга.

Исследовательская часть. Цель исследования — раскрыть структурно-функциональную модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга. Задачей исследования является разработка и теоретическое обоснование структурно-функциональной модели формирования в процессе профессиональной подготовки готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга. Методы исследования: *теоретические* — (анализ научной литературы, позволивший обосновать теоретическую базу и методологические ориентиры исследования).

Перейдем к теоретическому обоснованию модели. Модель (фр. *modele* — образец, прототип) — это принятое в научном сообществе, уменьшенное (или в натуральную величину) воспроизведение или схема, искусственно созданный аналог какого-либо объекта, процесса или явления, который используется для изучения его структуры, свойств, взаимосвязей и взаимоотношений [7].

При этом предполагается, что каждое педагогическое явление представляет собой единство идеального и реального. Идеал — это педагогический процесс, предшествующий его реальному осуществлению; реальность — это мысленный образ будущего реалистичного процесса.

Моделируя процесс подготовки будущих учителей к профилактике школьного буллинга, мы руководствовались основными выводами таких авторов, как В.М. Полонский [13], В.А. Сластёнин [14], Э. Г. Юдин [21] и др., где методы ментального моделирования использовались в тех случаях, когда изучение предмета непосредственно в реальных ситуациях было затруднительно, невозможно или требовало слишком много времени.

Так, сложность для будущего учителя распознать готовность к предотвращению буллинга в школе объясняется тем, что она относится к личностной характеристике детей. Таким образом, разработанная нами модель является теоретической, отличающейся от материализованной тем, что она построена в виде мысленного образа, существующего только в сознании исследователя.

По мнению В.А. Сластенина, эффективность данного подхода определяется возможностью сравнения и оценки различных решений посредством моделирования,

имитации реального процесса, планирования решений по выбору альтернативных моделей и выступающих в качестве аналога объекта исследования [14].

Разрабатывая модель готовности в процессе профессиональной подготовки будущих учителей к профилактике школьного буллинга, нами было взято за основу следующее определение, предложенное В.М. Полонским: «Модель – система объектов или знаков,

воспроизводящая некоторые существенные свойства системы – организма. Модель упрощает структуру оригинала, отвлекая от несущественного» [13, С. 104].

Сказанное, позволяет представить логику построения структурно-функциональной модели формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга, отраженному на рисунке 1.

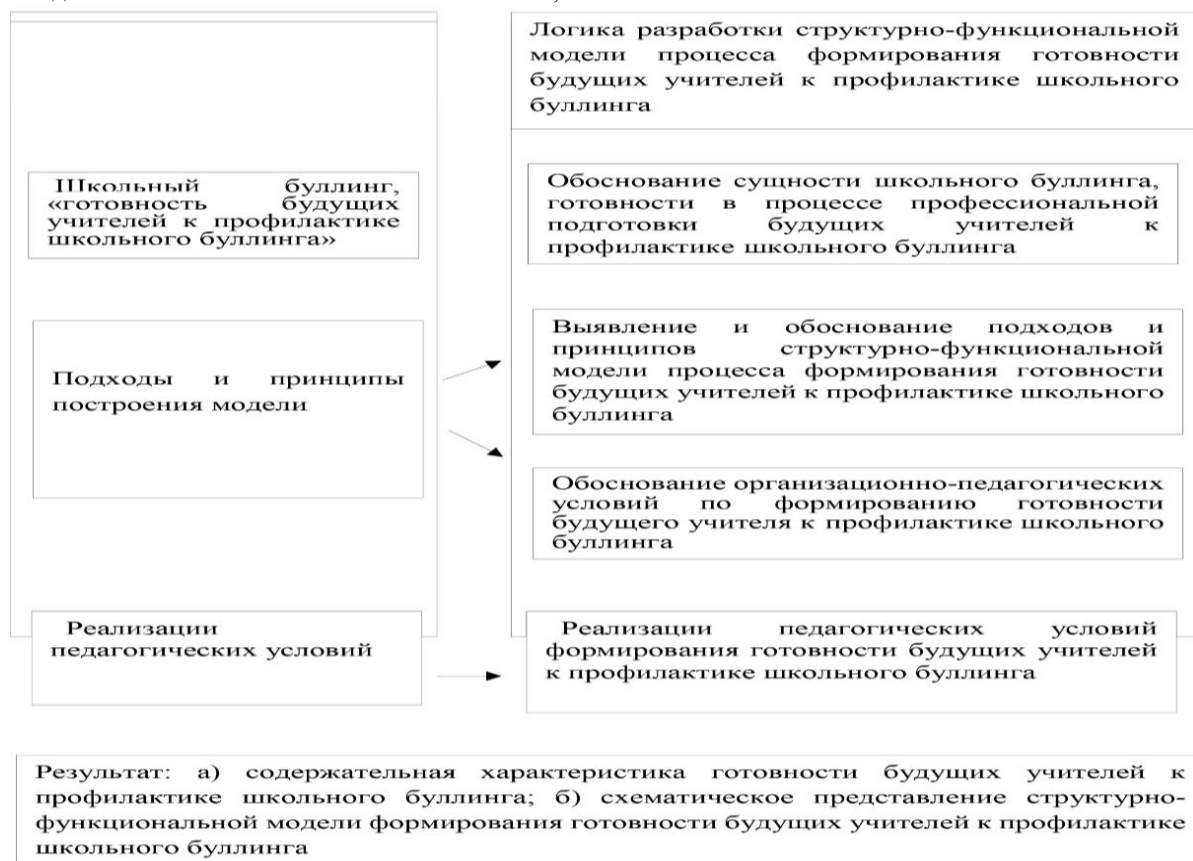


Рис.1. Логика разработки структурно-функциональной модели формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга.

При разработке модели нами были проанализированы современные подходы к процессу профессиональной подготовки будущих учителей.

Для построения структурно-функциональной модели изучаемого процесса был выбран: системный подход (позволяет рассматривать готовность будущих учителей как системное качество более сложной системы, в качестве которой выступает личность будущего учителя (Т.А. Ильина [5], Б.Ф. Ломов [9], Э.Г. Юдин [21] и др.); деятельностный подход (регулирует направленность всех педагогических мер на профессионально-личностное развитие и саморазвитие будущего учителя) (К.А. Абульханова-Славская [1], А.Н. Леонтьев [8], А.В. Петровский [12] и др.), аксиологический подход (позволяет подходить к процессу готовности будущих учителей к

профилактике школьного буллинга с позиции признания самоценности человеческой личности, его физического и психического здоровья а также ценности профессионально-педагогической деятельности), (Е.В. Бондаревская [2], В.Н. Мясищев [11], А.В. Кирьякова [6] и др., компетентностный подход становится основой формирования у будущих учителей готовности к компетентному выполнению профессиональной деятельности); подход (Э.Ф. Зеер [4], А.К. Маркова [10], В.Д. Шадриков [20] др.)

Таким образом, исходя из анализа научно-педагогических источников целесообразно представить структурно-функциональную модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга.

Эта модель интегрирует основные элементы и механизмы, выявленные в рамках

рассмотренных подходов, и обеспечивает системное представление процесса профессиональной подготовки педагогов, направленное на повышение их эффективности и мотивационной устойчивости в профилактической деятельности.

На рисунке 2 представлена структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга.



Рис. 2. Структурно-функциональная модель формирования готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга

Разработанная структурно-функциональная модель готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга включает в себя целевой, теоретико-методологический, процессуально-методический и оценочно-результативный блоки, что согласуется с понятием «блок», как сравнительно независимого элемента некоего целого, выполняющего определенную функцию.

Целевой блок имеет ценностно-смысловую функцию и является фундаментом, отражающим социальный и профессиональный заказ:

– ФГОС ВО ориентирует образовательные программы на формирование у будущих учителей способности работать с различными социальными явлениями, включая профилактику буллинга, где основной задачей является воспитать у студента осознанную профессиональную позицию, направленную на создание безопасной образовательной среды [16];

– Федеральный закон №120-ФЗ требует создания системы предупреждения правонарушений и безнадзорности, что укладывается в рамки школьного буллинга как разновидности социального негативного поведения [18].

Данная нормативная база задаёт стратегическую цель – формирование готовности, включающей не просто знания, а ценностно-смысловое осознание роли учителя, как ключевой фигуры профилактики школьного буллинга.

По мнению Н.Н. Шевченко [19], именно выработка устойчивых ценностных ориентиров обеспечивает долгосрочную мотивацию и профессиональное становление.

Теоретико-методологический блок имеет определяющую функцию и объединяет системный, деятельностный, аксиологический и компетентностный подходы.

Важнейшие педагогические принципы, реализуемые в этом блоке, включают: комплексность, что подразумевает взаимодействие разных составляющих процесса, сознательную активность студента, творческий характер профессионального становления, ориентацию на профессиональные стандарты и ценностное отношение к будущей работе.

Для обеспечения реализации данных принципов выделяются организационно-педагогические условия: специально разработанный курс, мультимедийное сопровождение с последующим обсуждением и преобразованием материалов в педагогические ситуации, а также проектный

Выбор первого организационно-педагогического условия обусловлен изучением

понятия «буллинг», историей возникновения этого феномена, обоснованием целесообразности и возможности применения теоретических и практических знаний, умений и навыков, усвоением диагностических методик по выявлению школьного буллинга, определением эффективных способов его противодействия в конкретной ситуации;

Выбор второго педагогического условия обусловлен тем, что формирование готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга в процессе профессиональной подготовки возможно будет посредством вовлечения будущих учителей в просмотр видеоматериалов педагогического содержания, требующих переживания и эмоциональной вовлеченности студентов, их обсуждение с последующим преобразованием этих видеоматериалов в педагогические ситуации, одновременным задействованием зрительного и слухового канала для продуктивности восприятия информации, что значительно усиливает подготовку будущего учителя по вышеназванной проблеме.

Выявление третьего педагогического условия связано с тем, что интеграция в содержание производственной практики комплекса заданий, предусматривающих разработку будущими учителями проектов по организации профилактических мероприятий направленно на предотвращение буллинга среди учащихся.

Процессуально-методический блок отражает сопровождающую функцию, что обеспечивает процессуальную организацию формирования готовности.

Модель представлен взаимосвязанными этапами: подготовительный, отражающий начальную мотивацию и знания, проектировочный, направленный на формирование планов и стратегий, основной, где происходит практическая реализация и отработка умений и навыков, заключительный с рефлексией и оценкой реализованной структурно-функциональной модели.

Функциональное наполнение процесса раскрывается через четыре функции:

1. Мотивационно-ценностная функция формирует внутреннюю мотивацию и позитивное отношение к профилактике, что влияет на качество педагогической деятельности.

2. Когнитивная функция отвечает за построение глубокого системного представления о буллинге, его причинах, последствиях и методах предупреждения, что является последствием эффективного реагирования действий в сложных ситуациях.

3. Функционально-деятельностная функция развивает практические умения: диагностика конфликтов, проведение

профилактических мероприятий, взаимодействие с участниками буллинга, практическое обучение через кейс-методы и деловые игры, что обеспечивают эффективное закрепление этих навыков.

4. Личностная функция способствует развитию переключаемости на эмоциональный и ценностный уровни, формированию эмпатии, толерантности и стрессоустойчивости, что является базисом для успешной профилактической деятельности.

Методический инструментальный блок включает как традиционные (лекции, беседы), так и интерактивные методы — тренинги, мастер-классы, проекты, вебинары, видеоролики что обеспечивает сочетание теории и практики в оптимальном соотношении и стимулирует активное участие студентов.

Видеоролики, используемые на вводных лекциях, похожие на рекламные ролики, показывают, как применять результаты того или иного исследования. Они являются понятными и запоминающимися. Видеоролики не предоставляют конструктивной информации, но производят сильное впечатление.

Технические видеоролики — демонстрируют некоторые технические операции. Данные ролики используют в основном в таких областях, как информационные технологии и вычислительная техника.

Видеоролики, представляющие историческую литературу, имеют самостоятельный характер и являются закрытым информационным модулем. Их цель — передать блоки информации. Они могут быть использованы в рамках лекции или как вспомогательный материал, когда до конца лекции остается всего пять-семь минут. Последний вариант зачастую применяется для актуализации социальной значимости избранной студентами профессии.

Мы считаем, что такой методический инструментальный, как рациональное сочетание традиционных теоретических рассуждений о педагогических процессах и явлениях с использованием информационных технологий, визуальным цифровым отображением педагогической информации обеспечивает более глубокое понимание их сущности, что особенно важно для успешного профессионального и личностного развития будущих учителей.

Оценочно-результативный блок имеет диагностическую функцию. Комплексная диагностика уровня сформированности готовности является ключевым механизмом повышения качества профессиональной подготовки по следующим критериям:

— когнитивный критерий оценивает объём и глубину знаний учащихся о сущности

буллинга, формах, последствиях и методах профилактики. Наличие системных знаний подтверждается успешным усвоением нормативных документов и педагогических программ;

— деятельностный критерий оценивает практические умения — способность объективно оценивать ситуации, разрабатывать и проводить профилактические мероприятия с использованием адекватных методик;

— личностный критерий измеряет уровень эмпатии, толерантности и готовности к поддержке, что согласно психологическим исследованиям Л.С. Егоровой, является не менее важным, чем знания и умения [3].

Оценка проводится на трех уровнях — низком, среднем и высоком, что позволяет не только определить исходный уровень готовности, но и корректировать процесс профессиональной подготовки с целью его повышения.

Выявление и обоснование уровней осуществляется для определения исходного уровня сформированности готовности будущих учителей к профилактике школьного буллинга, для изучения и осознания динамики тех или иных тенденций в ходе экспериментальной работы. Эффективность формирования готовности к профилактике школьного буллинга определяется наличием у будущих учителей определенных качественных изменений.

В процессе формирования готовности к профилактике буллинга уровень готовности будущего учителя повышается от низкого к высокому.

Студенты, имеющие **высокий уровень** сформированности готовности к профилактике школьного буллинга:

1) обладают достаточными знаниями о буллинге, методах и средствах профилактики с различными видами буллинга в школьной среде;

2) обладают умением видеть причины буллинга и своевременно их предотвращать;

3) умеют проводить диагностическое обследование;

4) склонны к саморефлексии и способны оценивать и контролировать свои эмоциональные реакции (в том числе негативные реакции относительно готовности работы по профилактике буллинга);

5) знают, как оценивать свои возможности, знания, умения и навыки относительно готовности к работе по профилактике буллинга в школе;

6) активно проявляют себя на занятиях, имеют стремление к саморазвитию, стремление самостоятельно изучать литературу и мотивировать себя к участию в процессе профилактики школьного буллинга;

7) способны оценивать результаты своей деятельности.

Студенты, имеющие *средний уровень* сформированности готовности будущего учителя к профилактике школьного буллинга:

1) обладают знаниями о буллинге и методах и средствах его профилактики, но не всегда могут увидеть причины проявления буллинга, своевременно их предотвратить;

2) на занятиях не всегда верно могут оценивать свои враждебные и агрессивные реакции относительно готовности работы по профилактике буллинга;

3) не всегда справедливо оценивают свои возможности, знания, умения и навыки относительно готовности к работе по профилактике буллинга в школе;

4) требуют дополнительной мотивации к саморазвитию, к изучению литературы по профилактике школьного буллинга;

5) нуждаются в систематической помощи и подкреплении в умении оценивать свое эмоциональное состояние и результаты своей деятельности.

Студенты, имеющие *низкий уровень* сформированности готовности будущего учителя к профилактике школьного буллинга:

1) обладают минимальными знаниями о буллинге, методах и средствах профилактики с различными видами буллинга в школьной среде;

2) не умеют и не владеют навыком своевременно увидеть причины буллинга и их предотвратить;

3) на занятиях не могут самостоятельно оценивать свои негативные реакции относительно необходимости работы по профилактике школьного буллинга;

4) не способны объективно оценивать свои возможности, знания, умения и навыки относительно готовности к работе по профилактике буллинга в школе;

5) на занятиях пассивны, не заинтересованы в саморазвитии, им не интересна литература по данной проблеме;

6) не способны к саморефлексии.

Заключение. Основой структурно-содержательной модели выступают педагогические следующие условия: 1) реализация программы спецкурса «Формирование готовности будущих учителей к

профилактике школьного буллинга», которая направлена на системное формирование у студентов педагогических специальностей знаний, умений и профессиональных компетенций, обеспечивающих их способность эффективно выявлять, предотвращать и корректировать проявления буллинга в образовательной среде. Целью спецкурса является подготовка квалифицированных специалистов, способных создавать безопасную и поддерживающую среду в школе, способствующую гармоничному развитию личности; 2) процесс подготовки будущих учителей будет обеспечен вовлечением их в просмотр видеоматериалов педагогического содержания и их обсуждение с последующим преобразованием этих видеоматериалов в педагогические ситуации; данная методика используется с целью формирования у будущих педагогов эмпатийных компетенций и навыков эффективного взаимодействия с детьми, а также для повышения их способности выявлять, анализировать и предотвращать случаи школьного буллинга в профессиональной деятельности; 3) вовлечение будущих учителей в проектную деятельность в процессе прохождения производственной практики с целью формирования у них навыка организации профилактических мероприятий, стимулирующих самоактуализацию, самосовершенствование и творческую профессиональную самореализацию.

Представленная структурно-функциональная модель интегрирует нормативно-правовые требования, научно-педагогические подходы и организационно-педагогические условия, формируя целостную систему подготовки будущих учителей к профилактике школьного буллинга. Глубокая аргументация и детализация блоков модели позволяют сделать вывод о ее высокой теоретической и практической значимости.

Реализация данной модели в педагогических вузах способствует формированию у студентов как профессиональных компетенций, так и личностно-мотивационных качеств, необходимых для эффективной профилактической работы в современных условиях школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская, К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова. – Славская. – Москва : Наука, 1980. – 335 с. – Текст : непосредственный.
2. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е.В. Бондаревская. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 44-53.
3. Егорова, Л.С. Эмпатия в профессиональной деятельности педагога / Л.С. Егорова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2019. – № 1. – С. 100-108.

4. Зеер, Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход : учеб. пособие для студентов / Э. Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк. – Москва : Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та, 2005. – 215 с. – Текст : непосредственный.
5. Ильина, Т.А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т.А. Ильина. – Москва : Знание, 1973. – Вып. 3. – 78 с. – Текст : непосредственный.
6. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей : монография / А.В. Кирьякова. – Оренбург : Изд-во Оренбург. гос. пед. ин-та, 1996. – 188 с. – Текст : непосредственный.
7. Кочергин, А.Н. Моделирование мышления: над чем работают, о чем спорят философы / А. Н. Кочергин. – Москва : Политиздат, 1969. – 223 с. – Текст : непосредственный.
8. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1975. – 272 с. – Текст : непосредственный.
9. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – Москва : Наука, 1984. – 444 с. – Текст : непосредственный.
10. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А.К. Маркова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1990. – № 8. – С. 82- 90.
11. Мясищев, В.Н. Психология отношений : избр. психол. труды / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева. – 4-е изд. – Москва : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2011. – 398 с. – Текст : непосредственный.
12. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. Над чем работают, о чем спорят философы / А.В. Петровский. – Москва : Политиздат, 1982. – 254 с. – Текст : непосредственный.
13. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – Москва Высшая школа, 2004. – 512 с. – Текст : непосредственный.
14. Педагогика : учеб. пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2008. – 566 с. – Текст : непосредственный.
15. Российская Федерация. Министерство науки и высшего образования. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (уровень бакалавриата): приказ от 9 февр. 2016 г. № 91. – Текст : электронный // Министерство науки и высшего образования : офиц. сайт. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profiljami-podgotovki-91>.
16. Российская федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон № 273-ФЗ принят Гос.Думой от 21 дек. 2012 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020. – Текст : электронный // Гарант.ру : сайт. – URL: <https://base.garant.ru/77308190/> (дата обращения 23.01.2020).
17. Российская федерация. Законы. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федер. закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ : принят Гос. Думой от 21 мая 1999 г. – Текст : электронный // Гарант.ру : сайт. – URL: <https://base.garant.ru/12116087/?ysclid=me2qy6sd4j566880947>.
18. Суровцева, С.В. Профилактика школьного буллинга: педагогические и психологические аспекты / С.В. Суровцева. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2017. – № 2. – С. 45-56.
19. Шевченко, Н.Н. Аксиологические основы профессионального образования / Н.Н. Шевченко. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2015. – № 3. – С. 23-30.
20. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В.Д. Шадриков. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-31.
21. Юдин, Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. – Москва : Наука, 1978. – 391 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Абульханова-Славская, К.А. (1980), *Activity and Personality Psychology*, Moscow: Science, 335 p. (in Russian)
2. Бондаревская, Е.В. (2007), 'Value foundations of personality-oriented education', *Pedagogy*, no. 8, pp. 44-53. (in Russian)
3. Егорова, Л.С. (2019), 'Empathy in the professional activity of a Teacher', *Pedagogy*, no. 1, pp. 100-108. (in Russian)
4. Зеер, Э.Ф. Павлова, А.М. and Сыманюк, Э.Э. (2005), *Modernization of vocational education: a competence-based approach : manual for students*, Moscow: Publishing House of Moscow psychological social institute,, 215 p. (in Russian)
5. Ильина, Т.А. (1973), *A structural and systematic approach to the organization of education*, Moscow: Znanie, Issue 3, 78 p. (in Russian)
6. Кирьякова, А.В. (1996), *Theory of personality orientation in the world of values : a monograph*, Orenburg: Publishing House of the Orenburg State Pedagogical Institute, 188 p. (in Russian)
7. Кочергин, А.Н. (1969), *Modeling Thinking: what Philosophers are Working On, what Philosophers are Arguing About*, Moscow: Politizdat, 223 p. (in Russian)
8. Леонтьев, А.Н. (1975), *Activity. Conscience. Personality*, Moscow: Pedagogics, 272 p. (in Russian)
9. Ломов, Б.Ф. (1984), *Methodological and Theoretical Problems of Psychology*, Moscow: Science, 444 p. (in Russian)
10. Markova, A.K. (1990), 'Psychological analysis of teacher's professional competence', *Pedagogics*, no. 8, pp. 82-90. (in Russian)

11. Myasishchev, V.N. and Bodalev, A.A. (ed.) (2011), *Psychology of relationships : selected works. psychological Works*, 4th ed., Moscow: Moscow Publishing House of psychological and social institute; Voronezh: MODEK, 398 p. (in Russian)
12. Петровский, А.В. (1982), *Personality. Activity. Group. What Philosophers Are Working On, What They Are Arguing About*, Moscow: Politizdat, 254 p. (in Russian)
13. Полонский, В.М. (2004), *Dictionary of Education and Pedagogy*, Moscow: Higher School, 512 p. (in Russian)
14. Slastenin, V.A., Isaev, I.F. and Shiyonov, E.N. (2008), *Pedagogy: textbook*, Moscow: Academy, 2008, 566 p. (in Russian)
15. *Federal State Educational Standard for Higher Education in the field of training 03/44/05 Pedagogical education (with two training profiles) (Bachelor's degree level)* (No. 91 of February 9, 2016), order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, available at: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profil'yami-podgotovki-91>. (in Russian)
16. *On Education in the Russian Federation* (No. 273 of December, 2012), Federal Law of the Russian Federation, available at: <https://base.garant.ru/77308190/> [Accessed 23.01.2020]. (in Russian)
17. *On the fundamentals of the system of prevention of neglect and juvenile delinquency* (No. 120 of June, 1999), Federal Law of the Russian Federation, available at: <https://base.garant.ru/12116087/?ysclid=me2qy6sd4j566880947> (in Russian)
18. Surovceva, S.V. (2017), 'Prevention of school bullying: pedagogical and psychological aspects', *Bulletin of the Moscow University. Series 14: Psychology*, no. 2, pp. 45-56. (in Russian)
19. Shevchenko, N.N. (2015), 'Axiological Foundations of Professional Education', *Pedagogy*, no. 3, pp. 23-30. (in Russian)
20. Shadrikov, V.D. (2004), 'New Specialist Model: Innovative Training and a Competency-based Approach', *Higher Education Today*, no. 8, pp. 26-31. (in Russian)
21. Yudin, E.G. (1978), *System approach and principle of activity*, Moscow: Nauka, 391 p. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Н.Я. Сайгушев, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогического образования и документооборота, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, Россия, e-mail: nikolay74rus@mail.ru, ORCID:0000-0003-1644-8996.

А.В. Тельмина, преподаватель кафедры психологии, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск, Россия, e-mail: a-telminova@bk.ru, ORCID: 0009-0008-7572-9310.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

N. Ya. Saygushev, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogical Education and Documentation, Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, Magnitogorsk, Russia, e-mail: nikolay74rus@mail.ru, ORCID:0000-0003-1644-8996.

A. V. Telminova, Lecturer, Department of Psychology, Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, Magnitogorsk, Russia, e-mail: a-telminova@bk.ru, ORCID: 0009-0008-7572-9310.