

Людмила Павловна Качалова
г. Шадринск

Содержательное наполнение компонентов культуры оценочной деятельности педагогов

Проблема культуры оценочной деятельности педагога сопряжена с решением задач, связанных с оценением достижений учащихся в учебной деятельности, оценением изменений показателей в личностных достижениях учащихся, сформированности умений, навыков, универсальных учебных действий, уровня функциональной грамотности. В решении этой проблемы важное значение отводится педагогу, который обладает способностью осуществлять процесс самореализации учащихся, осуществлять всестороннюю оценку не только учащихся, но и эффективность собственной профессионально-педагогической деятельности.

Культура оценочной деятельности педагога представлена в исследованиях как процесс взаимодействия с учеником, направленность которого четко направлена на формирование у субъектов образовательного процесса оценочных суждений о предметных, метапредметных и личностных результатах обучающегося (Е.Г. Матвиевская). Данное интегративное качество формируется на пересечении ценностных ориентиров и профессиональных умений. В этой связи важным уточнением становится структура культуры оценочной деятельности, которая обеспечивает соответствие требованиям действующих ФГОС общего образования и позволяет говорить о методологической целостности оценочной деятельности.

В статье на основе анализа научных изысканий осуществляется определение компонентов, представляющих целостную структуру культуры оценочной деятельности педагога и раскрывающих полный цикл культуры оценочной деятельности педагогов.

Ключевые слова: культура, культура оценочной деятельности, содержание, структура культуры оценочной деятельности, компоненты культуры оценочной деятельности.

Lyudmila Pavlovna Kachalova
Shadrinsk

Components of teachers' evaluative activity culture

The problem of the culture of teachers' evaluative activity is associated with solving problems related to evaluating students' achievements in educational activities, evaluating changes in students' personal achievements, the formation of skills, universal educational actions and the level of functional literacy. In solving this problem, an important role is played by the teacher who has the ability to carry out the process of students' self-realization and to provide a comprehensive assessment of not only students but also the effectiveness of their own professional and pedagogical activities.

The culture of a teacher's evaluative activity is presented in research as a process of interaction with a student which is clearly aimed at forming evaluative judgments about the subject, metasubject and student's personal results among the subjects of the educational process (E.G. Matvievskaia). This integrative quality is formed at the intersection of value orientations and professional skills. In this regard, it is important to clarify the structure of the culture of evaluation activities which ensures compliance with the requirements of the current Federal State Educational Standards for General Education and allows us to talk about the methodological integrity of evaluation activities.

The article identifies the components that represent the holistic structure of a teacher's evaluative activity culture and reveal the full cycle of a teacher's evaluative activity culture.

Keywords: culture, culture of evaluation activity, content, structure of evaluation activity culture, evaluation activity culture components.

Статья выполнена при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ЮУрГГПУ и ШГПУ в 2025 году по теме: «Формирование культуры оценочной деятельности студентов вуза – будущих учителей» № 16-324 от 29.05.2025 г.

Введение. Как дефиниция культура оценочной деятельности в однозначном понимании не устоялась. В научных изысканиях акцент чаще делается на понятии «оценочная деятельность». Так, исследователи делают акцент на оценочной деятельности педагога как неотъемлемом элементе педагогической профессии и ее направленности на создание условий для развития учащихся способности к самооценке, при этом не упоминают ее составную «культуру» [15].

Делая акцент на инструментальной составляющей оценочной деятельности, В.С. Сергеева рассматривает ее как

разновидность педагогической деятельности, которая включает применение методов педагогических измерений и анализ результатов учебного процесса [17, С. 18].

По сути, исследователи видят в оценочной деятельности процесс оценки знаний учащихся с упором на систематичность и контрольную функцию.

Отличие оценочной деятельности состоит в том, что она включает цели, принципы, методы и средства и как процесс характеризуется проверкой и оценкой учебных достижений учащихся [19, С. 51].

М.А. Хотенкова особенности оценочной деятельности педагога определяет тем, что это структурная часть целостной педагогической деятельности учителя, которая направляет стимулирование активности ученика на уроке. Важно по мнению автора, что оценочная деятельность педагога «создает стремление к самосовершенствованию, к приобретению знаний, умений и навыков» [18, С. 30].

На современном этапе развития педагогической науки в научный оборот введено и обосновано понятие «культура оценочной деятельности педагога». Это связано с тем, что стремительное развитие инновационных средств и методов оценки учебных достижений обучающихся привнесло в образовательный процесс новое понимание гарантии качества образования.

Н.Ф. Ефремова подчеркивает, что для повышения качества образования обязательным является выстраивание современной системы оценивания образовательных результатов, необходимость владения педагогом оценочной культурой.

В этом аспекте автор придерживается точки зрения в том, что именно в рамках педагогической культуры оценивание учебных достижений опирается на принципы, среди которых выделены:

- «сочетание традиционных и инновационных методов оценки;
- организация сквозных оценочных процедур и стандартизированных методов оценки, позволяющих проводить сравнительный анализ качества обучения и обеспечивающих накопление результатов в портфолио обучающихся;
- обеспечение субъектам образования доступности результатов оценивания для самоконтроля и самоанализа» [3, С. 101].

Л.В. Корнилова, В.В. Пономарева, Н.М. Сичинская раскрывают содержание оценочной деятельности педагога в контексте культуры. Авторы указывают на ее преобразующий характер и подчеркивают, что только «культуросообразно действующий, рефлексивный профессионал является организатором индивидуального развития каждого ребенка. Это значит, что педагог должен быть готов к гуманистическому взаимодействию с субъектами образования, лично принимать смыслы и значения, нормативы педагогической культуры, преобразующейся в культуру оценочной деятельности, выступающей в качестве критериев оценки достижений учащихся, соответствующей принципам лично и деятельностно-ориентированного образования и способствующей формированию и развитию личности учащегося [8, С. 14].

Е.Г. Матвиевская конкретизирует понятие «культура оценочной деятельности педагога» и указывает, что данное качество проявляется в виде относительно устойчивой способности педагога осуществлять самооценку профессиональных достижений, а также в самооценке учащимися учебных достижений.

Кроме того, культура оценочной деятельности педагога способствует формированию осознания субъектами образовательного процесса собственных личностных притязаний». Дается авторское определение культуры оценочной деятельности педагога как «интегративного личностного качества, отражающего способность педагога формировать оценочные суждения на основе соотношения поставленных целей с достигнутыми предметными, метапредметными и личностными результатами обучающихся» [11, С. 9].

Исходя из смысловых направлений исследований оценочной деятельности и ее необходимой связи с культурой, мы можем констатировать, что культура оценочной деятельности это интегративное профессионально-личностное качество педагога, в котором четко прослеживается умение организовывать процесс оценочного взаимодействия в контексте культуры, и, которое обусловлено деятельностными ценностно-смысловыми ориентирами развития у учащихся способности к анализу собственных образовательных достижений [11, С. 9].

Особенности культуры оценочной деятельности в отличие от оценочной деятельности педагога заключаются в том, что она «способствует осознанию субъектами образовательного процесса личностных притязаний; обеспечивает преемственность в оценочной деятельности субъектов образовательного процесса, соотносённость качества оценки учителя и ученика, выбор методик оценивания, адекватных личностным достижениям школьника» [11, С. 9].

Методы исследования. На основе теоретического анализа понятия «культура оценочной деятельности педагога» осуществлено содержательное описание компонентов данного педагогического феномена.

В современных исследованиях структура оценочной деятельности педагога рассматривается с различных научно-методологических позиций, что находит отражение как в используемой терминологии, так и в количестве и содержании выделяемых компонентов. Делается акцент на контрольно-оценочной деятельности и выделены целевой компонент, содержательно-процессуальный, психолого-педагогический, результативный [13, С. 33]; акцентируется внимание на оценочной

деятельности как части профессиональной активности педагога, в которой как компоненты выступают цель, инструменты, факт отметки, планирование и прогнозирование [16, С. 135].

В.Т. Исакова, С.К. Калдыбаев исходят из позиции, что структурно оценочная деятельность педагога представляется в выборе видов оценивания педагогом, выборе методов оценивания, выборе средств оценивания, подведении итогов оценивания. Интерпретация данных выборов определяет единый компонент – аналитико-деятельностный, аналитико-результативный [6].

Также компоненты культуры оценочной деятельности широко представлены в исследованиях, выделяющих:

- смысловой компонент, главным в котором является осознание личностных смыслов и ценностей культуры оценочной деятельности;
- рефлексивный, выражающий осознание логики и средств осуществления оценочной деятельности в контексте культуры;
- операциональный компонент – владение содержанием культуры оценочной деятельности [8, С. 14].

Современная концепция Е.Г. Матвиевской представляется в компонентах четко отражающих содержательную и процессуальную характеристику культуры оценочной деятельности педагога.

Исследователь выделяет компоненты: когнитивный, операционально-деятельностный, мотивационно-ценностный, рефлексивный, результативный. Их совокупность представляет собой профессионально-педагогический элемент оценочной деятельности в контексте культуры, который раскрывается через принятие ценностей оценивания достижений учащихся, рефлексию педагога и учащегося результатов учебной деятельности и результатов собственно оценочной деятельности [10].

Такое разнообразие подходов к структурированию культуры оценочной деятельности педагогов обусловлено многоаспектностью самой педагогической оценки, охватывающей когнитивные, операционные, ценностные и рефлексивные измерения; при этом варьируется не только число компонентов, но и их названия, функции и смысловые акценты.

Опираясь имеющимися исследованиями, мы выделяем следующие компоненты культуры оценочной деятельности:

- **культурологический компонент** выражен подходом, создающим условия для диалога, культуротворческого взаимодействия, профессионально-педагогической самореализации; связан с ценностным

наполнением оценивающей и оценочной деятельности [7, С. 40-49; 11, С. 15].

Обоснованием культурологического компонента в структуре культуры оценочной деятельности педагога обусловлена включенностью в ее содержание способности к педагогическому, а значит и оценочному анализу, синтезу, критичности, что в общем смысле объединено культурой педагогического мышления, которая необходимо при осуществлении оценочной деятельности педагогом [5].

Содержательное культурологического компонента направлено на организацию самого процесса оценивания и предполагает и изменение основной схемы взаимодействия педагога и учащихся к схеме «субъект-субъектного диалога»;

– **мотивационно-ценностный компонент** включает в себя профессионально-педагогическую направленность педагога, осознание им роли культуры оценочной деятельности. В общепедагогическом контексте данный компонент демонстрирует устойчивую мотивацию к осуществлению оценочной деятельности, означает принятие ценностей данного вида деятельности, «интеграцию личностных и профессиональных ценностей и смыслов» [14, С. 34].

Мотивационно-ценностный компонент определяется потребностью педагога овладеть оценочной деятельностью в контексте культуры, его ориентацией на гуманистические ценности, стремлением к преобразующей оценке, основанной на сотрудничестве, эмпатии; отражает внутреннюю установку педагога на поддержку обучающегося и развитие его личностного потенциала [11, С. 15];

– **когнитивный компонент** выражается в осознанном овладении профессиональными знаниями, необходимыми и достаточными для осуществления оценочной деятельности в контексте культуры, в способности использовать знания для организации оценочной деятельности, направленной на развитие учащегося.

Когнитивный компонент культуры оценочной деятельности педагога включает знания о сущности понятий «культура», «деятельность», «оценочная деятельность», «культура оценочной деятельности педагога», содержания и структуры оценочной деятельности, оценочных технологий, психолого-педагогических концепций влияния оценки.

Как отмечают Е.Г. Матвиевская, Т.О. Автайкина, Н.Ю. Волковинская, осмысление сущности таких понятий, как «оценка», «деятельность», «культура оценочной деятельности педагога» позволяет выстраивать

профессиональную деятельность учителя на основе актуальных научных подходов и в соответствии с современными требованиями образовательной политики [10; 1; 2];

– **операционально-деятельностный компонент** обусловлен логикой профессиональной педагогической практики и требованиями, зафиксированными в актуальных нормативных документах. Операционально-деятельностный компонент отвечает за то, как знания, ценности и цели переводятся в конкретные действия педагога: выбор критериев, определение методов, формулирование оценочных суждений, организация обратной связи.

Данный компонент включает умения планировать оценочную деятельность, умения оценивать и формулировать оценку. В целостном восприятии в данном компоненте сосредоточены умения определять тип оценивания, подбирать оценочный инструментарий; умения идентифицировать оценочные признаки, учитывать реакции учащихся на оценочные суждения, результаты оценивания, умение использовать технологии оценочной деятельности [12, С. 76].

– **рефлексивный компонент** отражает уровень убеждённости педагога в целесообразности рефлексии; характеризуется степенью аналитической активности и способностью педагога к позиционному самоанализу своей оценочной деятельности. Этот компонент направляет педагога на самопознание, на выработку норм профессионального поведения, осознание оснований собственной оценочной деятельности.

Проявляется рефлексивный компонент «в умении определять основания оценочной деятельности; сознательно контролировать результаты оценочной деятельности. По сути, это регулятор личностных достижений, поиска личностных смыслов в развитии, побудителем самопознания, совершенствования профессионального мастерства, развития культуры оценочной деятельности» [4, С. 161].

Важной составляющей рефлексивного компонента является:

– убеждённость педагога в целесообразности рефлексии, то есть его осознание важности рефлексии в оценочной деятельности;

– способность педагога анализировать и оценивать свою оценочную деятельность в контексте педагогической культуры;

– позиционность рефлексивного отношения, то есть отношение педагога к рефлексии как к важному компоненту его профессионального развития.

Эти три аспекта включают как когнитивную (аналитическую), так и ценностно-личностную (осознание важности рефлексии) составляющую профессионального самоосмысления, что позволяет педагогу более эффективно рефлексировать и совершенствовать свою оценочную деятельность [10].

Опираясь на исследование Е.Г. Матвиевской, считаем целесообразным обозначить еще один компонент культуры оценочной деятельности – **результативный компонент**. Согласимся с тем, что в его содержании выражена прогностичность оценки, достоверность и объективность оценочных суждений, совпадение оценок учителя и ученика как признак сформированной культуры оценочной деятельности) [10].

Результативный компонент выступает в качестве результативной оценки достижений обучающихся. Важным является оценка педагогом освоения компетенций обучающихся [13, С. 33].

Подчеркнем, что культурологический, мотивационно-ценностный, операционально-деятельностный, рефлексивный и результативный компоненты находятся во взаимосвязи и каждый из них обязательно пересекается друг с другом. То есть, операционально-деятельностный компонент не может «действовать» без мотивационно-ценностного, культурологического, а они невозможны без, рефлексивного, который обеспечивает умение определять основания оценочной деятельности педагога и все они выражают взаимосвязь с конечным результатом – результативным компонентом.

Следует подчеркнуть, что в своей совокупности компоненты отражают свойства культуры оценочной деятельности: непрерывность, интегративность, регулятивность.

Каждый из компонентов культуры оценочной деятельности реализует определенные функции, а именно: гностическую, прогностическую и организационную функции, рефлексивную и прогностическую.

Кроме названных исследователи выделяют и обосновывают функций культуры оценочной деятельности педагога, такие как: развивающую, информационно-диагностическую, аналитическую и мотивационно-преобразующую [9, С. 393-396].

Заключение. Анализ структуры культуры оценочной деятельности позволил выделить её ключевые компоненты: когнитивный, операционально-деятельностный, мотивационно-ценностный, рефлексивный и результативный.

Значимость культурологического компонента в структуре оценочной деятельности педагога заключается в том, что он важен для обеспечения нравственно-гуманистической направленности и ценностно-смысловой ориентированности образовательного процесса и осуществления оценивания достигаемых результатов. Именно культурологический компонент представляет ядро данного интегративного профессионально-педагогического качества как универсальной характеристики культуры оценочной деятельности педагога.

Как и любая деятельность педагога, культура оценочной деятельности связана с мотивационно-ценностными ориентирами. Как компонент мотивационно-ценностный в структуре культуры оценочной деятельности педагога содержательно и процессуально связан с личностным принятием данного вида педагогической деятельности как неотъемлемой оценочной компетентности.

Операционально-деятельностный компонент обеспечивает умение педагога

применять разнообразные методы, формы, технологии и средства оценки образовательных результатов учащихся.

Рефлексивный компонент выполняет функцию совершенствования культуры оценочной деятельности, осознания ценности цели в отношении анализа образовательных результатов, проецирование воплощения ценностей и смыслов в педагогической деятельности.

Результативный компонент выполняет диагностическую, корректирующую функции культуры оценочной деятельности и предполагает оценку педагогами и самооценку учениками достигнутых результатов.

Единство и взаимосвязь указанных компонентов представляет целостность культуры оценочной деятельности педагогов и означает, что оценочная деятельность не является самоцелью, а обеспечивает соотнесённость качества оценки педагога и учащегося, выбор методик оценивания, адекватных личностным достижениям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Автайкина, Т.О. Формирование готовности учителя начальных классов к личностно-ориентированной контрольно-оценочной деятельности в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Автайкина Татьяна Осиповна. – Новокузнецк, 2008. – 24 с. – Текст : непосредственный.
2. Волковинская, Н.Ю. Формирование умений оценочной деятельности учителя в системе повышения квалификации : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Волковинская Наталья Юрьевна. – Оренбург, 2008. – 25 с. – Текст : непосредственный.
3. Ефремова, Н.Ф. Особенности педагогической культуры современной оценочной деятельности / Н.Ф. Ефремова. – Текст : непосредственный // Кадры инновационного развития. – 2015. – № 4. – С. 100-106.
4. Заруба, Н.А. Модель развития оценочной компетентности учителей в системе повышения квалификации как фактор сохранения здоровья школьников / Н.А. Заруба, Э.Э. Кожевникова. – Текст : непосредственный // Вестник Кемгуки. – 2012. – № 21. – С. 159-169.
5. Исай, Ю.П. Необходимость культурологической составляющей в подготовке учителя / Ю.П. Исай. – Текст : электронный // Студенческий научный форум - 2021 : материалы XIII Междунар. студенч. науч. конф. – URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018025380> (дата обращения: 30.06.2025).
6. Исакова, В.Т. Структура оценочной деятельности учителя / В.Т. Исакова, С.К. Калдыбаев. – Текст : электронный // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 55-7. – С. 42-47. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41580324_28550088.pdf (дата обращения: 29.06.2025).
7. Калашникова, Н.Г. Теоретические основания системы развития оценочной компетентности учителя / Н.Г. Калашникова. – Текст : непосредственный // Theoria: педагогика, экономика, право. – 2022. – № 3 (1). – С. 40-49.
8. Корнилова, Л.В. Развитие культуры оценочной деятельности учителя начальных классов в системе повышения квалификации / Л.В. Корнилова, В.В. Пономарева, Н.М. Сичинская. – Текст : непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2015. – № 1. – С. 10-14.
9. Матвиевская, Е.Г. Профессиональное самосознание педагога как основа формирования культуры оценочной деятельности в системе повышения квалификации / Е.Г. Матвиевская. – Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Междунар. науч. конф. – Т. 2. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 392-396. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1808/> (дата обращения: 29.06.2025).
10. Матвиевская, Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации: теория, методология, практика : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Матвиевская Елена Геннадьевна. – Оренбург, 2009. – 420 с. – Текст : непосредственный.
11. Матвиевская, Е.Г. Формирование культуры оценочной деятельности педагога в системе повышения квалификации (теория, методология, практика) : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Матвиевская Елена Геннадьевна. – Оренбург, 2009. – 46 с. – Текст : непосредственный.

12. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: новые практики формирования и оценивания : учеб.-метод. пособие / под общ. ред. О.Б. Даутовой, Е.Ю. Игнатъевой. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 160 с. – Текст : непосредственный.
13. Моделирование контрольно-оценочной деятельности педагога / О.И. Ваганова, А.А. Жидков, М.М. Кутепов, И.Е. Барабина. – Текст : непосредственный // Карельский журнал. – 2020. – № 4. – С. 30-37.
14. Оценка сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности на основе построения индивидуального профиля / А.В. Савченков, Ю.В. Корчемкина, А.Р. Сибиркина [и др.]. – Текст : непосредственный // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 33-61.
15. Поликарпова, В.В. Оценочная деятельность учителя: теоретический аспект / В.В. Поликарпова. – Текст : электронный // РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 70-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnaya-deyatelnost-uchitelya-teoreticheskiy-aspekt/viewer> (дата обращения: 01.07.2025).
16. Поликарпова, В.В. Развитие оценочной деятельности учителя в процессе его профессионального становления : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Поликарпова Валентина Вячеславовна. – Санкт-Петербург, 2009. – 198 с. – Текст : непосредственный.
17. Сергеева, В.С. Педагогическая оценочная деятельность: краткий понятийно-терминологический словарь / В.С. Сергеева. – Омск : ОмГПУ, 2003. – Текст : непосредственный.
18. Хотенова, М.А. Особенности оценочной деятельности учителя начальных классов / М.А. Хотенова. – Текст : непосредственный // Форум молодых ученых. – 2019. – № 2. – С. 24-30.
19. Шумакова, О.А. Оценочная деятельность педагога в условиях ФГОС / О.А. Шумакова, Л.С. Верещагина, С.С. Орехова. – Текст : непосредственный // Экономика и социум. – 2018. – № 8. – С. 49-57.

REFERENCES

1. Avtaikina, T.O. (2008), *Formation of primary school teacher's readiness for personality-oriented control and evaluation activities in the professional development system*, Abstract of Ph. D. Thesis (Pedagogy), Novokuznetsk, Russian Federation.
2. Volkovinskaya, N.Y. (2008), *Formation of teacher assessment skills in the professional development system*, Abstract of Ph. D. Thesis (Pedagogy), Orenburg, Russian Federation.
3. Efremova, N.F. (2015), 'Features of the pedagogical culture of modern assessment activity', *Personnel of innovative development*, no. 4, pp. 100-106. (In Russian)
4. Zaruba, N.A. (2012), 'A model for the development of teachers' evaluative competence in the system of advanced training as a factor in maintaining the health of schoolchildren', *Bulletin of Kemguki*, no. 21, pp. 159-169. (In Russian)
5. Isai, Yu.P. (2021), 'The need for a cultural component in teacher training', *Student Scientific Forum: proceedings of the XIII International Student Scientific Conference* [online], available at: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018025380> [Accessed 30.06.2025]. (In Russian)
6. Isakova, V.T. and Kaldybaev, S.K. (2019), 'The structure of teacher evaluation activities', *Trends in the development of science and education*, [online], no. 55-7, pp. 42-47, available at: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41580324_28550088.pdf [Accessed 29.06.2025]. (In Russian)
7. Kalashnikova, N.G. (2022), 'Theoretical foundations of the teacher's assessment competence development system', *Theoria: pedagogy, economics, law*, no. 3 (1), pp. 40-49. (In Russian)
8. Kornilova, L.V., Ponomareva, V.V. and Sichinskaya, N.M. (2015), 'Development of the culture of assessment of primary school teachers in the system of advanced training', *Scientific support of the personnel development system*, no. 1, pp. 10-14. (In Russian)
9. Matviyevskaya, E.G. (2012), 'Professional self-awareness of a teacher as the basis for the formation of a culture of evaluation activity in the professional development system', *Theory and Practice of education in the Modern world: proceedings of the First International Scientific Conference* [online], St. Petersburg, Vol. 2, pp. 392-396, available at: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1808/> [Accessed 29.06.2025]. (In Russian)
10. Matviyevskaya, E.G. (2009), *Formation of a culture of teacher evaluation activity in the professional development system: theory, methodology, practice*, D. Sc. Thesis (Pedagogy), Orenburg, Russian Federation.
11. Matviyevskaya, E.G. (2009), *Formation of a culture of teacher evaluation activity in the system of advanced training (theory, methodology, practice)*, Abstract of D. Sc. Thesis (Pedagogy), Orenburg, Russian Federation.
12. Dautova, O.B. and Ignatieva, E.Y. (eds.) (2015), *Meta-subject and personal educational outcomes of schoolchildren: new practices of formation and assessment : textbook*, St. Petersburg: KARO, 160 p. (In Russian)
13. Vaganova, O.I., Zhidkov, A.A. and Kutepov, I.E. (2020), 'Modeling the control and evaluation activity of a teacher', *Karelian Journal*, no. 4, pp. 30-37. (In Russian)
14. Savchenkov, A.V., Korchemkina, Yu.V., Sibirkina, A.R. et al. 'Assessment of the formation of the motivational and value component of the readiness of future teachers for educational activities based on building an individual profile', *Science for Education Today*, Vol. 14, no. 6, pp. 33-61. (In Russian)
15. Polikarpova, V.V. (2008), 'Evaluative activity-theoretical aspect', *РГПУ им. А. И. Герцена* [online], no. 70-2, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnaya-deyatelnost-uchitelya-teoreticheskiy-aspekt/viewer> [Accessed 01.07.2025]. (In Russian)
16. Polikarpova, V.V. (2009), *The development of teacher evaluation activities in the process of his professional development*, Ph. D. Thesis (Pedagogy), St. Petersburg, Russian Federation.

17. Sergeeva, V.S. (2003), *Pedagogical assessment activity: a short conceptual and terminological dictionary*, Omsk: OmGPU, (In Russian)
18. Khotenova, M.A. (2019), 'Features of the assessment activity of primary school teachers', *Forum of young scientists*, no. 2, pp. 24-30. (In Russian)
19. Shumakova, O.A., Vereshchagina, L.S. and Orekhova, S.S. (2018), 'Evaluative activity of a teacher in the conditions of the Federal State Educational Standard', *Economics and society*, no. 8, pp. 49-57. (In Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Л.П. Качалова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: lada7.54@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7482-8033.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

L.P. Kachalova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Pedagogy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: lada7.54@mail.ru, ORCID: 0000-0002-7482-8033.