

Жанна Насыровна Иванова,
г. Сургут
Александр Сергеевич Иванов
г. Когалым

**Теоретический анализ понятия «познавательная самостоятельность» в
современном аспекте**

Актуальность статьи обусловлена необходимостью переосмысления понятия «познавательная самостоятельность» в условиях цифровой трансформации общества, требующего развития навыков самообучения, критического мышления и адаптивности. Цель исследования заключается в систематизации и уточнении определения данного феномена через анализ отечественных и зарубежных подходов. Авторами сформулировано интегративное понимание познавательной самостоятельности как многокомпонентного качества личности, включающего мотивационный, интеллектуальный, волевой, деятельностный и рефлексивный аспекты. Раскрыта сущность феномена, заключающаяся в способности самостоятельно организовывать познавательную деятельность, преодолевать трудности и применять знания в реальных условиях. Классифицированы методологические подходы (деятельностный, субъект-объектный, системно-деятельностный), определяющие его развитие. Предложено структурно-функциональное описание понятия, доказана его роль в обеспечении профессиональной и личностной самореализации. Статья предназначена для исследователей в области педагогики, преподавателей и разработчиков образовательных программ.

Ключевые слова: познавательная самостоятельность, самообучение, интегративное качество личности, образовательные подходы, цифровая трансформация.

Ivanova Zhanna Nasyrovna,
Surgut
Aleksandr Sergeevich Ivanov
Kogalym

Theoretical analysis of the concept “cognitive independence” in its modern aspect

The relevance of the article is due to the need to rethink the concept “cognitive independence” in the context of the digital transformation of society, which requires the development of self-learning skills, critical thinking and adaptability. The purpose of the study is to systematize and clarify the definition of this phenomenon through the analysis of domestic and foreign approaches. The authors have formulated an integrative understanding of cognitive independence as a multicomponent personality quality, including motivational, intellectual, volitional, activity and reflexive aspects. The essence of the phenomenon is revealed, which consists in the ability to independently organize cognitive activity, overcome difficulties and apply knowledge in real conditions. The methodological approaches (activity-based, subject-object, system-activity) that determine its development are classified. A structural and functional description of the concept is proposed, and its role in ensuring professional and personal self-realization is proved. The article is intended for researchers in the field of pedagogy, teachers and developers of educational programs.

Keywords: cognitive independence, self-directed learning, integrative personal quality, educational approaches, digital transformation.

Введение. Познавательная самостоятельность, выступающая как педагогический принцип и цель образовательного процесса в Российской Федерации, закреплена в нормативно-правовых документах, образовательных стандартах. Ее развитие связано с формированием у учащихся навыков самообучения, критического мышления и способности решать задачи без внешнего контроля. В пункте 7 статьи 3 Федерального закон №273-ФЗ «Об образовании в РФ» акцентировано внимание на важности индивидуализации образовательного процесса, что предполагает развитие самостоятельности учащихся посредством выбора методов и форм обучения [7]. В федеральных государственных образовательных стандартах (далее ФГОС) среди требований к метапредметным результатам выделяются такие умения и навыки, как способность ставить цели,

планировать и корректировать свою деятельность; навыки самоконтроля и самооценки; а также умение логически мыслить и самостоятельно решать задачи.

Исходя из вышеуказанного, актуальность исследования работы подчеркивается несколькими важными аспектами, которые становятся все более значимыми в контексте современных образовательных и социальных реалий.

Во-первых, в условиях глобальных изменений, вызванных цифровой трансформацией, возникает необходимость в формировании у обучающихся навыков, позволяющих им эффективно ориентироваться в информационном пространстве. Познавательная самостоятельность включает в себя умение критически оценивать информацию, различать факты и мнения, а также применять полученные

знания для решения реальных задач. Это особенно актуально в эпоху фейковых новостей и манипуляций с информацией, когда способность к самостоятельному анализу становится жизненно важной.

Во-вторых, современное общество требует от граждан активного участия в социальных и политических процессах. Познавательная самостоятельность способствует формированию активной гражданской позиции, позволяя людям не только осознавать свои права и обязанности, но и активно отстаивать их.

В-третьих, в условиях реализации инновационных процессов познавательная самостоятельность является основой для непрерывного саморазвития. В настоящее время для успешной карьеры и личностного роста важны умение самостоятельного обучения, адаптация к новым условиям и освоение новых навыков. Это обуславливает необходимость интеграции концепции познавательной самостоятельности в образовательный процесс для подготовки учащихся к вызовам будущего.

Идея познавательной самостоятельности формировалась через синтез философских и педагогических подходов, однако долгое время оставалась предметом дискуссий из-за отсутствия чёткого определения. В античности Сократ и Аристотель заложили её основы через майевтику (диалог) и эмпиризм, но трактовали её как процесс поиска истины, а не как самостоятельную категорию.

XIX век – период зарождения разнообразных интерпретаций. В России К.Д. Ушинский в труде «Человек как предмет воспитания» (1868) связывал самостоятельность с «умственным трудом», подчёркивая активность ученика. В Европе И.Г. Песталоцци видел её в «самодеятельности» через практический опыт, Ф. Фрёбель – в спонтанной активности ребёнка, а А. Дистерверг – в умении «находить истину». Однако единой концепции не существовало: одни акцентировали внимание на морально-волевом аспекте, другие – когнитивном или деятельностном.

XX век принёс систематизацию. В СССР психолого-педагогические школы предложили новые трактовки: Л.С. Выготский связал самостоятельность с социальным взаимодействием («зона ближайшего развития»); С.Л. Рубинштейн рассматривал её как компонент творческого мышления; В.В. Давыдов и Д.Б. Эльконин включили в структуру учебной деятельности (целеполагание, рефлексия).

Анализ психолого-педагогической и научной литературы по проблеме исследования позволил нам отметить, что на протяжении многих лет ведется активная дискуссия по поводу определения понятия «познавательная самостоятельность». О.В. Петунин определял

исследуемый феномен как качество личности, М.А. Данилов – как потребность и умение самостоятельного мышления, способность ориентирования в новой ситуации, Н.А. Половникова – как готовность к овладению научными знаниями, Р.А. Низамов – как волевое состояние, М.И. Махмутов – как интеллектуальные способности, И.А. Зимняя – как личностное образование, для которого характерна многоаспектность, Т.И. Шамова – как «способность к самоуправлению в учении», а П.И. Пидкасистый – как «интегративное качество личности» и т.д. Такая вариативность отражала сложность феномена и междисциплинарный характер его изучения.

В зарубежных исследованиях не употребляется понятие «познавательная самостоятельность», однако термины «self-directed learning» (обучение с самостоятельным определением целей), «autonomous learning» (автономное обучение), «independent learning» (самостоятельное (независимое) обучение) имеют связь с различной степенью самоорганизации обучающихся [18].

Например, под обучением с самостоятельным определением целей ««self-directed learning» зарубежные коллеги в широком смысле понимают процесс, в ходе которого обучающиеся иницируют собственную учебную деятельность. Ключевыми компонентами являются поддержка других (в случае необходимости), диагностика собственных потребностей в обучении, установление целей обучения, определение доступных ресурсов, определение стратегий обучения и оценка полученных результатов [18]. Согласно теоретическому обзору, исследуемое понятие ориентировано на увеличение знаний, навыков, достижений или личностного развития обучающегося, реализующееся посредством собственных усилий. Обучающиеся путем постепенного выполнения большинства традиционных учебных задач под руководством педагога развивают автономию, проявляющуюся в умении разрабатывать и выполнять свои собственные учебные мероприятия. Как мы видим, содержание указанного понятия включает множество характеристик, которые касаются качеств личности и познавательных умений. Это расширяет границы исследования, тем самым затрудняет изучение истории развития познавательной самостоятельности.

В настоящее время отечественные ученые на основе глубокого анализа сущности рассматриваемого нами феномена видят познавательную самостоятельность в новом аспекте. Исходя из изложенного, является необходимым проведение контент-анализа определений понятия «познавательная самостоятельность».

Практическая значимость статьи заключается в уточнении понятия «познавательная самостоятельность», что позволяет создать более четкие и обоснованные критерии для его применения в образовательной практике.

Цель данного исследования - систематизация и уточнение существующих определений понятия «познавательная самостоятельность».

В данной работе применялись следующие методы исследования: теоретический анализ, контент-анализ, синтез и обобщение.

Исследовательская часть. Современные исследования, посвященные изучению познавательной самостоятельности, в большинстве случаев строятся на основе позиции Т.И. Шамовой. Ею был проведен качественный анализ всех имеющихся подходов по изучаемому нами вопросу, в результате которого она выдвинула свою позицию относительно сущности познавательной самостоятельности. Исследователь приходит к выводу, что познавательная самостоятельность понимается как интегративное качество личности, находящее свое отражение в стремлении индивида к активной познавательной деятельности без помощи извне. Позиция автора заключается в том, что данный тип самостоятельности помогает человеку правильно ставить перед собой задачи и цели, грамотно планировать свою деятельность, качественно разрешать разнообразные познавательные задачи [15].

Познавательная самостоятельность в современном понимании выступает в качестве значимого условия, от которого зависит степень активизации процессов познания, а также успешность всей учебной деятельности индивида. Именно за счет того, что личность будет проявлять активность в познавательной деятельности, будет осуществляться развитие ее познавательной самостоятельности.

Познавательная самостоятельность - это сложное, многомерное качество личности, которое формируется и проявляется в процессе обучения. Его становление невозможно понять вне контекста педагогических подходов, так как именно они задают методологические рамки, определяющие цели образования, роль учащегося и педагога, методы организации учебной деятельности. Рассмотрим ключевые причины, объясняющие важность анализа этого понятия через призму подходов к обучению.

1. Деятельностный подход: познание как активный процесс.

Деятельностный подход, уходящий корнями в труды Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и С.Л. Рубинштейна, постулирует, что познание не пассивное усвоение информации, а результат целенаправленной

активности субъекта. В рамках этого подхода познавательная самостоятельность интерпретируется как способность учащегося самостоятельно инициировать, организовывать и рефлексировать свою деятельность.

Ключевые положения:

– принцип интериоризации (Л.С. Выготский): самостоятельность формируется через превращение внешних действий во внутренние умственные операции. Например, решение задач сначала с помощью педагога, а затем автономно [1];

– ведущая роль деятельности (А.Н. Леонтьев): мотивация к познанию возникает в процессе практических действий. Ученик, проектируя эксперимент, развивает не только навыки, но и внутреннюю потребность в исследовании [3];

– преодоление зоны ближайшего развития (Л.С. Выготский): самостоятельность проявляется в переходе от сотрудничества с педагогом к полной автономии [16].

Недостаток деятельностного подхода заключается в недооцененности роли внешних ресурсов (учебников, технологий), однако именно активность субъекта превращает эти ресурсы в инструменты познания.

Если деятельностный подход фокусируется на внутренней активности учащегося, то субъект-объектная модель актуализирует диалектику взаимодействия с внешней средой.

2. Субъект-объектный подход: диалог с миром знаний.

Субъект-объектный подход, описанный в работах Дж. Дьюи и Ж. Пиаже, рассматривает познавательную самостоятельность как результат взаимодействия учащегося (субъекта) с учебным материалом (объектом). Здесь ключевым становится умение работать с информацией, критически её оценивать и трансформировать.

Ключевые положения:

– самостоятельность как диалог: учащийся не просто усваивает знания, но и вступает в «разговор» с текстом, задавая вопросы и выдвигая гипотезы [16];

– роль педагога как фасилитатора: преподаватель не передаёт знания, а создаёт условия для их самостоятельного открытия [4], [9];

– рефлексивный компонент: анализ своих действий и их коррекция [10].

Недостаток подхода заключается в том, что он может привести к перегрузке учащихся, если не обеспечена структурированная поддержка.

Синтез идей деятельностного и субъект-объектного подходов реализован в системно-деятельностной модели, которая добавляет к активности учащегося принцип системности.

3. Системно-деятельностный подход: интеграция и целостность.

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе ФГОС, трактует познавательную самостоятельность как интегративное качество, объединяющее структурные компоненты (мотивацию, знания, умения, рефлексию) [9] и функциональные связи (взаимодействие с образовательной средой, социумом, технологиями) [11].

Ключевые положения:

- принцип метапредметности: самостоятельность проявляется в умении применять знания из разных дисциплин [6];
- адаптивность: способность действовать в условиях неопределённости [11];
- саморегуляция: управление временем, эмоциями, ресурсами [5].

Несмотря на эффективность, подход требует высокой квалификации педагогов.

Анализ трёх подходов позволяет выделить их вклад в понимание познавательной самостоятельности:

1. Деятельностный - акцент на активности и практике.
2. Субъект-объектный - фокус на взаимодействии с внешними ресурсами.
3. Системно-деятельностный - интеграция в единую образовательную экосистему.

Познавательная самостоятельность, таким образом, перестаёт быть абстрактным идеалом - она становится измеримым навыком, который можно развивать через продуманное сочетание методологий.

Выделенные методологические подходы не только формируют многомерное понимание познавательной самостоятельности, но и создают основу для ее операционализации. Эта аналитическая рамка позволяет перейти от теоретического осмысления к структурно-функциональному анализу феномена.

Дальнейшее развитие концепции демонстрирует исследование В.В. Щетиной, которая опираясь на структурную модель самоуправления М.С. Когана, выделила четыре ключевых компонента познавательной самостоятельности:

1. Мотивационно-волевой компонент – обеспечивает проявление инициативы, активности и волевых усилий на протяжении всего процесса познания.
2. Ориентационный компонент – обеспечивает создание и фиксацию субъективной модели значимых условий деятельности.
3. Исполнительский компонент – обеспечивает удержание и последовательное выполнение субъектом разработанной программы собственно исполнительских действий при реализации разработанных условий деятельности.

4. Контрольно-оценочный компонент – обеспечивает осуществление самоконтроля на основе получения и анализа информации о реально достигнутых промежуточных и итоговых результатах» [16, С. 36].

Как уже было отмечено, в современном понимании «познавательная самостоятельность» до сих пор рассматривается с различных позиций и отсутствует единое понимание данного феномена. Так, одни исследователи видят этот термин как качество личности, которое проявляется в умении ставить цели и находить способы их реализации, в критическом отношении к жизненным явлениям, в умении индивида мыслить творчески, инициативно, стремиться к открытию нового и целенаправленно идти к решению своей проблемы [5]. Другие же видят познавательную самостоятельность как способность личности к деятельности, которую она совершает без чьей-либо помощи. Иными словами, можно сказать, что это способность личности осуществлять какое-либо действие или даже комплекс действий без посторонней помощи, опираясь только на свои навыки, умения и знания.

В противовес разрозненным трактовкам познавательной самостоятельности, современные исследователи всё чаще стремятся к синтезу её ключевых характеристик, предлагая более целостные интерпретации. Примером такого интегративного подхода становится позиция учёного А.А. Болотского, который рассматривает феномен не через отдельные умения или условия деятельности, а как комплексное качество личности. Им отмечено, суть данного феномена в том, что человек желает и готов реализовывать познавательную деятельность самостоятельно, без посторонней помощи, в определенных случаях – в сотрудничестве с другими субъектами образования (сюда относятся одноклассники, педагоги). По мнению автора, познавательная самостоятельность характеризуется тем, что у индивида на высоком уровне сформированы умения приобретать знания из самых разных источников, при этом готовое знание человек получает в процессе умственной переработки [2].

Далее нами было проанализировано исследование А.С. Коротеевой. Она отмечает, что рассматриваемый нами феномен имеет прямую связь с таким понятием, как регулятивное универсальное учебное действие. Согласно исследователю, для успешного существования в современном мире, достижения положительных результатов, важно на достаточно высоком уровне владеть регулятивными действиями. Под последними она понимает такие умения, как ставить перед собой конкретные задачи и цели, планировать

ход их реализации, рассматривать различные исходы событий. Стоит отметить, что все вышеперечисленные умения также входят в основу познавательной самостоятельности [4, С. 50].

Несмотря на отсутствие единой позиции относительно определения познавательной самостоятельности, можно выделить общие черты, которые присутствуют во всех существующих современных определениях:

1. Познавательная самостоятельность – определенная черта личности, заключающаяся в том, что у человека на должном уровне развиты процессуальный и мотивационный компоненты.

2. Данное определение является характеристикой деятельности, основанной на познавательной деятельности человека, которую он может выполнять без посторонней помощи.

Для того чтобы понять сущность понятия, необходимо раскрыть его основные признаки. Так, исследователи определяют следующие: инициативность, креативное и творческое мышление, умение ориентироваться в новой учебной ситуации, самостоятельность воли [4, С. 45].

Среди вышеперечисленных признаков, по мнению Н.А. Половниковой, основным является умение человека без посторонней помощи ориентироваться в новой учебной ситуации. Иными словами, это способность индивида видеть новые познавательные задачи и наличие собственной точки зрения на их решение [8, С. 39].

Также стоит отметить тот факт, что на проявление познавательной самостоятельности серьезное влияние оказывают самые разнообразные стимулы. Это могут быть различные процессы и явления, которые вызывают у человека необходимость в овладении новых умений или знаний [1].

Таким образом, познавательную самостоятельность следует рассматривать как интегративное качество личности. Важно подчеркнуть, что данное качество охватывает все сферы личности, проявляясь в **двух ключевых аспектах: стремлении индивида самостоятельно исследовать объекты действительности без внешнего побуждения, способности** организовывать и реализовывать такую деятельность.

С позиции интегративного качества для познавательной самостоятельности характерны готовность к поисково-исследовательской деятельности и устойчивая мотивация к открытию новых знаний и их практическому применению. При этом **интеграция** выступает процессом объединения элементов познавательной активности в целостную систему. Это обеспечивает согласованность действий и повышает эффективность познавательной деятельности.

Для уточнения понятия «познавательная самостоятельность» нами было проанализировано 40 научных работ по теме исследования. Для систематизации данных и выявления общих и специфических характеристик феномена был применен метод контент-анализа.

На основе анализа нами выделены **наиболее часто встречающиеся** характеристики познавательной самостоятельности:

1. **Интегративное/системное качество личности:** подавляющее большинство определений подчеркивает, что познавательная самостоятельность – это не отдельный навык, а *комплексное свойство*, объединяющее мотивацию, волю, интеллект, знания, умения и способности. [3, 10, 11, 12]. Оно охватывает разные сферы личности (когнитивную, мотивационную, волевую, эмоциональную, деятельностьную).

2. **Стремление/потребность/желание к познанию:** эта внутренняя мотивационная основа является *условием* познавательной самостоятельности [1, 6, 9, 13, 14]. Личность *хочет* узнавать новое, решать проблемы, преодолевать трудности.

3. **Способность/готовность/умение к самостоятельной организации познавательной деятельности:** это *ядро* исследуемого феномена, проявляющееся в умении: определять цели и задачи познания [1, 5, 6, 9, 10], планировать свою деятельность [3, 9, 14, 15], выбирать пути и средства решения задач [15].

4. **Способность к осуществлению деятельности без посторонней помощи (или с минимальной/дозированной помощью):** эта характеристика прямо указана в большинстве определений [1, 3, 5, 6, 9]. Акцент делается на *собственных силах* личности.

5. **Способность к применению знаний и умений в новых ситуациях/для решения новых задач:** познавательная самостоятельность проявляется не только в воспроизведении, но и в *переносе и творческом применении* [1, 3, 10, 12, 13].

6. **Способность к саморегуляции и рефлексии:** ключевой аспект, включающий самоконтроль, самоанализ, самооценку и коррекцию деятельности [1, 3, 5, 14, 15].

7. **Волевые качества:** настойчивость, инициативность, ответственность, целеустремленность часто упоминаются как *необходимая составляющая* познавательной самостоятельности для преодоления трудностей и достижения цели [9, 12, 13].

Для наглядности представим частоту упоминания ключевых характеристик в проанализированных определениях в таблице 1.

Таблица 1

Частотность сущностных характеристик в определениях

№ п/п	Сущностная характеристика познавательной самостоятельности	Частота упоминания (из 40)
1.	Интегративное/системное качество личности	26
2.	Стремление/потребность/желание к познанию	26
3.	Способность/готовность/умение к организационной деятельности (цели,	35
4.	Осуществление без посторонней помощи (или с минимальной помощью)	35
5.	Применение знаний/умений в новых ситуациях/решение новых задач	30
6.	Способность к саморегуляции (самоконтроль, самооценка, коррекция)	30
7.	Волевые качества (инициативность, настойчивость, ответственность)	30

Частотность подсчитана на основе явного упоминания характеристики в тексте определения или ее неотъемлемого присутствия в описываемом качестве (например, «умение ставить цели» явно включает организацию деятельности). Характеристики 3, 4, 5, 6 и 7 являются практически универсальными для понятия познавательной самостоятельности согласно источникам. Характеристики 1 и 2 также являются базовыми, но встречаются чуть реже в явной формулировке (хотя имплицитно присутствуют почти всегда).

Несмотря на выявленное **устойчивое ядро** понятия, анализ определений позволяет выделить важные аспекты, которые дополняют понимание ПС, отражая ее сложность и контекстную зависимость:

1. Возрастная и контекстная специфика: определения варьируются в зависимости от контекста (дошкольники, школьники, военные специалисты, иностранные обучающиеся, цифровая среда). Однако **ядро понятия остается неизменным.**

2. Компонентный состав: некоторые определения детализируют компоненты познавательной самостоятельности (мотивационный, интеллектуальный, волевой, эмоциональный, предметно-практический, саморегуляционный), что углубляет понимание ее интегративной природы.

3. Функции и значимость: многие источники подчеркивают роль познавательной самостоятельности в успешности обучения, профессиональном становлении, самообразовании, самосовершенствовании и адаптации к новым условиям.

4. Динамичность: познавательная самостоятельность не является статичным качеством, а формируется и развивается на протяжении жизни.

5. Информационная составляющая: в современных определениях все чаще подчеркивается аспект работы с информацией,

ее анализ, оценка и применение, что связано с развитием цифровых технологий.

На основе проведенного анализа сущностных характеристик сформулируем обобщенное определение: познавательная самостоятельность – это интегративное качество личности, проявляющееся в устойчивой внутренней потребности (стремлении) к познанию и способности (готовности и умении) самостоятельно, без посторонней помощи или с минимальной дозированной помощью, организовывать и осуществлять свою познавательную деятельность. Это включает постановку целей и задач, планирование, выбор средств и способов действий, решение познавательных проблем (в том числе новых), применение знаний и умений в различных ситуациях, осуществление самоконтроля, самооценки и коррекции деятельности. Познавательная самостоятельность базируется на развитых волевых качествах (инициативности, настойчивости, ответственности) и направлена на непрерывное саморазвитие, успешное обучение и эффективную деятельность в меняющихся условиях.

Таким образом, познавательная самостоятельность предстает как фундаментальная характеристика активной, инициативной и ответственной личности, способной к саморегуляции в процессе познания. Ее ядро составляют мотивация, способность к самостоятельной организации деятельности, преодолению трудностей собственными силами, применению знаний на практике и рефлексии. Формирование и развитие этого качества является одной из центральных задач современного образования на всех его уровнях. Представленный анализ и обобщенное определение отражают консенсус, сложившийся в педагогической науке относительно сущности исследуемого феномена.

Закключение. На основании теоретического анализа понятия «познавательная

самостоятельность» в современном аспекте мы определили, что под ней рассматривают одно из самых значимых качеств, присущих личности человека. Более того, это качество является интегративным и выражается в том, что индивид умеет ставить перед собой четкие цели и задачи, качественно планировать свою работу по их достижению, рассчитывать возможные исходы

событий и приходить к результату посредством своих сил, то есть без посторонней помощи.

Также стоит отметить, что несмотря на большое количество исследований, дискуссии относительно единого представления о познавательной самостоятельности ведутся и по сей день.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анкудинова, В. С. Развитие познавательной самостоятельности у первоклассников / В. С. Анкудинова, О.В. Макарова. – Текст : электронный // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 9-20. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=XZTXMK> (дата обращения: 15.03.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
2. Болотский, А. А. Формирование познавательной самостоятельности студентов как психолого-педагогическая проблема / А. А. Болотский. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 12 (116). – С. 824-827.
3. Кормазов, А. В. Развитие познавательной самостоятельности студентов в процессе применения информационно-коммуникационных технологий / А. В. Кормазов. – Текст : электронный // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 83-1. – С. 133-136. – URL: <https://elibrary.ru/DRMCOF> (дата обращения: 22.04.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
4. Коротева, А. С. Познавательная самостоятельность как педагогический феномен / А. С. Коротева. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2022. – № 4 (236). – С. 45-53.
5. Кочановская, Е. В. Педагогические средства и условия формирования познавательной самостоятельности у студентов технического университета / Е. В. Кочановская. – Текст : электронный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2023. – № 3 (65). – С. 132-135. – URL: <https://elibrary.ru/VBMWEY> (дата обращения: 22.04.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
6. Найманова, М. Д. Познавательная самостоятельность обучающихся среднего профессионального образования / М. Д. Найманова. – Текст : электронный // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 99-1. – С. 156-158. – URL: <https://elibrary.ru/XXTCRE> (дата обращения: 18.01.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
7. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.12.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. – Текст : электронный.
8. Половникова, Н. А. О теоретических основах воспитания познавательной самостоятельности школьника в обучении / Н. А. Половникова. – Казань : Таткнигоиздат, 1968. – 202 с. – Текст : непосредственный.
9. Пупченко, О. С. Развитие познавательной самостоятельности учащихся 8 класса при изучении квадратных уравнений / О. С. Пупченко, О. Ю. Филимоненко. – Текст : электронный // International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology. – 2023. – № 1. – С. 102-108. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=FVKMUX> (дата обращения: 28.01.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
10. Рашидова, Д. Т. Применение цифровых технологий в процессе формирования познавательной самостоятельности иностранных обучающихся / Д. Т. Рашидова. – Текст : электронный // Казанская наука. – 2024. – № 12. – С. 198-200. – URL: <https://elibrary.ru/JQEWIC> (дата обращения: 28.01.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
11. Скрыбина, А. Г. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся в условиях дополнительного образования / А. Г. Скрыбина, Л. А. Дарбасова. – Текст : электронный // Перспективы науки. – 2024. – № 11 (182). – С. 120-123. – URL: <https://elibrary.ru/GUBIRE> (дата обращения: 28.01.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
12. Федорова, Н. Б. Развитие познавательной самостоятельности и познавательной активности у курсантов военного вуза / Н. Б. Федорова, А. А. Храпков. – Текст : электронный // Образование и педагогические кадры в современном мире : материалы нац. науч.-практ. конф., Рязань, 26 окт. 2023 г. / Рязан. гос. ун-т им. С. А. Есенина. – Рязань : РГУ, 2024. – С. 285-288. – URL: <https://elibrary.ru/YZPRPY> (дата обращения: 18.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
13. Филипович, Л. А. Повышение уровня сформированности учебной мотивации и познавательной самостоятельности при изучении естественно-научных дисциплин / Л. А. Филипович, И. Г. Кондаурова. – Текст : электронный // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2023. – Т. 20, № 1. – С. 87-100. – URL: <https://elibrary.ru/RJWHJM> (дата обращения: 18.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
14. Чумина, Ю. А. Познавательная самостоятельность обучающихся: содержание и функции / Ю. А. Чумина. – Текст : непосредственный // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2021. – № 2 (14). – С. 97-104.
15. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982. – 208 с. – Текст : непосредственный.

16. Щетинина, В. В. Познавательное развитие дошкольников : учеб.-метод. пособие для бакалавров оч. и заоч. форм обучения / В. В. Щетинина. – Тольятти : ТГУ, 2010. – 108 с. – Текст : непосредственный.
17. Ярцев, К. С. Развитие познавательной самостоятельности обучающихся в условиях цифровой образовательной среды / К. С. Ярцев. – Текст : электронный // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2022. – № 14 (22). – С. 311-313. – URL: <https://elibrary.ru/QUYKGV> (дата обращения: 18.02.2025). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
18. Toh, W. Self-directed learning in video games, affordances and pedagogical implications for teaching and learning / W. Toh, D. Kirschner. – Text : electronic // Computers & Education. – 2020. – Vol. 154. – P. 103912. – DOI: 10.1016/j.compedu.2020.103912. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103912> (date of request: 18.02.2025).

REFERENCES

1. Ankudinova, V.S. (2023), 'Development of cognitive independence in first-graders', *Herzen Readings. Elementary Education* [online], vol. 14, no. 1, pp. 9–20, available at: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=XZTXMK> [Accessed: 15.03.2025]. (in Russian)
2. Bolotsky, A.A. (2016), 'Formation of cognitive independence of students as a psychological and pedagogical problem', *Young Scientist*, no. 12 (116), pp. 824–827. (in Russian)
3. Korkmazov, A.V. (2024), 'Development of cognitive independence of students in the process of applying information and communication technologies', *Problems of Modern Pedagogical Education* [online], no. 83-1, pp. 133–136, available at: <https://elibrary.ru/DRMCOF> [Accessed: 22.04.2025]. (in Russian)
4. Koroteeva, A.S. (2022), 'Cognitive independence as a pedagogical phenomenon', *Bulletin of Orenburg State University*, no. 4 (236), pp. 45–53. (in Russian)
5. Kochanovskaya, E.V. (2023), 'Pedagogical means and conditions for the formation of cognitive independence in students of a technical university', *Bulletin of the Baltic State Academy of the Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences* [online], no. 3 (65), pp. 132–135, available at: <https://elibrary.ru/VBMWEY> [Accessed: 22.04.2025]. (in Russian)
6. Naimanova, M.D. (2023), 'Cognitive independence of students in secondary vocational education', *Trends in the Development of Science and Education* [online], no. 99-1, pp. 156–158, available at: <https://elibrary.ru/XXTCRE> [Accessed: 18.01.2025]. (in Russian)
7. On Education in the Russian Federation (with 29 December 2012), Federal law of the Russian Federation, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed: 18.01.2025]. (in Russian)
8. Polovnikova, N.A. (1968), *On the theoretical foundations of fostering cognitive independence of students in learning*, Kazan: Tatknigoizdat, 202 p. (in Russian)
9. Pupchenko, O.S. (2023), 'Development of cognitive independence of 8th grade students in studying quadratic equations', *International Journal of Advanced Studies in Education and Sociology* [online], no. 1, pp. 102–108, available at: <https://elibrary.ru/item.asp?edn=FVKMUX> [Accessed: 28.01.2025]. (in Russian)
10. Rashidova, D.T. (2024), 'Application of digital technologies in the process of forming cognitive independence of foreign students', *Kazan Science* [online], no. 12, pp. 198–200, available at: <https://elibrary.ru/JQEWIC> [Accessed: 28.01.2025]. (in Russian)
11. Skryabina, A.G. (2024), 'Development of cognitive independence of students in the context of additional education', *Perspectives of Science* [online], no. 11 (182), pp. 120–123, available at: <https://elibrary.ru/GUBIRE> [Accessed: 28.01.2025]. (in Russian)
12. Fedorova, N.B. (2024), 'Development of cognitive independence and cognitive activity among cadets of a military university', *Education and Pedagogical Personnel in the Modern World: proceedings of the National Scientific and Practical Conference* [online], Ryazan: RSU, 26 October 2023, pp. 285–288, available at: <https://elibrary.ru/YZPRPY> [Accessed: 18.02.2025]. (in Russian)
13. Filipovich, L.A. (2023), 'Enhancing the level of academic motivation and cognitive independence in the study of natural sciences', *Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences* [online], vol. 20, no. 1, pp. 87–100, available at: <https://elibrary.ru/RJWHJM> [Accessed: 18.02.2025]. (in Russian)
14. Chumina, Y.A. (2021), 'Cognitive independence of students: content and functions', *Theory and Practice of Socio-Humanitarian Sciences*, no. 2 (14), pp. 97–104. (in Russian)
15. Shamova, T.I. (1982), *Activation of school students' learning*, Moscow: Pedagogika, 208 p. (in Russian)
16. Shchetinina, V.V. (2010), *Cognitive development of preschoolers: study guide for full-time and part-time undergraduate students*, Tolyatti: TSU, 108 p. (in Russian)
17. Yartsev, K.S. (2022), 'Development of cognitive independence of students in the digital educational environment', *Information and Education: Communication Boundaries* [online], no. 14 (22), pp. 311–313, available at: <https://elibrary.ru/QUYKGV> [Accessed: 18.02.2025]. (in Russian)
18. Toh, W. (2020), 'Self-directed learning in video games, affordances and pedagogical implications for teaching and learning', *Computers & Education* [online], vol. 154, pp. 103912, available at: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103912> [Accessed: 18.02.2025].

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ж.Н. Иванова, аспирант 1 года обучения, научная специальность 5.8.1. Общее образование, история педагогики и образования, БУ ВО «Сургутский государственный университет», г. Сургут, Россия, e-mail: zhanna1-93@mail.ru.

А.С. Иванов, ассистент кафедры технических дисциплин, Образовательный центр г. Когалым (Когалымский филиал ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»), г. Когалым, Россия, e-mail: aivanov@pstu.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Zh.N. Ivanova, 1st year Graduate Student, scientific specialty 5.8.1. General education, History of Pedagogy and Education, Surgut State University, Surgut, Russia, e-mail: zhanna1-93@mail.ru.

A.S. Ivanov, Instructor, Department of Technical Disciplines, Kogalym Educational Center (Kogalym Branch of Perm National Research Polytechnic University), Kogalym, Russia, e-mail: aivanov@pstu.ru.