

**Юлия Викторовна Атемаскина,
Елена Валерьевна Баева**
г. Барнаул

**Аналитический подход к экспертизе работ профессионального конкурса в области
дополнительного образования**

Профессиональные конкурсы выступают одним из элементов современной системы профессионального развития педагогов в нашей стране. Авторы статьи в течение многих лет являются экспертами федеральных и региональных профессиональных конкурсов. В процессе подготовки статьи ими изучено более 50 Положений профессиональных конкурсов в области дополнительного образования. Проведен анализ и дана оценка совокупности критериев и показателей, применяемых в них для экспертной оценки конкурсных испытаний и материалов. Проанализировано более 600 работ участников, представленных на конкурсы различного уровня и проведен опрос 300 педагогов, уже принявших участие в профессиональных состязаниях или только планирующих его. Выделены затруднения, испытываемые ими при подготовке к участию в конкурсах. Внесены предложения по совершенствованию критериального аппарата для экспертизы работ профессиональных конкурсов и сопровождению педагогов дополнительного образования на этапе подготовки к ним.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, профессиональные конкурсы, конкурсная деятельность, профессиональные компетенции, педагог дополнительного образования, экспертиза, экспертная оценка работ профессионального конкурса в области дополнительного образования.

**Yulia Viktorovna Atemaskina,
Elena Valeryevna Bayeva**
Barnaul

**An analytical approach to the expertise of the works of a professional competition in the
field of supplementary education**

Professional competitions are one of the elements of the modern system of professional development of teachers in our country. The authors of the article have been experts in federal and regional professional competitions for many years. When preparing the article, the authors have studied more than 50 Provisions of professional competitions in the field of supplementary education. An analysis and assessment of the set of criteria and indicators used in them for expert evaluation of competitive tests and materials was conducted. More than 600 works of participants submitted to competitions of various levels were analyzed and a survey of 300 teachers who have already taken part in professional competitions or are just planning to do so was conducted. The difficulties they experience when preparing for participation in competitions are highlighted. Proposals are made to improve the criteria apparatus for the examination of works of professional competitions and support for teachers of supplementary education at the stage of preparation for them.

Keywords: supplementary professional education, professional competitions, competitive activities, professional competencies, teacher of supplementary education, expertise, expert assessment of works of a professional competition in the field of supplementary education.

Введение. На современном этапе в условиях трансформации системы образования Российской Федерации актуальны вопросы, связанные с кадровым обеспечением региональной системы образования, что является одним из ключевых вызовов социально-экономической направленности, как следствие, закономерно выдвижение высоких требований к педагогу дополнительного образования, к его профессиональному становлению и развитию его научно-методического потенциала. В кластерной модели профессиональных компетенций педагога фиксируют следующие виды кластеров:

- кластер ведущих компетенций: общенаучные, инструментальные, социально-личностные и общекультурные;
- кластер общих профессиональных (метапредметных) компетенций:

мотивирующая, информационная, организационная, коммуникативная, методическая, исследовательская, самосовершенствования и др.;

– кластер специальных (предметных) профессиональных компетенций [3].

На наш взгляд, форматом продуктивного развития обозначенных компетенций у педагогов дополнительного образования следует считать их участие в профессиональных конкурсах, дающих возможность для профессионального и, соответственно, карьерного роста.

Несмотря на наличие научно-методических исследований относительно организации конкурсной деятельности педагогов образовательных систем, обнаруживаются проблемные поля, нуждающиеся в детальном рассмотрении. Существует противоречие между объективной необходимостью в организации и

проведении профессиональных конкурсов для педагогов дополнительного образования как инновационного формата развития их профессиональных компетенций и недостаточной проработанностью методологии организации профессиональных конкурсов.

Целью исследования является анализ совокупности критериев профессиональных конкурсов в сфере дополнительного образования, применяемых для экспертной оценки конкурсных испытаний, и работ участников для определения проблемных зон и точек развития.

В рамках исследования использовались такие методы, как анализ научной литературы, обобщение опыта профессиональной деятельности, сравнение, анализ, обобщение.

Исследовательская часть. Анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует, что проблеме развития профессиональных компетенций педагога образовательной системы посвящено определенное количество научных работ, где в исследованиях описывается его личностное и социальное становление. Ряд ученых (А. К. Маркова, Л. М. Митина и др.) полагают, что эффективность профессиональной деятельности зависит от комплекса свойств педагога, который есть в наличии у субъекта. Весь спектр свойств работает на реализацию концепции непрерывного образования, дает возможность человеку, раскрывая свои горизонты, самосовершенствоваться и профессионально реализовывать себя. Все это происходит благодаря такому процессу как интеграция внутренних характеристик человека, его личностных качеств, особенностей, профессиональных знаний, умений, а также модификация персонального эмоционального фона человека, что в полной мере позволяет педагогу реализовать себя творчески в профессиональной сфере [12].

Вопросы развития творческого потенциала личности представлены в работах следующих исследователей В. И. Андреева [2], Ю. Н. Кулюткина [10], А. М. Матюшкина [13], С. Л. Рубинштейна [18] и др.

Исследованию развития личностного потенциала, профессионального роста посвящены работы А. Г. Асмолова [15], Д. А. Леонтьева [11], Н. А. Пастернак [15] и др.

Участие педагогов дополнительного образования в профессиональных конкурсах активизирует их инновационную деятельность и творческую активность.

Теоретические основы конкурсного движения представлены в трудах Л. Г. Вакуленко, А. Н. Ганичевой, В. А. Дубровской [6] и др.

Профессиональные конкурсы, на наш взгляд, представляют собой развивающую

образовательную среду для самореализации педагога дополнительного образования, получения опыта, готовности к самотрансформациям. Таким образом, профессиональные конкурсы, являясь по своей сути полифункциональными, реализуют функции анализа, оценки, а также ранжирования инновационных идей и практического опыта субъектов образовательной деятельности в сфере дополнительного образования.

Такая категория как экспертиза рассматривается нами через категорию оценки: субъекта, деятельности субъекта, результатов его активности, объекта экспертизы, методов оценки для формирования экспертного заключения.

Специфика проведения экспертизы в образовании определяется в трудах Д. А. Иванова, Ю. В. Громыко, Ю. В. Казакова, Е. В. Киселевой, О. Е. Лебедева, Т. Г. Новиковой, В. А. Ясвина [7; 8; 14; 19] и др.

По мнению С.Л. Братченко, экспертиза представляет собой способ изучения действительности, дающий возможность увидеть и, соответственно, понять те моменты, которые нельзя просто измерить или рассчитать; который выполняется компетентными и независимыми специалистами, занимающими позицию эксперта; в котором исключительно только субъективному мнению и осмысленному решению экспертов придается ключевое значение [4].

Экспертная деятельность в рамках профессиональных конкурсов для педагогов дополнительного образования направлена на изучение развивающейся практики, как некого продукта (результата), его качественных характеристик посредством принятых норм или правил. Общие тенденции осуществления экспертизы работ профессиональных конкурсов, как правило, проводятся с трех позиций:

- оценка степени соответствия представленных материалов на конкурс актуальным нормативно-правовым положениям, с заранее существующей нормой или эквивалентом;

- понимание и оценка замысла, позиции автора, представленной проектной идеи; определение направленности проекта, методических разработок;

- оценка деятельности, результативности инновационного проекта.

Таким образом, экспертная оценка представляет собой балльные либо качественные показатели, оценки, базирующиеся на конкретных суждениях, умозаключениях специалистов в сфере дополнительного образования. Предметом

экспертизы в рамках профессиональных конкурсов следует считать процесс деятельности и его трансформации в педагогической, а также в управленческой деятельности.

Как отмечает Н. Г. Алексеев, в настоящее время в экспертизу включается практически вся человеческая деятельность, и при экспертизе рекомендуется определять наличие самого процесса изменений [1].

М. В. Кларин подчеркивает важность подразделения экспертизы (определяемой с помощью категории «оценка») на два типа:

- 1) формирующую (сфокусирована на совершенствовании объекта оценивания),
- 2) итоговую (оценочные выводы на завершающем этапе) [9].

Следует заметить, что согласно выделенным типам экспертиз, для экспертов, а также для организаторов профессиональных конкурсов значимо и принципиально не осуществлять объединение задач оценки объекта с задачами его совершенствования и модернизации.

Проводимые в Российской Федерации конкурсные мероприятия можно подразделить на очные, заочные и очно-заочные. Они отличаются сложностью организации, количеством участников и численностью экспертного сообщества, количеством проводимых этапов, наличием или отсутствием оргвзносов, предоставляемыми наградами и степенью медийности. Часть проводимых конкурсов входит в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий Министерства просвещения Российской Федерации, другие проводятся в рамках проектов, поддержанных грантами и субсидиями Министерства просвещения, грантами Федерального агентства по делам молодежи, некоммерческих организаций (фондов) и др. Достаточно большое количество – это внутриорганизационные конкурсы, конкурсы профессиональных сообществ и т. д. Подавляющее большинство конкурсов имеют четко установленные сроки приема материалов, но есть и такие, которые принимают их непрерывно в течение всего года и подводят итоги циклично (например, конкурсы ООО «Международный институт мониторинга инноваций и трансфера технологий в образовании» (г. Новосибирск)).

Обратимся к Положениям профессиональных конкурсов и рассмотрим их целевое назначение.

Наибольший вес, несомненно, имеют профессиональные конкурсы федерального уровня, такие как «Сердце отдаю детям» и «Флагманы образования», затем идут иные конкурсы, имеющие всероссийский статус, многочисленная линейка окружных,

межрегиональных и региональных конкурсов и конкурсы, проводимые на уровне муниципалитета или внутри конкретной образовательной организации. Количественный состав их огромен. Так, в каталог только одного организатора – АНО «Научно-Образовательный Центр Педагогических Проектов» город Москва» – включено более 60 конкурсов.

В конечном итоге, все они направлены на трансляцию и совершенствование педагогами своих профессиональных знаний и умений («знание принципов и приемов представления дополнительной общеобразовательной программы», «использование на занятиях педагогически обоснованных форм, методов, средств и приемов организации деятельности обучающихся», «привлечение обучающихся к целеполаганию», «применение различных средств педагогической поддержки обучающихся» и других, предусмотренных профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [17]), т. е. методической компетентности.

Конкурсные состязания, предполагающие непосредственную демонстрацию профессиональных умений, выступают стимулом обновления и совершенствования практик дополнительного образования.

Следует заметить, что от методической компетентности педагога во многом будет зависеть качество дополнительного образования в целом. От того, насколько грамотно будет структурирована программа дополнительного образования, насколько ее содержание будет соответствовать современным социально-экономическим вызовам, состоянию науки, государственному заказу, потребностям развития территорий, требованиям профессий, а используемые педагогом формы и методы взаимодействия отвечать потребностям и возрастным особенностям обучающихся зависит логика осуществления образовательного процесса, его амплификация и степень заинтересованности детей в выборе конкретной программы и завершении ее освоения.

На наш взгляд, развитие методической компетентности в условиях профессионального конкурса будет состоять в умении педагога находить варианты решения комплексных задач в сфере образования и образовательных событий.

Опыт экспертной деятельности авторов статьи позволяет утверждать, что конкурсы на методическую компетентность должны учитывать уровень системы образования, на котором работают педагоги, другими словами – целевую аудиторию дополнительной общеразвивающей программы.

Формы и технологии, выбираемые педагогами, зависят не только от

индивидуальных возможностей ребенка, но и от его возраста. Практика показывает, что наиболее уязвимы в этом плане педагоги, реализующие свою программу детям дошкольного возраста. В силу возрастных особенностей эта категория детей менее самостоятельна, менее усидчива, в большей степени требует использования игровых методов и приемов. Даже принимая во внимание не обошедшие уровень дошкольного образования общемировые тренды STEAM и обучение алгоритмике и основам программирования, сложность и результативность мероприятий с детьми 5-7 лет будет заметно отличаться от мероприятий с детьми школьного, особенно подросткового, возраста.

Значительные ограничения накладывают на выбор средств обучения и санитарные правила. Так, продолжительность непрерывной работы с электронными средствами обучения у детей 5-7 и даже 7-10 лет различна: 5-7 и 10 минут соответственно [16]. Эти и другие факты в конкурсных испытаниях выдвигают на лидирующие позиции педагога дополнительного образования, работающего со школьниками.

Следовательно, педагоги сферы дополнительного образования, работающие с детьми дошкольного возраста, и педагоги дополнительного образования, работающие со школьниками, при применении единых критериев оценивания конкурсных работ, на наш взгляд, должны соревноваться в разных номинациях.

Примечательно, что далеко не всегда в Положениях конкурсов представлены критерии и показатели оценки материалов (Всероссийский конкурс «Наставничество» платформы «Россия – страна возможностей», Международный конкурс прогрессивных идей, оригинальных начинаний, перспективной практики образования, развития и социализации детей дошкольного и младшего школьного возраста в современном полифоническом образовательном пространстве «Факел» (ООО «МИМИТТО», г. Новосибирск), Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников имени К.Д. Ушинского (сетевое издание «ЦРТДП «Эйнштейн»») и др.). Конкурсант может предположить их исходя из своего опыта, из названия номинации и ее краткой характеристики, однако такое представление будет не полным и, скорее всего, по нашему мнению, ошибочным.

Даже в конкурсах, предполагающих очный формат участия, в качестве одного из «домашних заданий» выступает подготовка документа (образовательная программа, конспект, проект и т. п.). В заочных конкурсах – это основной источник информации о мастерстве педагога или качестве деятельности

образовательной организации. Таким образом, на рассмотрение жюри поступает текст, оформленный согласно предъявленным требованиям. Сложность заключается в выработке критериев экспертной оценки, адекватных целям конкурса и многообразию жанров конкурсных работ. Об этом также писали Р. П. Гуцалюк, Л. Г. Логинова и О. Г. Панченко [5].

Считаем важным отметить, что, осуществляя целеполагание, большинство организаторов конкурсов основными целями указывают выявление или содействие чему-то новому («выявление новых педагогических практик», «содействие новым формам обновления содержания и технологий дополнительного образования детей», «распространение инновационного опыта» и т. п.), при этом в критериях отсутствует указание на то, с каких позиций эксперту следует судить о новизне. Новизна может характеризоваться масштабом (локальная (уровень образовательной организации), местная (уровень населенного пункта), региональная (уровень региона), всероссийская (уровень страны)); наличием аналогов (абсолютная (аналоги отсутствуют) и относительная (определяется относительно выбранного признака) и др. Безусловно, эксперт – это специалист в определенной сфере, профессионал, обладающий надпредметным видением объекта, однако в случае привлечения группы экспертов необходимо, чтобы они действовали на едином для всех, заранее определенном основании. Схожая ситуация наблюдается и в отношении оформления суждения о современности и (или) оригинальности представленных материалов, наблюдаемых организационных форм деятельности участников или привлекательности концепции и т. п.

Невозможно представить современное образование без использования цифровых и технических средств. Все чаще их применения требуют и от участников профессионального конкурса, начиная с первого этапа знакомства («Визитная карточка» и т. п.). И здесь мы сталкиваемся с похожими трудностями. Эксперт выносит свое суждение, основываясь на заданных ему качественно-количественных критериях. Однако сами они бывают сформулированы организаторами недостаточно корректно, и не всегда свидетельствуют об уровне умений самого конкурсанта.

Например, в конкурсном испытании «Визитная карточка» критерий «Уровень владения специальными выразительными средствами» предлагают оценивать только по одному показателю «3.1. видеоролик логично построен, имеет плавные переходы между фрагментами, музыкальное сопровождение

соответствует моментам, показанным в видеоролике, высокое качество озвучивания видеоролика, наличие специальных эффектов, художественных выразительных средств, компьютерной графики» (Районный конкурс профессионального мастерства, с. Каратузское). Если даже принять во внимание, что ролик создавался участником конкурса самостоятельно, то составляющие показателя оценки критерия вполне можно было бы разделить на несколько самостоятельных показателей.

Отдельное внимание при экспертном оценивании необходимо уделить терминологии, используемой авторами дополнительных общеразвивающих программ («кружковцы», «учащиеся», «знаниевый, мотивационный компонент личностных результатов» и др.), наличию в программе всех обязательных структурных элементов (календарный учебный график, рабочая программа воспитания и др.). Полагаем, что умение педагога дополнительного образования ориентироваться в понятиях, употребляемых в дополнительном и общем образовании, различать дополнительное образование и внеурочную работу или дополнительное образование и часть образовательной программы, формируемую участниками образовательных отношений, – это профессионально важное умение.

Итак, нами выделены проблемные точки, которые, на наш взгляд, следует принять во внимание организаторам профессиональных конкурсов при выработке критериев и показателей проведения экспертной оценки поступивших материалов.

Придерживаясь точки зрения на конкурс педагогов дополнительного образования как на инструмент их профессионального развития, не можем не сказать несколько слов о подготовке конкурсных работ.

Сущность любого соревновательного мероприятия, и конкурса в том числе, заключается в выявлении лучшего, наиболее интересного и перспективного. Перед педагогами и их творческими коллективами встает задача провести анализ своей профессиональной деятельности, отобрать наиболее действенные методы и приемы взаимодействия с обучающимися и т. д.

Опрос потенциальных участников профессиональных конкурсов позволил нам выделить ряд имеющихся у педагогов дополнительного образования затруднений: недостаточные психолого-педагогические знания, отсутствие достаточного опыта в осуществлении самопрезентации, большая загруженность на работе, как следствие временной дефицит, отсутствие поддержки и методического сопровождения участия в профессиональном конкурсе и др.

Будучи составляющей профессиональной компетентности, методическая проходит свое развитие, которое выступает непрерывным, многоуровневым процессом, состоящим из следующих этапов:

- 1) определение и формирование компетентностных дефицитов педагога дополнительного образования,
- 2) проектирование образовательной траектории индивидуального развития педагога,
- 3) организация повышения квалификации или профессиональной переподготовки,
- 4) оценка качества реализации педагогом профессиональных компетенций в образовательной практике сферы дополнительного образования.

Ключевыми векторами профессионального роста педагога дополнительного образования, можно определить следующие: деятельность по самообразованию, участие в обучающих семинарах, мастер-классах, в разработке и реализации проектов, в конкурсах педагогического мастерства, форумах, в повышении квалификации, диссеминации педагогического опыта и т. д. Таким образом, методическую компетентность можно определить, как многоуровневую структуру, интегральное ключевое свойство субъекта педагогической деятельности.

В связи с этим считаем, что меньшего внимания требует подготовка участников – педагогов сферы дополнительного образования, к разработке конкурсных материалов в условиях погружения их в атмосферу конкретного профессионального конкурса, а также организация повышения квалификации для потенциальных участников по данной проблематике, так как педагог дополнительного образования в этот временной промежуток в наивысшей степени концентрирует свою активность на осмысление через рефлексию и структурирование своего педагогического опыта.

Предлагаем на региональном уровне разработать проект дополнительной профессиональной программы повышения квалификации объемом 36 часов, цель которой заключается в совершенствовании профессиональной компетентности педагогов для участия в конкурсах педагогического мастерства. Данная программа состоит из трех модулей: психологическая подготовка педагогов дополнительного образования к участию в профессиональных педагогических конкурсах; методическая подготовка педагогов дополнительного образования к участию в профессиональных педагогических конкурсах; психолого-педагогическое сопровождение участия педагогов дополнительного образования в профессиональных конкурсах.

Заключение. В заключении отмечаем, что материалы статьи могут быть использованы при определении критериального аппарата для экспертизы работ профессиональных конкурсов, проектировании дополнительных

профессиональных программ, направленных на формирование профессиональных компетенций педагогов дополнительного образования в области конкурсной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Н.Г. Принципы и критерии экспертизы программ развития образования / Н.Г. Алексеев. – Текст : электронный // Школьные технологии. – 2000. – № 2. – URL: <https://narodnoe.org/journals/shkolnie-tehnologii/2000-2/principi-i-kriterii-ekspertizi-programm-razvitiya-obrazovaniya> (дата обращения: 12.02.2025).
2. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости : монография / В.И. Андреев. – Казань : Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с. – Текст : непосредственный.
3. Ансимова, Н.П. Компетенции педагога для работы с талантливыми детьми и молодежью / Н.П. Ансимова, А.В. Золотарева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 38-44.
4. Братченко, С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования : метод. пособие / С.Л. Братченко. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербур. гос. ун-т пед. мастерства, 2003. – 55 с. – Текст : непосредственный.
5. Гуцалюк Р.П. Экспертиза конкурсных материалов / Р.П. Гуцалюк, Л.Г. Логинова, О.Г. Панченко. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2008. – № 6. – 121-124.
6. Дубровская, В.А. Влияние конкурсов педагогического мастерства на развитие профессионализма педагогов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Дубровская Виктория Анатольевна. – Кемерово, 2007. – 19 с. – Текст : непосредственный.
7. Иванов, Д.А. Экспертиза в образовании : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Д.А. Иванов. – Москва : Академия, 2008. – 336 с. – Текст : непосредственный.
8. Киселева, Е.В. Теория и практика профессиональной педагогической экспертизы : монография / Е.В. Киселева. – Новосибирск : НГПУ, 2013. – 159 с. – URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/2830/read.php> (дата обращения: 12.02.2025). – Текст : электронный.
9. Кларин, М.В. Технологии обучения: идеал и реальность / М.В. Кларин. – Рига : НПЦ Эксперимент, 1999. – 180 с. – Текст : непосредственный.
10. Кулюткин, Ю.Н. Психология обучения взрослых / Ю.Н. Кулюткин. – Москва : Просвещение, 1985. – 126 с. – Текст : непосредственный.
11. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д.А. Леонтьева. – Москва : Смысл, 2011. – 680 с.
12. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва : Знание, 1996. – 190 с. – Текст : непосредственный.
13. Матюшкин, А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций : учеб. пособие / А.М. Матюшкин ; под ред. канд. психол. наук А.А. Матюшкиной. – Москва : КДУ, 2009. – 190 с. – Текст : непосредственный.
14. Новикова, Т.Г. Экспертиза инновационной деятельности в образовании : монография / Т.Г. Новикова. – Москва : АCADEMIA, АПК и ПРО, 2005. – 285 с. – Текст : непосредственный.
15. Пастернак, Н.А. Психология образования : учебник и практикум для вузов / Н.А. Пастернак, А.Г. Асмолов ; под ред. А.Г. Асмолова. – Москва : Юрайт, 2025. – 221 с. – (Высшее образование). – URL: <https://urait.ru/bcode/556403> (дата обращения: 25.02.2025). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Юрайт». – Текст : электронный.
16. Российская Федерация. Главный государственный санитарный врач РФ. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» : постановление от 28 сент. 2020 г. № 28. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371594/ (дата обращения 15.02.2025). – Текст : электронный.
17. Российская Федерация. Министерство труда. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» : приказ от 22.09.2021 № 652н. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404107/ (дата обращения: 15.02.2025). – Текст : электронный.
18. Рубинштейн, С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 512 с. – Текст : непосредственный.
19. Ясвин, В.А. Инструментальная экспертиза в процессе педагогического проектирования школьной среды : автореф. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Ясвин Витольд Альбертович. – Москва, 2020. – 45 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/instrumentalnaya-ekspertiza-v-protseesse-pedagogicheskogo-proektirovaniya-shkolnoi-sredy/read> (дата обращения: 17.02.2025). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

REFERENCES

1. Alekseev, N.G. (2000), 'Principles and criteria for the examination of educational development programs', *School Technologies* [online], no. 2, available at: <https://narodnoe.org/journals/shkolnie-tehnologii/2000-2/principi-i-kriterii-ekspertizi-programm-razvitiya-obrazovaniya> [Accessed 12.02.2025]. (in Russian)

2. Andreev, V.I. (2015), *Pedagogical heuristics for creative self-development of multidimensional thinking and wisdom: monograph*, Kazan: Center for Innovative Technologies, 288 p. (in Russian)
3. Ansimova, N.P. and Zolotareva, A.V. (2016), 'Teacher competencies for Working with Talented children and youth', *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, no. 5, pp. 38-44. (in Russian)
4. Bratchenko, S.L. (2003), *Introduction to the humanitarian expertise of education: methodical manual*, St. Petersburg: St. Peter State University of Pedagogical Skills, 55 p. (in Russian)
5. Gutsalyuk R.P., Loginova, L.G. and Panchenko, O.G. (2008), 'Examination of competitive materials', *School Technologies*, no. 6, pp. 121-124. (in Russian)
6. Dubrovskaya, V.A. (2007), *The influence of pedagogical skill competitions on the development of teachers' professionalism*, Abstract of Ph. D. Thesis (Pedagogy), Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation. (in Russian)
7. Ivanov, D.A. (2008), *Expertise in education: handbook for university students*, Moscow: Academy, 336 p. (in Russian)
8. Kiseleva, E.V. (2013), *Theory and practice of professional pedagogical expertise: monograph* [ebook], Novosibirsk: NGPU, 159 p., available at: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/2830/read.php> [Accessed 12.02.2025]. (in Russian)
9. Klarin, M.V. (1999), *Learning technologies: ideal and reality*, Riga: NPC Experiment, 180 p. (in Russian)
10. Kulyutkin, Yu.N. (1985), *Psychology of adult Education*, Moscow: Prosveshchenie, 126 p. (in Russian)
11. Leontieva, D.A. (ed.) (2011), *Personal potential: structure and diagnostics*, Moscow: Smysl, 680 p. (in Russian)
12. Markova, A.K. (1996), *Psychology of Professionalism*, Moscow: Znanie, 190 p. (in Russian)
13. Matyushkin, A.M. (2009), *Psychology of thinking. Thinking as a solution to problem situations: manual*, Moscow: KDU, 190 p. (in Russian)
14. Novikova, T.G. (2005), *Examination of innovation in education: a monograph*, Moscow: ACADEMIA, Agroindustrial Complex and PRO, 285 p. (in Russian)
15. Pasternak, N.A. and Asmolov, A.G. (2025), *Psychology of education: textbook and practice for universities* [ebook], Moscow: Yurait, 221 p., available at: <https://urait.ru/bcode/556403> [Accessed 25.02.2025]. (in Russian)
16. *On approval of the sanitary rules of SP 2.4.3648-20 "Sanitary and epidemiological requirements for organizations of upbringing and education, recreation and recreation of children and youth"* [online] (dated September 28, 2020, No. 28), Resolution of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371594/ [Accessed 15.02.2025]. (in Russian)
17. *On the approval of the professional standard "Teacher of additional education for children and adults"* [online] (dated 09/22/2021 No. 652n), Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404107/ [Accessed 15.02.2025]. (in Russian)
18. Rubinstein, S.L. (2003), *Being and consciousness. Man and the World*, St. Petersburg: Peter, 512 p. (in Russian)
19. Yasvin, V.A. (2020), *Instrumental expertise in the process of pedagogical design of the school environment* [online], Abstract of D. Sc. Thesis (Pedagogy), Moscow, Russian Federation, available at: <https://www.dissercat.com/content/instrumentalnaya-ekspertiza-v-protse-pedagogicheskogo-proektirovaniya-shkolnoy-sredy/read> [Accessed 17.02.2025]. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ю. В. Атемаскина, доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и дополнительного образования Института психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, Россия, e-mail: atemaskina.75@mail.ru, ORCID: 0009-0004-1702-1809.

Е. В. Баева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием Института дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, Россия, e-mail: len-vb@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Yu. V. Atemaskina, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor, Department of Preschool and Supplementary Education, Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, e-mail: atemaskina.75@mail.ru, ORCID: 0009-0004-1702-1809.

E. V. Bayeva, Ph. D. in Pedagogy, Department of Education Management, Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, e-mail: len-vb@mail.ru.