

**Нина Игоревна Шашкова,**  
г. Херсон  
**Наталья Николаевна Васягина,**  
**Ксения Валериевна Адушкина,**  
**Елена Николаевна Григорян**  
г. Екатеринбург

**Проблемы внедрения дистанционных образовательных технологий вузами новых субъектов на этапе интеграции в образовательное пространство России (на примере ФГБОУ ВО Херсонский государственный педагогический университет)»**

Современное социокультурное пространство немислимо без интернета и цифровых устройств, дающих быстрый доступ к информации. В то время, как в России на протяжении последнего десятилетия процессы модернизации высшего образования шли достаточно активно, на Украине были другие приоритеты развития высшей школы, поэтому вузы регионов, вошедших в состав России в результате СВО, испытывают закономерные сложности с интеграцией в образовательное пространство РФ, в том числе в аспекте внедрения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения. Обстоятельства, вынуждающие в срочном порядке менять формат обучения, адаптировать методы и средства, искать и осваивать новые инструменты могли стать источником проблем в эффективной организации образовательного процесса. Актуальность и значимость организации качественного педагогического образования в новых регионах РФ определило цель нашего исследования – выявление трудностей внедрения дистанционных образовательных технологий вузами новых регионов на этапе интеграции в образовательное пространство России.

Теоретическую основу исследования составляют системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, позволяющие рассматривать применение электронного обучения и дистанционных образовательных технологий как с позиции организации и эффективности образовательной деятельности, так и с позиции ее субъективной оценки участниками образовательного процесса.

Основными методами исследования являются метод экспертных оценок и анкетирование. Выборку составили 45 преподавателей и 60 студентов Херсонского государственного педагогического университета, работающих и обучающихся на разных факультетах гуманитарной направленности.

Полученные в исследовании результаты позволяют выделить ряд наиболее типичных проблем, связанных с применением вузами новых регионов дистанционных образовательных технологий на этапе интеграции в образовательное пространство России: недостаточная ИКТ-компетентность преподавателей, неустойчивость учебной мотивации студентов, нерациональное использование цифровых инструментов, и как следствие увеличение нагрузки на преподавателя, отсутствие технической поддержки и методических материалов по применению дистанционных образовательных технологий, учитывающих потребности преподавателей на этапе интеграции в образовательное пространство России.

Полученные в исследовании данные могут быть учтены как при совершенствовании цифровой образовательной среды вузов новых регионов, так и при планировании мероприятий, обеспечивающих информационную, методическую и техническую поддержку и совершенствование навыков работы педагогов и студентов в цифровой среде.

**Ключевые слова:** дистанционные образовательные технологии, электронное обучение, цифровизация образования, преподаватели, студенты.

**Nina Igorevna Shashkova,**  
Kherson  
**Natalia Nikolaevna Vasyagina,**  
**Ksenia Valerievna Adushkina,**  
**Elena Nikolaevna Grigorian**  
Yekaterinburg

**Problematic analysis of using distance learning technologies in universities of new subjects of the Russian Federation (using the example of Kherson State Pedagogical University)**

The article is devoted to the urgent problem of identifying the difficulties of introducing distance learning technologies by universities in new regions at the stage of integration into the educational space of the Russian Federation.

The theoretical basis of the research is based on system-activity and personality-oriented approaches which consider using e-learning and distance learning technologies from the standpoint of the organization and effectiveness of educational activities and its subjective assessment by participants in the educational process.

The main research methods are the method of expert assessments and questionnaires. The sample consisted of 45 teachers and 60 students of Kherson State Pedagogical University working and studying at various faculties of humanitarian orientation.

The results allow us to identify a number of the most typical problems: insufficient ICT competence of teachers, unstable educational motivation of students, irrational use of digital tools, and as a result, an increase in the burden on the teacher, lack of technical support and methodological materials for the application distance learning technologies.

The data obtained can be taken into account when improving the digital educational environment of universities in new regions and planning activities that provide information, methodological and technical support and improve the skills of teachers and students in the digital environment.

**Keywords:** distance learning technologies, e-learning, digitalization of education, teachers, students.

**Постановка проблемы.** Современное социокультурное пространство немислимо без интернета и цифровых устройств, дающих быстрый доступ к информации. Специалисты разных отраслей знания (социологии, экономики, коммуникационных технологий, психологии и многих других) характеризуют современное общество как информационное. Обобщая исследования ведущих теоретиков информационного общества (М. Бангеманн, Д. Белл, Ф. Уэбстер и др.) можно выделить ряд его признаков:

– увеличение роли информации и информационных технологий во всех сферах жизни;

– возрастание числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг;

– нарастающая информатизация общества с использованием сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;

– создание глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам, удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах, в том числе образовательных [9].

Доступность образования на протяжении всей жизни человека в современном обществе во многом обеспечивается дистанционными образовательными технологиями, их внедрение в педагогическую деятельность вузов рассматривается как один из высокотехнологических и высокоэффективных способов организации образовательного процесса. Инновации являются основным средством устойчивого развития образования в целом и высшей школы в частности. За счет применения инновационных технологий и своевременной модернизации высшие учебные заведения смогут быть конкурентоспособными на рынке и занимать лидирующие позиции [1].

Государственная и общественная значимость, а также востребованность дистанционного образования ни у кого сегодня не вызывает сомнений, что подтверждается наличием большого массива нормативно-

правовых актов, регламентирующих использование дистанционных образовательных технологий вузами при реализации образовательных программ.

В Программе «Цифровая экономика» обозначены базовые направления: нормативное регулирование использования цифровых технологий, подготовка кадров и системы образования, формирование исследовательских и информационных компетенций, развитие информационной инфраструктуры и безопасности. Федеральные проекты «Образование» и «Цифровая образовательная среда» предусматривают подготовку грамотных специалистов в области цифровых технологий, формирование цифровой компетентности педагогов на общепедагогическом и предметном уровнях, способных владеть цифровыми технологиями и быть успешными в условиях цифровизации образовательного пространства [10].

В то время, как в России на протяжении последнего десятилетия процессы модернизации высшего образования шли достаточно активно, на Украине были другие приоритеты развития высшей школы, поэтому вузы регионов, вошедших в состав России в результате СВО, испытывают закономерные сложности с интеграцией в образовательное пространство РФ, в том числе в аспекте внедрения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

В условиях глобальных перемен и смены парадигмы социального развития в новых регионах именно система образования, которая обеспечивает процессы воспроизводства информации и знаний как основных факторов современного общественного развития, призвана формировать гражданское общество и способствовать интеграции в социокультурное пространство России. Особая роль в этом процессе принадлежит педагогическому образованию, направленному на воспитание будущих поколений, формирование у них нравственных ценностей, патриотизма, гражданской позиции.

Создание цифровой образовательной среды требует значительных временных и материальных затрат. Однако вузы новых территорий столкнулись с тем, что на дистанционную форму обучения был проведен в

сжатые сроки, обусловленные ведением боевых действий. Обстоятельства, вынуждающие в срочном порядке менять формат обучения, адаптировать методы и средства, искать и осваивать новые инструменты могли стать источником проблем в эффективной организации образовательного процесса. Актуальность и значимость организации качественного педагогического образования в новых регионах РФ определило цель нашего исследования – выявление трудностей внедрения дистанционных образовательных технологий вузами новых регионов на этапе интеграции в образовательное пространство России.

**Анализ исследований и публикаций.** Динамично развивающаяся реальность определяет новые вызовы всем участникам образовательного процесса в вузе, включающие, более интенсивное и эффективное использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в практике учебной и преподавательской деятельности.

Дистанционное обучение – способ организации процесса обучения, основанный на использовании современных информационных и телекоммуникационных технологий, позволяющих осуществлять обучение на расстоянии без непосредственного контакта между преподавателем и учащимся [8]. Первые формы обучения на расстоянии возникли ещё в 19 веке и постепенно развивались вслед за техническими средствами. В связи со всё возрастающим спросом на дистанционное обучение и развитием сети Интернет, начиная с 60-х годов 20 века дистанционные технологии прочно входят в педагогическую практику ведущих университетов мира, но значительный рывок в их развитии произошел благодаря пандемии вируса Covid-19 [15]. Начиная с 2019 года появилось достаточно много публикаций, рассматривающих проблемы и перспективы внедрения дистанционных образовательных технологий в работу вузов. Так, дистанционное обучение как форму организации учебного процесса изучали многие отечественные исследователи: В.Ю. Быков, Е.Ю. Владимирская, О.В. Григораш, В.О. Жулкевская, С.А. Калашникова, Н.Н. Коваль, М.А. Одинцова, Ю.С. Прыткова, Н.Г. Сиротенко, Е.М. Смирнова-Трибульская, П.В. Стефаненко, В.П. Тихомиров, О.В. Хмель, А.В. Хуторской, Б.И. Шуневич и др., а также зарубежные: М. Ален, Т. Андерсон, Дж. Боат, Ф. Ведемеер, Д.Р.С. Гаррис, Дж. Даниель, М. Джанелли, Р. Деллинг, Д. Киган, Х. Мин-Лин, М. Мур, О. Петерс, К. Смит, Р. Холмберг и др. [4; 6; 10; 12; 15; 16; 17; 18]

В настоящее время дистанционные образовательные технологии стали

неотъемлемой частью образовательных программ в большинстве образовательных организаций.

Дистанционные образовательные технологии (ДОТ), как отмечается в приказе 137 Министерства образования и науки, – это образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника. Основными видами дистанционных образовательных технологий являются: кейсовая технология, интернет-технология и телекоммуникационная технология. Кейсовые технологии предназначены для самостоятельного изучения студентами с использованием различных видов носителей информации. Интернет-технологии основаны на использовании глобальных и локальных компьютерных сетей для обеспечения доступа обучающихся к информационным образовательным ресурсам и для формирования совокупности методических, организационных технических и программных средств реализации и управления учебным процессом независимо от местонахождения его субъектов. Телекоммуникационные технологии дают обучающимся доступ к информационным образовательным ресурсам, представленным в виде цифровых библиотек, видеолекций и других средств обучения [8].

В качестве отдельной, комплексной образовательной технологии выделяется электронно-информационная образовательная среда как совокупность технологических средств, электронных информационных и образовательных ресурсов, обеспечивающих условия освоения обучающимися образовательных программ в полном объёме независимо от места нахождения обучающихся.

Электронная информационно-образовательная среда позиционируется в числе важнейших элементов достижения нового уровня качества образования, вбирая в себя программно-аппаратное обеспечение условий реализации образовательных стандартов по овладению обучающимися компетенциями в рамках образовательных программ.

Основное функциональное назначение ЭИОС заключается в:

– сопровождении образовательного процесса по основным профессиональным образовательным программам высшего и дополнительного профессионального образования;

– обеспечении доступа, позволяющего участникам образовательного процесса пользоваться учебными планами, рабочими программами, изданиями электронных

библиотечных систем и другими ресурсами, указанными в рабочих программах;

- возможности фиксации учебной деятельности, результатов достижений обучающихся в ходе освоения образовательной программы;

- применении в учебном процессе технологий электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

- разработке обучающимися электронного портфолио, содержащего результаты учебной и внеучебной деятельности, а также рецензии и оценки со стороны участников образовательного процесса;

- взаимодействию (синхронном и/или асинхронном) через сеть «Интернет» между участниками образовательного процесса [14].

В последние годы понятие дистанционных образовательных технологий прочно связано с понятием электронное обучение (e-learning). В законе «Об образовании в РФ» (статья 16) под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Использование дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в образовательном процессе особенно актуально для вузов новых территорий до окончания боевых действий, поскольку дает возможность не прерывать процесс обучения и не переводить студентов в другие образовательные организации, сохранить рабочие места и сложившиеся традиции. При грамотной организации дистанционное образование обеспечивает высокий уровень доступности образования при сохранении его качества [6].

Электронное обучение может осуществляться в разнообразных формах, в педагогической практике вузов наиболее часто используются: вебинары, включающие в себя не только аудио- и видеосвязь, но и демонстрацию роликов, презентаций, документов, передачу файлов и многое другое; видеолекции, которые в отличие от вебинаров могут проводиться как в режиме реального времени, так и в записи; занятия в чате – обмен небольшими текстовыми сообщениями для обсуждения текущих вопросов, контроля посещаемости и активизации студентов; выполнение заданий на различных площадках сети Интернет, как на специализированных образовательных сайтах,

так и ресурсах, созданных самим преподавателем [13].

Развитая и хорошо организованная электронная образовательная среда вуза дает студентам ряд преимуществ, среди которых можно особенно выделить: доступность для широкого круга обучаемых, наличие новейшего технического и программного обеспечения, делающего обучение более эффективным и интересным, экономия сопутствующих ресурсов (деньги, время и пр.), развитие навыков самостоятельной работы, индивидуальный подход к каждому студенту [7]. К сожалению, недоработки в организации электронного обучения во всем многообразии доступных ему средств, методов и технологий работы сводят эти преимущества на нет.

Изучению проблем внедрения дистанционных образовательных технологий в педагогическую практику новых регионов посвящено настоящее исследование.

**Материалы и методы исследования.** В исследовании были использованы следующие методы: метод экспертных оценок и анкетирование. Специально для исследования были составлены анкеты, направленные на выявление основных трудностей и дефицитов использования дистанционных образовательных технологий в процессе обучения. Большинство вопросов анкет имеют «зеркальный» характер, т.е. дают возможность сравнить мнения преподавателей и студентов по одним и тем же аспектам обучения. Опрос проводился анонимно с помощью Яндекс-форм.

Выборку составили 45 преподавателей и 60 студентов Херсонского государственного педагогического университета, работающих и обучающихся на разных факультетах гуманитарной направленности. Средний педагогический стаж преподавателей – 18 лет, средний возраст – 47 лет, 41% выборки – мужчины, 59% – женщины. 5% опрошенных имеют ученую степень доктора наук, 53% – степень кандидата наук, у 42% высшее профильное образование. В выборке студентов 18% мужчин и 82% женщин, 40% опрошенных в возрасте до 30 лет, 60% старше 30.

Первая проблема, которую выявило анкетирование, связана с недостаточной ИКТ-компетентностью преподавателей. На просьбу оценить свой уровень знания методов, приемов и средств, позволяющих эффективно использовать ДОТ в своей профессиональной деятельности, 53% опрошенных преподавателей ответили: знаю только самые простые и общедоступные методы и средства. Эта информация подтверждается ещё и тем, что 88% контактов со студентами осуществляются посредством мессенджера Telegram, использование которого не требует дополнительной подготовки, но в то же время

делает процесс обучения достаточно однообразным в силу ограниченности своих возможностей. Основная функция Telegram может состоять в отправке сообщений курса и последующего сбора и проверки выполненного домашнего задания. Преподаватель может давать ссылки на литературу или ближайшие конференции по предмету. Несомненными достоинствами мессенджера относятся отсутствие платы и скорость обмена информацией. К недостаткам использования можно отнести необходимость отвечать на сообщения вне учебных занятий, что приводит к увеличению занятости преподавателя, а также возможность копирования работ студентами друг у друга при сдаче заданий в одном диалоге [3].

Больше половины преподавателей (56%) преподавателей признались, что нуждаются в помощи по организации дистанционного обучения. Распределение содержательных аспектов требуемой помощи, представлено на рисунке 1.

Таким образом, мы видим, что наиболее выраженный запрос связан с консультациями по работе с определенными ресурсами, среди которых преподаватели часто называли Сферум. Только 5% преподавателей используют эту платформу на постоянной основе, поскольку недостаточно с ней знакомы. 20% преподавателей и 15% студентов отмечают отсутствие понимания возможностей различных платформ и ресурсов для той или иной формы работы в удаленном режиме, как следствие 25% преподавателей и 20% студентов видят проблему в желании преподавателей вести

занятия онлайн в той же форме что и при аудиторной работе. Каждый пятый преподаватель признался, что ждёт того момента, когда можно будет вернуться к классическим формам обучения без использования ДОТ.

Вторая проблема, выявленная в исследовании – это снижение учебной мотивации. Однообразие форм дистанционного обучения, однотипность и большое количество заданий для самостоятельной работы негативно влияет на учебную мотивацию студентов. 39% преподавателей отмечают снижение мотивации студентов при дистанционном обучении. Этот факт подтверждается и данными независимой экспертной оценки, выявившей достаточно низкую явку студентов на онлайн занятия (от 20% до 60%). Студенты также признают наличие трудностей с самоорганизацией и мотивацией (32%), 28% – с организацией и восприятием учебного материала. Это соотносится с данными других исследований, в которых доказано, что эффективность обучения при помощи дистанционных образовательных технологий зависит от общего уровня культуры саморегуляции студентов. Дефицит культуры саморегуляции и самоактивации как внутренней побудительной активности личности, включающей самостоятельность и психологическую активацию; переживания, связанные с ощущением неудовлетворенности, бессмысленности и пустоты в учебной деятельности; недостаток осведомленности о ресурсах и возможностях электронных учебных курсов приводят к снижению учебной мотивации [12].

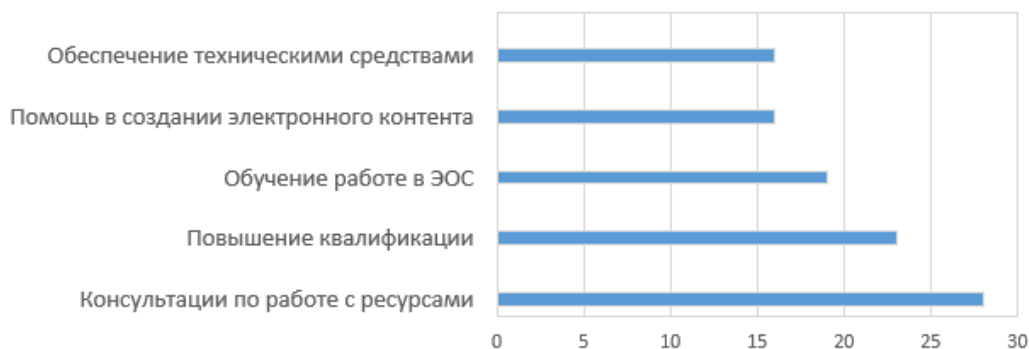


Рис. 1. Частота встречаемости запросов преподавателей на оказание помощи в организации дистанционного обучения (%)

Ещё один аспект, с которым связана мотивация к работе в цифровой среде как у преподавателей, так и у студентов – это методическая и организационная поддержка вуза. Её недостаток – третья проблема, выявленная в нашем исследовании.

В приказе Минобрнауки России от 23 августа 2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную

деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» указано, что вуз должен создать условия для успешного функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС), посредством которой обучающиеся могут освоить образовательную программу полностью или частично независимо от своего места нахождения. А также обеспечить уровень

подготовки работников (научно-педагогических, учебно-вспомогательных, административных), соответствующий применяемым технологиям [11]. Однако независимой экспертизой качества подготовки обучающихся выявила, что в ЭИОС ХГПУ отсутствуют рабочие программы дисциплин и практик, а анкетирование констатировало, что у 23% преподавателей и 17% студентов отсутствуют навыки работы в электронно-информационной образовательной среде ЭИОС, 15% обучающихся отмечают недостаточность своей ИКТ-компетентности.

По данным анкетирования только у 5% преподавателей имеются разработанные электронные учебные курсы по преподаваемым дисциплинам, а разработка ЭУК практически невозможна без поддержки вуза, поскольку преподавателю может понадобиться помощь узкоквалифицированных специалистов, например, программистов и дизайнеров.

Также респондентам был задан вопрос: какие ресурсы по организации дистанционного обучения были рекомендованы Вашей образовательной организацией. Ответы представлены на рисунке 2.

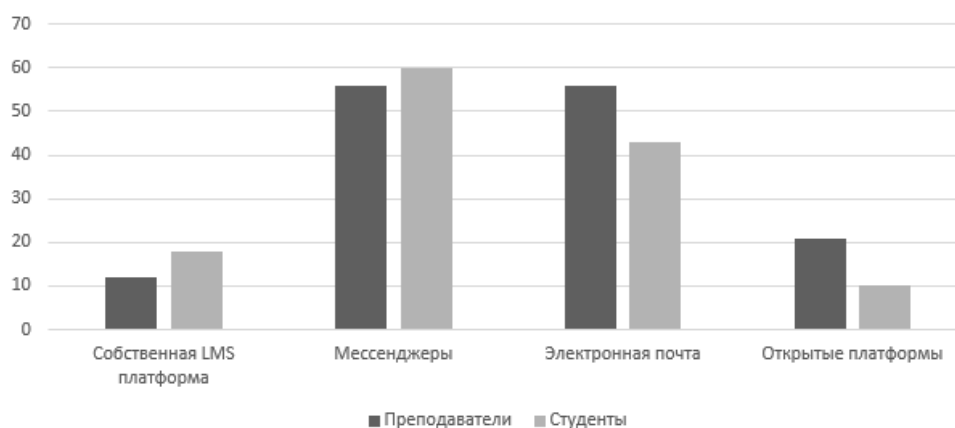


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Какие ресурсы по организации дистанционного обучения были рекомендованы Вашей образовательной организацией?» (%)

Из диаграммы видно, что пальма первенства принадлежит мессенджерам и электронной почте, т.е. наиболее простым инструментам, не требующих специальных умений, но значительно ограниченных по своему функционалу и формам проведения дистанционных занятий. Кроме того, использование этих инструментов значительно увеличивает дополнительную нагрузку на преподавателя, вынужденного оповещать и организовывать студентов, индивидуально проверять присылаемые задания, осуществлять индивидуальный контроль за успеваемостью.

Анкетирование также выявило, что помимо информационно-методической поддержки, преподаватели нуждаются и в технической помощи, как по созданию контента (создания условий для записи качественных видеолекций, размещения в сети электронных тестов и пр.), так и по обеспечению техническими средствами (оборудованное рабочее место, пакет программ, высокоскоростной доступ в интернет).

Последняя, четвертая проблема, которая была выделена – недостаточное использование интерактивных форм работы и живого общения при реализации дистанционного обучения. Эта проблема проявляется как при реализации образовательного процесса, так и при проведении процедур текущего и

промежуточного контроля: преподаватели преимущественно транслируют и проверяют знаниевую составляющую компетенций студентов, в то время как, умения и навыки отрабатываются и проверяются в основном косвенно. Вместе с тем, отработка практических навыков в непосредственном общении крайне необходима при освоении педагогических специальностей. Выпускники педагогического вуза – будущие учителя, психологи, логопеды. Освоить эти профессии практически невозможно без целого ряда практических умений и навыков, формирующих профессиональные компетенции при выполнении реальных практических и лабораторных работ, без опыта работы в коллективе, такой опыт формируется во время семинарских, практических и лабораторных занятий, а также в период прохождения практики, и даже во внеучебное время – при работе в научных кружках, студенческих клубах, педагогических отрядах [4].

В электронном обучении разработаны инструменты, позволяющие компенсировать этот дефицит, но, к сожалению, преподаватели используют их достаточно редко: виртуальные классные комнаты (5%), интерактивные доски и автономные группы (12%), иммерсивное обучение (эффект присутствия) и геймификация

(16%). В результате студенты отмечают недостаточность живого общения и трудности самопрезентации «на камеру», а преподаватели – сложность организации интерактивных, дискуссионных, творческих форм работы.

Несмотря на обозначенные трудности, большинство преподавателей и студентов видят в электронном обучении перспективы для саморазвития (Рис. 3):

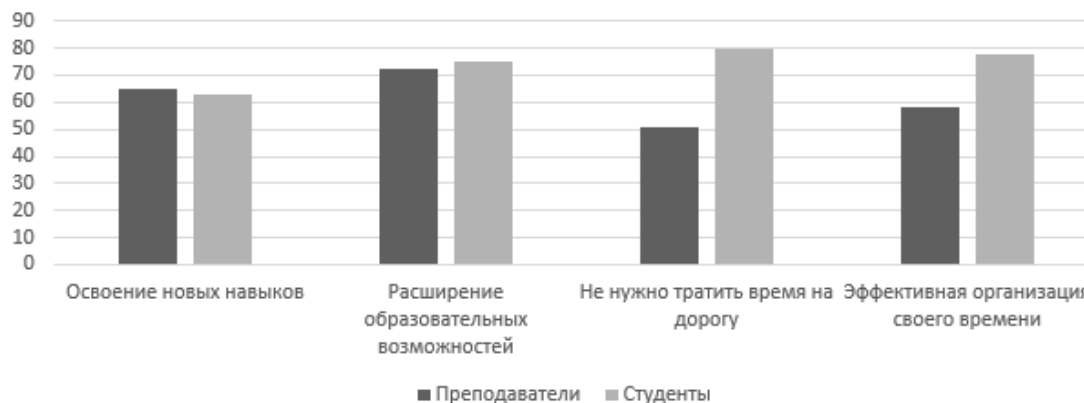


Рис. 3. Сравнение ответов преподавателей и студентов на вопрос «Что вам нравится в дистанционном обучении?» (%)

Из диаграммы видно, что студенты и преподаватели примерно одинаково оценивают те возможности для саморазвития, которые предоставляют дистанционные образовательные технологии, при этом снижение временных затрат представляет для студентов большую ценность, поскольку процесс обучения для них в значительной степени определяется пространственными, бытовыми, социальными факторами, многие из них совмещают учебу и работу.

Отдельное внимание было уделено изучению отношения студентов и преподавателей к дистанционному обучению. Несмотря на наличие трудностей, только 9% преподавателей и 7% студентов считают, что его эффективность ниже, чем у классической формы работы. 70% студентов уверены, что учеба с использованием дистанционных образовательных технологий сделала их более работоспособными и креативными. Психологический настрой опрошенных можно считать оптимистичным, ни преподаватели, ни студенты не акцентировали своё внимание на стрессе или информационной перегруженности, наоборот, отмечали в дистанционном обучении положительные моменты, связанные с освоением

новых технологий, возможностью осмыслить и понять вопросы, над которыми раньше не задумывались, взглянуть на процесс обучения с новой стороны.

**Выводы.** Подводя итоги, можно констатировать, что преподаватели и студенты на этапе интеграции в образовательное пространство России, сталкиваются с разнообразными трудностями при реализации дистанционных образовательных технологий. Главной из которых, на наш взгляд, является недостаточная ИКТ-компетентность педагогов, которые нуждаются в информационной, методической и технической поддержке. В этой связи важнейшей задачей становится создание качественной электронной информационно-образовательной среды, эффективная работа которой снимет ряд частных проблем, таких как организация и контроль студентов, чрезмерная загруженность преподавателей, и возможность преподавателям осваивать новые технологии, помогающие делать процесс обучения более разнообразным, внедрять в него элементы активного взаимодействия субъектов образования, повышая тем самым учебную мотивацию студентов.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бочков, В.Е. Состояние, тенденции, проблемы и роль дистанционного обучения в трансграничном образовании / В.Е. Бочков, Г.А. Краснова, В.М. Филиппов. – Москва : Изд-во РУДН, 2008. – 405 с. – Текст : непосредственный.
2. Ганичева, И.А. Организация самостоятельной работы студентов в условиях дистанционного обучения / И.А. Ганичева. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2020. – № 12. – С. 238-245.
3. Гатулин, Р.Р. Использование мессенджера Telegram для реализации технологии электронного обучения в вузе / Р.Р. Гатулин, Д.А. Колупаева. – Текст : непосредственный // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – № 1. – С. 31-33.

4. Григораш, О.В. Дистанционное обучение в системе высшего образования: преимущества, недостатки и перспективы / О.В. Григораш. – Текст : непосредственный // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 101 (07). – С. 1-12.
5. Иванова, Л.В. Некоторые особенности внедрения инновационных методов обучения в вузе / Л.В. Иванова. – Текст : непосредственный // Современное образование: векторы развития. Роль социально-гуманитарного знания в подготовке педагога : материалы V междунар. конф. – Москва, 2020. – С. 69-76.
6. Коваль, Н.Н. Выявление профессиональных дефицитов педагогов Донецкой Народной Республики при реализации дистанционного обучения / Н.Н. Коваль. – Текст : непосредственный // Балтийский гуманитарный журнал. – 2023. – Т. 12, № 3 (44). – С. 41-44.
7. Кремень, С.А. Рост востребованности дистанционных образовательных ресурсов среди взрослых / С.А. Кремень, К.П. Цицикашвили. – Текст : непосредственный // Информация и образование: границы коммуникаций INFO20 : сб. науч. тр. – Горно-Алтайск, 2020. – Т. 12. – С. 90-93.
8. Лебедева, М.Б. Образовательные технологии: терминология и содержание / М.Б. Лебедева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – Т. II: Психолого-педагогические науки, № 1. – С. 17-21.
9. Маркина, Ю.В. Концепт «информационное общество»: эволюция понятия и современное понимание / Ю.В. Маркина. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Филологические науки. – 2016. – Т. 2 (68), № 4. – С. 12-21.
10. Останина, С.А. Проблемы перехода на дистанционное обучение в условиях цифровизации образования: взгляд преподавателей и студентов / С.А. Останина, Е.В. Птицына, В.П. Анцева. – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 6. – С. 30-34.
11. Прыткова, Ю.С. Нормативные и методологические аспекты применения дистанционных образовательных технологий и электронного обучения при реализации программ непрерывного образования / Ю.С. Прыткова, М.А. Фомина. – Текст : непосредственный // Методология и технология непрерывного профессионального образования. – 2021. – № 2 (6). – С. 5-14.
12. Психологические барьеры принятия цифровой образовательной среды студентами российских университетов / М.А. Одинцова, Н.П. Радчикова, М.Г. Сорокова [и др.]. – Текст : непосредственный // Образование и саморазвитие. – 2023. – Т. 18, № 4. – С. 141-156.
13. Ряписова, А.Г. Инновационные формы организации учебного процесса / А.Г. Ряписова. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических инноваций. Новосибирский государственный педагогический университет. – 2017. – № 1. – С. 5-14.
14. Электронная информационно-образовательная среда современного вуза: понятие, структура, применение / И.А. Уджуху, Р.К. Мешвез, Ю.В. Манченко, Т.Э. Галюкко. – Текст : непосредственный // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2020. – № 1/44. – С. 113-121.
15. Garris, C.P. Student evaluations of transitioned-online courses during the COVID-19 pandemic / C.P. Garris, B. Fleck. – Text : electronic // *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. – 2020. – P. 119–139. – URL: <https://doi.org/10.1037/std0000229>.
16. Janelli, M. E-Learning in Theory, Practice, and Research / M. Janelli. – Text : direct // *Education Issues*. – 2018. – № 4. – P. 81-98.
17. Min-Lin, H. Teacher readiness for online learning: scale development and teacher perception / H. Min-Lin. – Text : direct // *Computers and Education*. – 2016. – № 94. – P. 120-133.
18. Wu, F. Linking prediction with personality traits: a learning analytics approach / F. Wu, S. Lai. – Text : direct // *Distance Education*. – 2019. – № 40 (3). – P. 330-349.

#### REFERENCES

1. Bochkov, V.E., Krasnova, G.A. and Filippov, V.M. (2008), *The state, trends, problems and the role of distance learning in cross-border education*, Moscow: RUDN Publishing House, 405 p. (in Russian)
2. Ganicheva, I.A. (2020), “Organization of independent work of students in the context of distance learning”, *Education and Law*, no. 12, pp. 238-245. (in Russian)
3. Gatulin, R.R. and Kolupaeva, D.A. (2017), “Using the Telegram messenger to implement e-learning technology in higher education”, *St. Petersburg Educational Bulletin*, no. 1, pp. 31-33. (in Russian)
4. Grigorash, O.V. (2014), “Distance learning in the higher education system: advantages, disadvantages and prospects”, *KubGAU Scientific Journal*, no. 101 (07), pp. 1-12. (in Russian)
5. Ivanova, L.V. (2020), “Some features of the introduction of innovative teaching methods in higher education”, *Modern education: vectors of development. The Role of social and Humanitarian Knowledge in Teacher training: Proceedings of the V International Conference*, Moscow, pp. 69-76. (in Russian)
6. Koval, N.N. (2023), “Identification of professional deficits of teachers of the Donetsk People's Republic in the implementation of distance learning”, *Baltic Humanitarian Journal*, vol. 12, no. 3 (44), pp. 41-44. (in Russian)
7. Kremen, S.A. and Tsitsikashvili, K.P. (2020), “The growing demand for distance learning resources among adults”, *Information and Education: boundaries of communications INFO20: collection of scientific papers*, Gorno-Altaysk, vol. 12, pp. 90-93. (in Russian)



8. Lebedeva, M.B. (2011), "Educational technologies: terminology and content", *Yaroslavl Pedagogical Bulletin, vol. II: Psychological and Pedagogical Sciences*, no. 1, pp. 17-21. (in Russian)
9. Markina, Yu.V. (2016), "The concept of "information society": the evolution of the concept and modern understanding", *Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University of Philological Sciences*, vol. 2 (68), no. 4, pp. 12-21. (in Russian)
10. Ostanina, S.A., Ptitsyna, E.V. and Antseva, V.P. (2021), "Problems of transition to distance learning in the context of digitalization of education: the view of teachers and students", *Modern Problems of Science and Education*, no. 6, pp. 30-34. (in Russian)
11. Prytkova, Y.S. and Fomina, M.A. (2021), "Normative and methodological aspects of the use of distance learning technologies and e-learning in the implementation of continuing education programs", *Methodology and Technology of Continuing Professional Education*, no. 2 (6), pp. 5-14. (in Russian)
12. Odintsovo, M.A., Radchikova, N.P., Sorokova, M.G., Polyanskaya, E.N., Chernov, D.N., Vasyagina, N.N. and Khodyakova, N.V. (2023), "Psychological barriers to the adoption of the digital educational environment by students of Russian universities", *Education and Self-Development*, vol. 18, no. 4, pp. 141-156. (in Russian)
13. Ryapisova, A.G. (2017), "Innovative forms of educational process organization", *Bulletin of Pedagogical Innovations. Novosibirsk State Pedagogical University*, no. 1, pp. 5-14. (in Russian)
14. Garris, C.P. and Fleck, B. (2020), "Student evaluations of transitioned-online courses during the COVID-19 pandemic" [online], *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, pp. 119–139, available at: <https://doi.org/10.1037/stl0000229>.
15. Janelli, M. (2018), "E-Learning in Theory, Practice, and Research", *Education Issues*, no. 4, pp. 81-98.
16. Min-Lin, H. (2016), "Teacher readiness for online learning: scale development and teacher perception", *Computers and Education*, no. 94, pp. 120-133.
17. Wu, F. and Lai, S. (2019), "Linking prediction with personality traits: a learning analytics approach", *Distance Education*, no. 40 (3), pp. 330-349.

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Н.И. Шашкова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента, сервиса и туризма, ФГБОУ ВО «Херсонский государственный педагогический университет», г. Херсон, Россия, e-mail: hgpurf@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-8414-1569.

Н.Н. Васягина, доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии образования, ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: vasyagina\_n@mail.ru, ORCID: 0000-0003-3899-3768.

К.В. Адушкина, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: korkva@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1489-5584.

Е.Н. Григорян, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: elena\_n\_r@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6437-3939.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

N.I. Shashkova, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Management, Service and Tourism, Kherson State Pedagogical University, Kherson, Russia, e-mail: hgpurf@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-8414-1569.

N.N. Vasyagina, Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department Chair, Department of Psychology of Education, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: vasyagina\_n@mail.ru, ORCID: 0000-0003-3899-3768.

K.V. Adushkina, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Educational Psychology, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: korkva@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-1489-5584.

E.N. Grigoryan, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor. Department of Psychology of Education, Ural State University Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: elena\_n\_r@mail.ru, ORCID: 0000-0001-6437-3939.