

**Марина Владимировна Миронова,
Наталья Сергеевна Смолина,
Юлия Александровна Токарева**
г. Екатеринбург

**Проблемы реализации проектного обучения студентов в вузе:
компетентностно-деятельностный подход**

В современной высшей школе одной из актуальных форм обучения, позволяющей, с одной стороны, усилить практико-ориентированную составляющую, с другой, способствовать развитию soft skills – навыков у студентов, является проектная деятельность. Цель данной статьи – анализ проблем, затрудняющих реализацию проектного обучения студентов в вузе. Методологическим основанием выступил компетентностно-деятельностный подход. На примере четырех кейсов, с использованием методов наблюдения и глубинного интервью, продемонстрирован опыт реализации проектного обучения в Уральском федеральном университете в 2023-2024 годах. Особый акцент сделан на функционально-ролевом репертуаре авторов проектного обучения: студенческой команды, заказчика, куратора. Результаты исследования позволили выделить сложности, сопровождающие проектное обучение, связанные с взаимодействием с заказчиком, недостаточной проектной компетентностью кураторов. Отмечены проблемы, возникающие непосредственно в студенческой среде: неготовность к командной работе, низкая мотивация на участие в проектах. Полученные данные свидетельствуют о необходимости развития проектных компетенций преподавателей-кураторов, организации дополнительных форм взаимодействия с заказчиком, а также развитии навыков командной работы у студентов в рамках дисциплин профессионального профиля. Представленные материалы могут быть полезны при планировании проектной деятельности, разработке методических материалов для преподавателей-кураторов, осуществляющих руководство студенческими проектами в вузе.

Ключевые слова: проектная деятельность, студенческая команда, заказчик проекта, куратор проекта.

**Marina Vladimirovna Mironova,
Natalya Sergeevna Smolina,
Yuliia Aleksandrovna Tokareva**
Yekaterinburg

**Problems of implementing project-based student education at a university:
a literacy-based approach**

Project activity becomes one of the most relevant forms of education which strengthens the practice-oriented component and promotes the development of soft skills among students. The purpose is to find out the problems and barriers that make it difficult to implement project-based education at a university. The methodological basis was the literacy-based approach. The paper demonstrates the experience of implementing project-based training at the Ural Federal University in 2023–2024 using the example of four cases, observation methods and in-depth interviews. Special emphasis is placed on the functional and role repertoire of the representatives of project training: the student team, the customer, the curator. The results of the study made it possible to identify the difficulties accompanying project training related to interaction with the customer, insufficient project literacy of curators. The problems that arise directly in the student environment are noted: unpreparedness for teamwork, low motivation to participate in projects. The data obtained indicate the need to develop the project literacies of curatorial teachers, organize additional forms of interaction with the customer as well as develop students' teamwork skills in various disciplines. The presented paper can be useful in planning project activities, developing methodological materials for teachers-curators who manage student projects at the university.

Keywords: project activity, student team, project customer, project supervisor.

Введение. Реализация проектного обучения в вузах России актуализирует научный интерес происходящих в этой связи изменений образовательного процесса в высшей школе в целом, а также способствует исследованию потенциала данной формы обучения.

Необходимость реализации проектного обучения связана с преодолением разрыва между теоретической подготовкой студентов и практическими задачами, решение которых востребовано в конкретной профессиональной деятельности. Несмотря на требования федеральных государственных образовательных стандартов включить в процесс преподавания

практикующих специалистов (в образовательных стандартах закреплены минимальные требования к доле таких специалистов-практиков к общему числу профессорско-преподавательского состава), преподаватели-теоретики в высшей школе остаются в большинстве. Следует отметить, что последние не всегда глубоко погружены в реальные практические задачи, стоящие перед конкретной профессиональной областью [14], что приводит к некоторому несоответствию теоретических знаний, получаемых студентами в ВУЗе, запросам со стороны работодателя. В современных условиях работодатель в большей степени формирует спрос на специфическое прикладное знание, что требует

от высшего учебного заведения открытости внешним запросам. В связи с этим одной из задач, которую призвано решать проектное обучение – обеспечение прочности связи теории и практики.

В последние годы большое значение отводится «третьей миссии» высшей школы, в качестве которой признается не только ее научный и образовательный вклад в благосостояние общества, но и направленность ее деятельности на развитие практик, проектов и программ, которые расширяют границы социальной востребованности вуза. Это является дополнительным стимулом для развития проектной деятельности в высшей школе как способа решения экономических и социальных проблем.

Еще одним фактором, способствующим ускоренному развитию проектного обучения в вузе, становится смена образовательной парадигмы с традиционной на исследовательскую, поисковую, с очевидной траекторией на самостоятельное приобретение студентами необходимых компетенций, что диктует образовательному учреждению переход на новые формы обучения. Таким образом, решение вышеперечисленных задач высшие учебные заведения во многом связывают с реализацией проектной деятельности студентов как особой формы организации образовательного процесса.

Важность проектного обучения в образовании в целом, и в высшей школе, в частности, признается многими, как зарубежными J.A. Arantes do Amaral, P. Goncalves [17], W.H. Kilpatrick [18], E.C. Miller, J.S. Krajcik [19] и др., так и российскими исследователями О.М. Коломиец [8], Д.А. Трищенко [14, 15], О.Ю. Муллер [10], А.П. Казун [7], С.Д. Липатова, Е.А. Хохолева [9], Г.М. Тюлю [16], Ю.М. Ибрагимов [6], С.А. Домрачева [3] и др. Существующие научные работы, направленные на изучение проектного обучения в отечественной высшей школе, сосредоточены в основном на исследовании преимуществ проектного обучения. Также достаточное внимание уделено организационным вопросам проектного обучения как в школах, так и в вузах и ССУЗах: Э.Ф. Зеер [4], С.С. Зенгин [5], Д.В. Гергерт, Д.Г. Артемьев [2].

Несмотря на очевидные преимущества перехода к проектному обучению, современная практика его реализации демонстрирует ряд проблемных мест. В дальнейшем обсуждении и исследовании нуждаются вопросы, связанные с проектной компетентностью профессорско-преподавательского состава высшей школы. Еще одним перспективным направлением, которое пока не получило должного развития, является исследование недостатков проектного обучения. В рамках данной статьи внимание исследователей будет уделено вопросам, которые также пока недостаточно отражены в современной научной

литературе. Для повышения эффективности проектного обучения важно выделить особенности его реализации в условиях высшего образования, а также определить возникающие барьеры и предусмотреть стратегии их преодоления.

Исследовательская часть. В статье представлены результаты исследования, проведенного в рамках качественной методологии (case study), на основе компетентностно-деятельностного подхода.

Процедура исследования включала работу с 4 кейсами, два из которых были реализованы в 2023 году, когда проектная деятельность только была введена как обязательная составляющая форма обучения студентов на гуманитарных специальностях в региональном ВУЗе. В двух других кейсах обобщена практика проектной деятельности студентов в 2024 году. Все кейсы реализованы на одном из социогуманитарных направлений Уральского федерального университета (г. Екатеринбург).

Ключевым источником сбора эмпирических данных являлось включенное наблюдение, которое позволило зафиксировать все этапы работы: от планирования до подведения итогов и оценки результатов проектной деятельности. Для каждого кейса создавалась карта наблюдения, где фиксировались: состав участников, периодичность встреч студентов, эпизоды и характер их взаимодействия, а также промежуточные и итоговые результаты их работы над проектами.

Важными материалами для анализа послужили глубинные интервью (N=18), из них 12 со студентами – непосредственными участниками проектной деятельности, 4 – с преподавателями, осуществляющими функции кураторов, и 2 – с заказчиками проектов. В ходе интервью анализировался опыт участия в проектной деятельности всех вышеперечисленных сторон (актеров). Полученные результаты исследования представляют собой предварительные выводы об особенностях организации проектного обучения в условиях реализации образовательных программ подготовки бакалавров в вузе. На основании проведенного анализа выделены проблемы, с которыми сталкиваются все акторы проектной деятельности: студенты, преподаватели и заказчики. Также нас интересовали потенциальные барьеры, препятствующие реализации проектного обучения в вузе.

Проектное обучение рассматривается нами вслед за А. Морганом [20] «как деятельность, в результате которой студенты обучаются путем вовлечения в решение реальных задач, неся определенную ответственность за организацию образовательного процесса». Задача вуза – создать условия для выполнения проектов студентами и их оценки, которая позволила бы зафиксировать уровень сформированности компетенций у обучающихся. В рамках данной образовательной технологии студенческий проект – это командная

деятельность студентов, начиная от постановки задачи и завершая оценкой полученного результата, направленная на достижение заданной заказчиком цели, создание уникального продукта, услуги или результата с определенным качеством в условиях ограниченности ресурсов (временных, финансовых, человеческих, информационных), обеспечивающая формирование и развитие студентов в рамках осваиваемых образовательных программ [12]. Студенческий проект имеет одновременно образовательный результат (набор компетенций, сформированных в ходе реализации студенческого проекта) и продуктовый (созданный материальный, интеллектуальный цифровой объект, проведенная работа или оказанная услуга, обладающие объективной или субъективной новизной), что создает его привлекательность как для вуза, так и для самих студентов, получающих возможности приобрести первый опыт самостоятельной профессиональной деятельности.

В качестве основных участников проектного обучения выступают три субъекта: заказчик проекта или его представитель, куратор проекта от вуза и команда проекта, состоящая из студентов. Важно отметить, что заказчиком проектов может выступать государственная, коммерческая организация либо НКО не только на территории присутствия университета, но и в любой точке России.

В Уральском федеральном университете реализация проектов осуществляется в течение учебного семестра. В рамках социогуманитарных направлений подготовки речь по большей части идет о проектах, связанных с решением социальных проблем. Проектное обучение как образовательная технология в рамках компетентностно-деятельностного подхода к высшему образованию О.М. Коломиец [8], С.Д. Смирнов [13] предполагает создание условий для самореализации обучающихся, достигающихся посредством самостоятельного выбора тематики проекта, команды, заказчика, роли, выполняемой студентом в команде. Реализация проектной деятельности осуществляется студентами в малых группах (от 4 до 6 человек). За организацию подобной работы в группе несет ответственность куратор.

Проектное обучение: взгляд на куратора.

Кураторами проектов являются действующие преподаватели вуза, прошедшие специальную академическую подготовку. Более того, прохождение такого обучения становится условием допуска преподавателя к проектной деятельности. На наш взгляд, это целесообразно, поскольку куратор должен освоить не только цифровые сервисы, но и перестроить подходы к обучению студентов, т.е. усилить собственную компетентность.

Для внедрения и развития проектной деятельности студентов в вузе создан Центр, занимающийся консультационной поддержкой

кураторов и администраторов образовательных программ. Потребность в такой поддержке возникает еще и потому, что проектная деятельность становится частью цифрового пространства вуза, один из сервисов которого предназначен для фиксации хода проектной деятельности (от формирования заявки на проект внешним партнером, ее согласования администратором программы, до фиксации итоговых и промежуточных результатов). Цифровые сервисы позволяют своевременно информировать всех участников проекта, в том числе заказчика, о ходе реализации проекта. Организация проектной деятельности с привлечением цифровых инструментов и сервисов в целом соответствует современным моделям организации проектов и в бизнесе, использующем ряд программных средств, например, программный сервис amoCRM для бизнеса и некоммерческих организаций, который позволяет создавать проектные команды и управлять ими в русле SCRUM-технологии.

Важность работы куратора обусловлена разносторонним функционалом, включающим посредничество, контроль, активизацию ресурсов студентов и др., а также необходимостью регулирования мотивационной сферы участия студентов в проектной деятельности: *«...кураторство, мотивирование, помощь, согласование с заказчиком, осуществление коммуникации всех сторон»* (куратор, ж.).

Вместе с тем не все кураторы даже после прохождения соответствующего обучения, готовы создавать ресурсную среду для реализации проектной деятельности студентов. Несмотря на значительный опыт работы в университете, для части преподавателей представляет сложность совмещение трех групп компетенций: педагогической, проектной и профильной [11]. Если профильные и педагогические компетенции получили достаточное развитие, то проектные могут оставаться в дефиците. Наименьшее развитие, по мнению наших информантов, получили компетенции, связанные с командообразованием, и управлением командной работой. Реализация проектного обучения требует иных навыков и компетенций ППС, что на сегодняшний день слабо восполняется существующими программами обучения преподавателей в рамках ВУЗа, и становится существенным барьером реализации проектной деятельности.

Поскольку в проектном обучении значительна доля самостоятельной работы студентов, которую они выполняют за пределами аудиторий, еще одной задачей куратора становится организация этого вида работы и контроль ее выполнения: *«...студенты склонны неправильно трактовать задачи, уменьшать объем своей деятельности. Причем часто*

значительно уменьшать. В связи с этим необходим дополнительный контроль по каждой итерации и отчетность» (куратор, ж.).

Как подчеркивают заказчики проектов, уровень мотивации у студентов зачастую бывает достаточно низким, в связи с чем вне кураторства и контроля со стороны преподавателя, самостоятельная работа студентов практически может сводиться к нулю: «они общались со мной только с указки куратора» (заказчик, ж.).

Таким образом, в качестве одного из барьеров реализации проектной деятельности мы можем отметить недостаточно высокий уровень мотивации и самостоятельности студентов. Это может быть обусловлено существующей парадигмой обучения в школе, которая существенно ограничивает развитие субъектности будущих студентов. На наш взгляд, постепенное включение студентов в проектную деятельность, начиная с младших курсов, позволяет эту субъектность постепенно сформировать.

Проектное обучение: взгляд на заказчика.

Необходимо подчеркнуть, что в целом заказчики сегодня признают значимость проектной подготовки для будущих профессионалов: «сейчас общество этого требует и обучение этому мастерству со студенческой скамьи я считаю правильным решением» (заказчик, ж.). Несмотря на понимание необходимости сотрудничества с вузом в рамках реализации проектной деятельности, заказчик не всегда оказывается готов к включению студентов в серьезные профессиональные задачи. Чаще всего заказчик ставит перед студентами задачи, не требующие особой квалификации и профессиональной подготовки, что существенно обедняет проектное обучение. По данным нашего исследования, заказчики пока не готовы вовлекать студентов в разработку и организацию новых форм, методов или технологий работы с благополучателями. Наши партнеры (заказчики) не всегда мыслят «проектно», и зачастую могут воспринимать студентов как дополнительную «рабочую силу», использование которой позволяет решить задачи, на которые у организации не хватало собственных ресурсов. «Это то, что мы не могли по каким-то временным ресурсам сделать сами, а у них (студентов) это получилось» (заказчик, ж.). Справедливости ради стоит отметить, что подобные установки заказчика обусловлены огромным дефицитом человеческих ресурсов в общественных организациях, что характерно для некоммерческого сектора в целом, в связи с чем, проектные идеи студентов воспринимаются следующим образом: «Это классные идеи, но это не всегда идеи первой необходимости, поэтому мы больше сконцентрированы как специалисты именно на своих проектах ...и всегда рады помощи извне, если кто-то хочет что-то ... праздник провести, какой-нибудь курс..., но вряд

ли мы можем это все потом сами выполнять, нам просто не хватит ресурсов» (заказчик, ж.).

Единичные заказчики доверяют студентам задачи, которые вызывают у них значительные затруднения в силу различных причин. Они видят в студентах большой потенциал и способность креативного подхода в решении проектной задачи. Участие студентов в проектном обучении в условиях конкретных организаций и предприятий может положительно повлиять на развитие самих организаций. Так, например, в социальной сфере в ситуации традиционного недостатка ресурсов, команда студентов может удовлетворить потребности заказчика в реализации инновационных технологий, при условии готовности организации к постановке максимально конкретных проектных задач.

Еще одной существенной проблемой в организации проектного обучения, на наш взгляд, являются сроки реализации проекта, ограниченные продолжительностью учебного семестра. Это требует от заказчика выделение такой задачи, трудоемкость или срок реализации которой бы совпадал с длительностью семестра. Однако данные сроки не всегда удобны для заказчика, поскольку проекты организации/предприятия оказываются более продолжительными, чем студенческий проект.

Рассмотренные кейсы продемонстрировали, что ввиду высокой собственной занятости заказчики зачастую стремятся передать часть своего функционала куратору. Куратор, будучи главным актором проектной деятельности, по мнению заказчика, должен сохранять функцию контроля деятельности студентов и отслеживать промежуточные и итоговые результаты проекта: «...куратор должен принимать конечный результат проекта у студентов» (заказчик, ж.). Низкий уровень вовлеченности заказчика в проектную деятельность, на наш взгляд, существенно снижает ее результативность. Это актуализирует проблему поиска возможностей организации различного рода взаимодействий представителей заказчика и кураторов в рамках совместных мероприятий (конференций, круглых столов, практических занятий со студентами, мастер-классов и пр.), позволяющих дополнительно обсуждать вопросы, касающиеся реализации проектной деятельности студентов, а также укреплять партнерские взаимоотношения.

Важной составляющей проектной деятельности является критическое оценивание ее результативности. Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что заказчик может переоценивать работу студентов или недооценивать ее. Поскольку задача для проекта ставится заказчиком, очевидно, что и оценка результатов должна осуществляться им же. Заказчик склонен зачастую оценивать результат формально: справились/не справились, сосредотачивая свое внимание исключительно на

продуктовом результате и не принимая во внимание результаты образовательного характера. Для нас этот вопрос остается дискуссионным: может ли заказчик оценивать образовательный результат проектной деятельности? Достаточно ли у него для этого компетенций? По нашему мнению, разработка четких критериев оценивания на начальном этапе работы над проектом позволит частично решить данную проблему.

Необходимо отметить положительные изменения в рамках взаимодействия вуза с заказчиками: *«Сейчас мы видим, что во многих сферах, которые у нас есть, начала возникать проектная деятельность...создаются проектные команды и эти команды решают задачи по улучшению качества жизни людей»* (заказчик, ж.). Однако проблема коммуникации с заказчиком остается одной из ключевых: *«Основная сложность - коммуникация с заказчиком. Вопрос заинтересованности заказчика стоит в первую очередь»* (куратор, ж.). Именно в этой связи поиск внешних партнеров, выступающих заказчиками проектов и взаимодействие с ними становится отдельным направлением деятельности как кураторов, так и администраторов образовательных программ.

Проектное обучение: взгляд на студенческую команду.

Вопросы командообразования студентов оказались одними из самых сложных в проектном обучении. На наш взгляд, это связано с двумя составляющими. С одной стороны, реализация метода проектного обучения требует иных навыков и компетенций профессорско-преподавательского состава. Одной из таких компетенций, на наш взгляд, является организация работы в малых группах, навыки командообразования, наличие которых у преподавателя значительно облегчает внедрение проектного обучения в вузе. Однако, в рамках наших кейсов, не все кураторы-преподаватели оказались готовы к организации и управлению командной работой.

С другой стороны, проектная деятельность представляет сложность и для самих студентов. Это связано с недостаточной готовностью студентов к самостоятельной работе в рамках реализации проекта: распределение ролей и задач в команде, поиск информации, ее обобщение и структурирование, коммуникация с заказчиком, решение текущих вопросов, организация мероприятий, подготовка отчетных материалов. Как подчеркивается в исследованиях С.Ю. Вылегжаниной [1], «самостоятельная работа сложна, гораздо проще получить готовые знания и сдать экзамен по предмету».

Как показало наше исследование, студенты зачастую не способны к слаженной командной работе. Так, один из кураторов проекта отмечает: *«Им больше нравится индивидуально проекты разрабатывать... есть ребята, которых сложно*

адаптировать в команду, и не потому, что они не хотят работать, наоборот из-за их повышенной ответственности команда переводила на них всю работу...в итоге выгорали и исчезали, игнорировали занятия» (куратор, ж.). Команды формируются случайным образом, в зависимости от заинтересованности студентов. Как показывает практика, в основе лежит не только интерес к тематике проекта и проектным задачам, но и существенную роль играет фактор симпатии-дружбы. Индивидуализм современного молодого поколения не способствует решению командных задач, поскольку на первый план выходят личные интересы и способы их удовлетворения, без ориентации на других участников команды, следствием чего является напряжение и конфликты в команде. Работа в проекте значительно упрощается, если каждый студент получает собственную индивидуальную задачу. Исследование показало, что студенты склонны к перекладыванию ответственности за результаты проекта на более дисциплинированных, ответственных и трудоспособных студентов. Таким образом, формирование навыков командной работы составляет первоочередную задачу работы со студентами: *«Надо этому учиться, это полезно»* (заказчик, ж.).

Сложность представляет и оценка студентами результатов проекта, поскольку уровень рефлексии, позволяющий оценить не только продуктивный, но и образовательный результат, особенно на младших курсах, остается не высоким. Студенты склонны оценивать исключительно продукт, который был создан в ходе реализации проектной деятельности. Наше исследование подтвердило мнение других авторов, в частности, С.Ю. Вылегжаниной [1], что студенты должны четко представлять, какие компетенции у них получили свое развитие в ходе реализации проекта.

Заключение. Компетентностно-деятельностный подход позволяет установить основные причины проблем и трудностей реализации проектного обучения. Активное использование ВУЗами проектной деятельности на социогуманитарных направлениях подготовки бакалавров привело к существенному расширению возможностей интеграции теоретического обучения и практической деятельности. Проектное обучение позволяет не только вовлечь студентов в инновационные виды задач, но и показать работодателям уровень сформированности компетенций у студентов. Проектное обучение как образовательная технология предполагает участие нескольких акторов: администратора или менеджера образовательной программы, куратора, заказчика и команды студентов. Соответственно, вузам и менеджерам/администраторам образовательных программ, участвующим в создании условий для проектной деятельности студентов, необходимо

предусмотреть ролевой репертуар для всех участников проектного обучения, а также учесть влияние мотивации студентов на эффективность/результативность проектов.

Метод кейс-стадий, обладает диагностической направленностью и демонстрируют, что проектное обучение, прежде всего, позволяет студентам уже на начальном этапе обучения получить опыт коммуникации с реальным заказчиком из конкретной профессиональной области. В этой связи важно обозначить роль заказчика в проектном обучении, предусмотреть его участие в выполнении проектных задач, а также в оценке итоговых результатов на основе сформированных компетенций.

Для вовлечения преподавателей в проектное обучение требуется их предварительная подготовка, способствующая освоению данной образовательной технологии (при условии отсутствия опыта проектного обучения).

Основными рисками, способными оказать влияние на реализацию проектной деятельности в вузе, являются не точные характеристики компетенций, не достаточная мотивация студентов, а также необходимость наращивания проектных компетенций у кураторов. Понимание и контроль рисков делает возможным создание углубленных программ подготовки к проектной деятельности для преподавателей, разработку методических рекомендаций по работе над студенческими проектами для кураторов и заказчиков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Вылегжанина, С.Ю. Опыт реализации проектной деятельности в ВУЗе: проблемы и пути решения / С.Ю. Вылегжанина. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – Т. 13, № 2. – С. 153–160.
2. Гергерт, Д.В. Практика внедрения проектно-ориентированного обучения в вузе / Д.В. Гергерт, Д.Г. Артемьев. – Текст : непосредственный // Университетское управление: практика и анализ. – 2019. – Т. 23, № 4. – С. 116–131.
3. Домрачева, С.А. Обучение преподавателей ВУЗа проектноориентированному подходу как одно из условий развития современного ВУЗа / С.А. Домрачева. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 3 (27). – С. 20-26.
4. Зеер, Э.Ф. Методологические основания реализации процессного и проектного подходов в профессиональном образовании / Э.Ф. Зеер, Е.В. Лебедева, М.В. Зиннатова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2016. – № 7 (136). – С. 40-56.
5. Зенгин, С.С. Проектный подход как инновационный метод повышения эффективности деятельности вуза / С.С. Зенгин. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 18. – С. 306-311.
6. Ибрагимов, Ю.М. Формирование мотивации будущих бакалавров социальной работы к участию в социальных проектах / Ю.М. Ибрагимов. – Текст : непосредственный // Современное состояние и перспективы развития современной науки и образования: сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск : Новая наука, 2021. – С. 175-179.
7. Казун, А.П. Практики применения проектного обучения: опыт разных стран / А.П. Казун, Л. С. Пастухова. – Текст : непосредственный // Образование и наука. – 2018. – Т. 20, № 2. – С. 32–59.
8. Коломиец, О.М. Компетентностно-деятельностный подход – методологическая основа преподавания в высшей школе / О.М. Коломиец. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2017. – № 1. – С. 84–98.
9. Липатова, С.Д. Технология формирования навыков командной работы в условиях проектного обучения студентов ВУЗа / С.Д. Липатова, Е.А. Хохолева. – Текст : электронный // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2021. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formirovaniya-navykov-komandnoy-raboty-v-usloviyah-proektnogo-obucheniya-studentov-vuza> (дата обращения: 01.11.2024).
10. Муллер, О.Ю. Теоретические и практические аспекты внедрения проектного обучения в ВУЗе / О.Ю. Муллер. – Текст : электронный // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2021. – № 1. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44895995> (дата обращения: 01.11.2024). – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей.
11. Никольский, В.С. Компетенции наставника проектного обучения и его роль в освоении проектного подхода учащимися / В.С. Никольский, А.В. Неслуховская. – Текст : непосредственный // Исследователь. – 2020. – № 1 (29). – С. 135–143.
12. Положение о проектном обучении : утв. приказом ректора УрФУ от 15.04.2021 № 335/03. – Текст : электронный // Официальный сайт Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина : сайт. – URL: https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/education/mod/SMK-PVD-7-01-248-2021_Polozhenie_o_proektnom_obuchenii_prikaz_2320059_v..._1.pdf (дата обращения: 01.11.2024).
13. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / С.Д. Смирнов. – Москва : Академия, 2014. – 400 с. – Текст : непосредственный.
14. Трищенко, Д.А. О мотивации использования метода проектного обучения / Д.А. Трищенко. – Текст : электронный // Известия Саратовского университета. Серия : Философия. Психология. Педагогика. – 2021. – № 3. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-motivatsii-ispolzovaniya-metoda-proektnogo-obucheniya> (дата обращения: 01.11.2024).

15. Трищенко, Д.А. Проектное обучение в вузе: направления поиска внешнего заказчика / Д.А. Трищенко. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Педагогика. – 2020. – № 2. – С. 105–115.
16. Тюлю, Г.М. Проектная деятельность как условие интеграции научно-исследовательской и учебной деятельности студентов в образовательном процессе / Г.М. Тюлю. – Текст : электронный // Вестник КГУ. – 2016. – № 2. – С. 172–175. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/proektnaya-deyatelnost-kakusloviye-integratsii-nauchno-issledovatel'skoy-i-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-vobrazovatelnom-protse> (дата обращения: 01.11.2024).
17. Arantes do Amaral, J.A. The Use of System Thinking Concepts in Order to Assure Continuous Improvement of Project Based Learning Courses / J.A. Arantes do Amaral, P. Goncalves. – Text : electronic // Journal of Problem Based Learning in Higher Education. – 2015. – Vol. 3. – № 2. – URL: https://www.researchgate.net/publication/321106328_The_Use_of_System_Thinking_Concepts_in_Order_to_Assure_Continuous_Improvement_of_Project_Based_Learning_Courses (date of request: 01.11.2024).
18. Kilpatrick, W.H. The Project Method: The Use of the Purposeful Act in the Educative Process / W.H. Kilpatrick. – Text : direct // Teachers College Record. – 1918. – Vol. 19, № 4. – P. 319–335.
19. Miller, E.C. Promoting deep learning through project-based learning: a design problem / E.C. Miller, J.S. Krajeik. – Text : electronic // Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research. – 2019. – № 1. – P. 7. – URL: https://www.researchgate.net/publication/337593295_Promoting_deep_learning_through_project-based_learning_a_design_problem (date of request: 01.11.2024).
20. Morgan, A. Theoretical aspects of project-based learning in higher education / A. Morgan. – Text : direct // British Journal of Educational Technology. – 2006. – № 14. – P. 66–78.

REFERENCES

1. Vylegzhanina, S.Yu. (2019), “The experience of implementing project activities in higher education: problems and solutions”, *Bulletin of the Mari State University*, vol. 13, no. 2, pp. 153–160. (in Russian)
2. Gergert, D.V. and Artemyev, D.G. (2019), “The practice of implementing project-oriented learning in higher education”, *University Management: Practice and Analysis*, vol. 23, no. 4, pp. 116–131. (in Russian)
3. Domracheva, S.A. (2017), “Teaching university teachers a project-oriented approach as one of the conditions for the development of a modern university”, *Bulletin of the Mari State University*, no. 3 (27), pp. 20–26. (in Russian)
4. Zeer, E.F. Lebedeva, E.V. and Zinnatova, M.V. (2016), “Methodological foundations for the implementation of process and project approaches in vocational education”, *Education and Science*, no. 7 (136), pp. 40–56. (in Russian)
5. Zengin, S.S. (2015), “The project approach as an innovative method of increasing the effectiveness of university activities”, *Theory and Practice of Social Development*, no. 18, pp. 306–311. (in Russian)
6. Ibragimov, Yu.M. (2021), “Formation of motivation of future bachelors of social work to participate in social projects”, *Current State and Prospects of Development of Modern Science and Education: collection of articles. IV International Scientific and Practical Conference*, Petrozavodsk: New Science, pp. 175–179. (in Russian)
7. Kazun, A.P. and Pastukhova, L.S. (2018), “Practices of project-based learning: the experience of different countries”, *Education and Science*, vol. 20, no. 2, pp. 32–59. (in Russian)
8. Kolomiets, O.M. (2017), “Competence-based activity approach – the methodological basis of teaching in higher education”, *Bulletin of the Moscow University. Series 20: Pedagogical Education*, no. 1, pp. 84–98. (in Russian)
9. Lipatova, S.D. and Khokholeva, E.A. (2021), “Technology of formation of teamwork skills in conditions of project-based training of university students”, *Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences* [online], no. 1, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-formirovaniya-navykov-komandnoy-raboty-v-usloviyah-proektnogo-obucheniya-studentov-vuza> [Accessed 01.11.2024]. (in Russian)
10. Muller, O.Yu. (2021), “Theoretical and practical aspects of the implementation of project-based learning in higher education”, *Humanitarian and Pedagogical research* [online], no. 1, available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44895995> [Accessed 01.11.2024]. (in Russian)
11. Nikolsky, V.S. and Neslukhovskaya, A.V. (2020), “Competencies of a mentor of project learning and his role in the development of a project approach by students”, *Researcher*, no. 1 (29), pp. 135–143. (in Russian)
12. *The official website of the Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin* (2021), “Regulations on project training: approved by the order of the Rector of UrFU dated 15.04.2021 № 335/03” [pdf], available at: https://urfu.ru/fileadmin/user_upload/common_files/education/mod/SMK-PVD-7-01-248-2021_Polozhenie_o_proektnom_obuchenii_prikaz_2320059_v..._1.pdf [Accessed 01.11.2024]. (in Russian)
13. Smirnov, S.D. (2014), *Pedagogy and psychology of higher education: from activity to personality: handbook for higher education students*, Moscow: Academy, 400 p. (in Russian)
14. Trishchenko, D.A. (2021), “On the motivation of using the project-based learning method”, *Proceedings of the Saratov University. Series : Philosophy. Psychology. Pedagogy* [online], no. 3, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-motivatsii-ispolzovaniya-metoda-proektnogo-obucheniya> [Accessed 01.11.2024]. (in Russian)
15. Trishchenko, D.A. (2020), “Project-based education at a university: directions for finding an external customer”, *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, no. 2, pp. 105–115. (in Russian)
16. Tyulyu, G.M. (2016), “Project activity as a condition for the integration of research and educational activities of students in the educational process”, *Bulletin of KSU* [online], no. 2, pp. 172–175, available at:

<https://cyberleninka.ru/article/v/proektnaya-deyatelnost-kakuslovie-integratsii-nauchno-issledovatel'skoy-i-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-vobrazovatelnom-protseesse> [Accessed 01.11.2024]. (in Russian)

17. Arantes do Amaral, J.A. and Goncalves, P. (2015), "The Use of System Thinking Concepts in Order to Assure Continuous Improvement of Project Based Learning Courses", *Journal of Problem Based Learning in Higher Education* [online], vol. 3, no. 2, available at: https://www.researchgate.net/publication/321106328_The_Use_of_System_Thinking_Concepts_in_Order_to_Assure_Continuous_Improvement_of_Project_Based_Learning_Courses [Accessed 01.11.2024].

18. Kilpatrick, W.H. (1918), "The Project Method: The Use of the Purposeful Act in the Educative Process", *Teachers College Record*, vol. 19, no. 4, pp. 319–335.

19. Miller, E.C. and Krajeik, J.S. (2019), "Promoting deep learning through project-based learning: a design problem", *Disciplinary and Interdisciplinary Science Education Research* [online], no. 1, pp. 7, – available at: https://www.researchgate.net/publication/337593295_Promoting_deep_learning_through_project-based_learning_a_design_problem [Accessed 01.11.2024].

20. Morgan, A. (2006), "Theoretical aspects of project-based learning in higher education", *British Journal of Educational Technology*, no. 14, pp. 66–78.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

М.В. Миронова, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы и управления персоналом, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: marinamironova-m@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-8524-911X.

Н.С. Смолина, кандидат философских наук, доцент кафедры социальной работы и управления персоналом, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: smolina-n@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-4389-2996.

Ю.А. Токарева, доктор психологических наук, заведующий кафедрой социальной работы и управления персоналом, профессор, департамент политологии и социологии, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Россия e-mail: iu.a.tokareva@urfu.ru, ORCID: 0000-0002-8868-7833.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

M.V. Mironova, Ph.D. in Sociological Sciences, Associate Professor, Department of Social Work, Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia, e-mail: m.v.mironova@urfu.ru, ORCID: 0000-0001-8524-911X.

N.S. Smolina, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor, Department of Social Work; Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russia, e-mail: smolina-n@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-4389-2996.

Y.A. Tokareva, Doctor of Psychological Sciences, Department Chair, Department of Social Work and Personnel Management, Professor, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian, e-mail: iu.a.tokareva@urfu.ru, ORCID: 0000-0002-8868-7833.