

Сергей Анатольевич Дроздов
г. Благовещенск

Организация обучения иностранных граждан академическому рисунку по программе магистратуры: компаративный анализ и рекомендации

В статье представлены результаты организации занятий по академическому рисунку для иностранных студентов магистратуры. Одним из основных показателей успешности современного образовательного учреждения является его рейтинг. Для достижения высоких результатов требуется проводить большой объем образовательной работы, в том числе за пределами России. От этого будет зависеть престиж университета и страны в целом. В этом контексте особую актуальность имеет сотрудничество в разных областях образования с зарубежными учебными заведениями. Особенно востребованным является обучение иностранных граждан по программам магистратуры художественно-педагогического образования. Методологической основой исследования послужили работы, в которых предлагаются универсальные формы и средства выразительности в изобразительном искусстве, раскрывается специфика восприятия и способы решения проблем адаптации иностранцев при изучении художественных дисциплин, а также проводятся сравнения отечественного художественно-педагогического образования и системы обучения в Китае и другое. Был проведен компаративный анализ особенностей художественного и художественно-педагогического образования в России, а также различий между бакалавриатом и магистратурой. Дана профессиональная характеристика студентов из России и КНР. Практическая значимость заключается в описании основных требований организации занятий иностранных граждан по академическому рисунку в магистратуре с использованием авторских графических материалов.

Ключевые слова: организации обучения магистрантов-иностранцев, академический рисунок, художественное образование, компаративный анализ.

Sergey Anatolyevich Drozdov
Blagoveshchensk

Organization of foreign students' training in academic drawing according to the Master's degree program: comparative analysis and recommendations

The article describes the work with foreign students in master's degree programs in art and pedagogical education. The methodological basis of the research was the works that propose universal forms and means of expression in the visual arts, reveal the specifics of perception and ways to solve the problems of adaptation of foreigners in the study of artistic disciplines as well as comparisons of domestic art pedagogical education and the education system in China and others. A comparative analysis of the features of art and art-pedagogical education in Russia as well as the differences between bachelor's and master's degrees, was carried out. The professional characteristics of students from Russia and China are given. The practical significance lies in the description of the basic requirements for the organization of classes for foreign students in academic drawing in the master's degree using copyrighted graphic materials.

Keywords: organization of training for foreign master's students, academic drawing, art education, comparative analysis.

Введение. Академическое (художественный специалитет) и художественно-педагогическое образования России имеют яркую историю, которая и сегодня представляет интерес для граждан из разных стран. Особой популярностью пользуется специалитет в Санкт-Петербургской академии художеств имени И.Е. Репина и Московском художественном институте имени В.И. Сурикова. Но есть и те, кого привлекает художественная педагогика. Для этой категории иностранцев открыты двери ведущих вузов Центральной России и ее регионов. Так, в Благовещенском государственном педагогическом университете (БГПУ) в 2024 году был осуществлен набор граждан КНР для обучения в магистратуре по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование». Магистерская программа очного обучения ориентирована на изучение большого перечня дисциплин и практикумов, среди которых

академический рисунок представляет особый интерес для китайских студентов.

Несмотря на то что магистратура по художественно-педагогическому образованию в БГПУ открыта впервые, практика сотрудничества китайских университетов с вузами Благовещенска длится уже не одно десятилетие. В частности, в нашем вузе уже давно и успешно функционирует «Институт Конфуция». Также специалисты из других университетов Благовещенска в рамках обмена опытом преподают художественные предметы в Китае. Все это подтверждает, что интерес китайских граждан к БГПУ не является случайным. В чем отличие отечественной художественно-педагогической школы от китайской? А также какие требования нужно выполнить для повышения эффективности изучения академического рисунка в вузе? На эти и другие вопросы попробуем ответить в данной статье.

Цель статьи: изучение одного из вопросов организации обучения граждан Китая академическому рисунку по магистерской программе: направление подготовки «Педагогическое образование».

Организация исследования. Обучение китайских граждан изобразительной грамоте во втором семестре магистратуры основывается на соблюдении методических принципов выполнения рисунка. Исследование было проведено на кафедре «Экономики, технологии и ИЗО» («ЭТиИЗО») при факультете «Физико-математического образования и технологии» БГПУ. Была проанализирована общая нагрузка по рисунку в учебном плане магистратуры (для иностранных граждан) по направлению подготовки «Педагогическое образование», а также степень владения китайских студентов изобразительными умениями и навыками. С целью конкретизации научной новизны исследования была проведена аналогия между специальным художественным (академическим) и художественно-педагогическим образованиями. Это помогло в подготовке методической и наглядной базы для организации занятия по изучению академического рисунка на очном отделении магистратуры в БГПУ.

Исследовательская часть. При изучении данной темы мы опирались на базовые труды ведущих исследователей и специалистов художественно-педагогического образования: Н.Н. Волкова (автор первого труда по проблеме восприятия в процессе рисования с натуры) [1], М.А. Ильина (книга об опыте работы русских и советских архитекторов братьев Весниных) [3], В.С. Кузина (автор на основе собственного опыта и анализа старых и современных мастеров раскрывает роль быстрых рисунков в эстетическом познании действительности) [5], В.К. Лебедко (диссертационное исследование о творческом развитии художника-педагога) [7], Н.Н. Ростовцева (данный труд, помимо прочего, содержит подробный разбор комплекса теоретических сведений, необходимых для овладения изобразительными средствами академического рисунка) [8], и других авторов.

В книге «Вопросы изобразительного творчества» (1971) В.С. Кузина даны полезные методические советы по организации внимания учащихся и применению способов «обобщения», «сравнения» при рисовании с натуры, по памяти и по представлению, которые можно применить в современном образовании [4]. Особый интерес представляют статьи о системе преподавания русского художника-педагога П.П. Чистякова и его роли в становлении классической живописной школы Китая [2], а также по вопросам проведения всех видов практик при подготовке магистра профессионального обучения [6]. Но проблеме

организации обучения рисунку иностранцев по на базе БГПУ отдельного внимания еще не уделялось.

Вопросы организации обучения иностранных граждан изобразительной грамоте в магистратуре имеют особую актуальность в свете развивающегося сотрудничества между Россией и КНР. Различные аспекты исследуемой темы отражены в работах китайских исследователей. В частности, Чжао Синьсинь озвучивает вопросы обучения китайских студентов изобразительному искусству. Автор придает особое значение универсальным формам и средствам выразительности, применимым во всех видах искусства [14]. На необходимость российско-китайского взаимодействия в сфере изобразительного искусства указывает Цинь Сяофэн [13]. Особый интерес представляют работы Д.С. Сенько и Е.О. Соколовой, посвященные проблеме обучения и адаптации китайских студентов при изучении спецдисциплин художественного цикла [9]. Автор Цзюй Чжаочунь раскрывает основные аспекты обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая [12]. А его статья о перспективах обучения изобразительному искусству студентов педагогических вузов в Китае заслуживает отдельного внимания [11].

Проблема подготовки студентов-магистрантов по рисунку не может рассматриваться без учета традиций. И здесь особую важность имеет использование традиционных подходов в художественном образовании Китая и России, о которых пишет Фэн Сян [10].

Чем различается образование в России: например, художественное от художественно-педагогического, и бакалавриат от магистратуры? Чтобы в этом разобраться проведем компаративный анализ.

Компаративистика (от лат. *comparatio* – сравнение, равное соотношение, соразмерность и т.д.) – это общее название комплекса методов сравнения в различных гуманитарных областях. Под компаративным методом понимается способ изучения явлений, основанный на применении сравнительно-исторических методов. Согласно данной терминологии, к примеру, педагогическая компаративистика может рассматриваться как сравнительный анализ педагогических школ, систем, традиций, классификационных приемов и отдельных концепций.

Таким образом, *компаративный анализ* – это метод исследования, позволяющий выявлять различия всевозможных процессов. Он основывается на сопоставлении и сравнении противоположностей.

Цель компаративного анализа – проследить причинно-следственную связь между разными явлениями художественного образования и его степенями, а также изучить материалы по организации обучения академическому рисунку в магистратуре.

Задачи компаративного анализа:

1. Выявить различия между художественным специалитетом и художественно-педагогическим образованием.

2. Сравнить специфику подготовки на бакалавриате и в магистратуре.

3. Провести аналогию между обучением иностранных граждан и отечественными студентами: дать общую профессиональную характеристику.

4. Разработать методические принципы обучения академическому рисунку в магистратуре, на основе авторских графических работ.

5. Предложить рекомендации по организации обучения академическому рисунку для студентов-магистрантов из КНР.

Прежде чем приступить к подготовке иностранных студентов по изобразительному искусству, нами были разработаны рабочие программы по разным художественным дисциплинам из учебного плана магистратуры. В выборе лабораторных тем мы опирались на результаты проведенного исследования. Это позволило скорректировать методику обучения академическому обучению рисунку и подготовить соответствующие рекомендации. Схема этапов решения задач компаративного анализа наглядно представлена на рисунке 1.

В общем смысле слова художественного образования представляет собой процесс освоения ценностей в области культуры и искусства. В более конкретном понимании это образование по программе классического обучения: академическое, традиционное и реалистическое направление искусства. Оно включает в себя ряд взаимосвязанных факторов:

1. Изучение искусства происходит с целью углубленного анализа профессионального и общечеловеческого культурного опыта: культурно-историческая компетентность.

2. Главным является овладение изобразительными знаниями, умениями и навыками, а также средствами художественной выразительности всевозможных видов искусств. Это помогает приобщиться к творчеству и получить ремесленный и практический опыт: формирование художественно-практической компетентности.

3. Образование эстетических и духовно-нравственных идеалов: формирование художественного вкуса.

Природа художественно-педагогической школы – в ее национальном, индивидуальном и общечеловеческом предназначении. Учитель изобразительного искусства (ИЗО) призван обучать и всесторонне развивать личность человека, воспитывать его способности к восприятию природы, осознанию своего места в обществе, пониманию искусства, науки и др. Если художественный специалитет направлен на воспитание художника, то художественно-педагогическое включает в себя формирование профессиональных компетенций (ПК) в предметной области (традиционный реализм) и общепрофессиональных компетенций (ОПК) в педагогической практике. И в этом принципиальная разница.

Таким образом, художественное образование является своего рода азбукой для художников. Оно ориентировано на воспитание профессионального деятеля искусства, художника определенного направления: портретиста, пейзажиста, сюжетного или исторического живописца, графика, скульптора и т.д. От художественно-педагогического образования первое отличается тем, что направлено на становление культуры восприятия окружающего мира и себя в этом мире, помогает самосовершенствоваться и развиваться как творец-созидатель. Выпускники бакалавриата – это в первую очередь учителя ИЗО, ориентированные на педагогическую, исследовательскую, проектную и методическую работу.

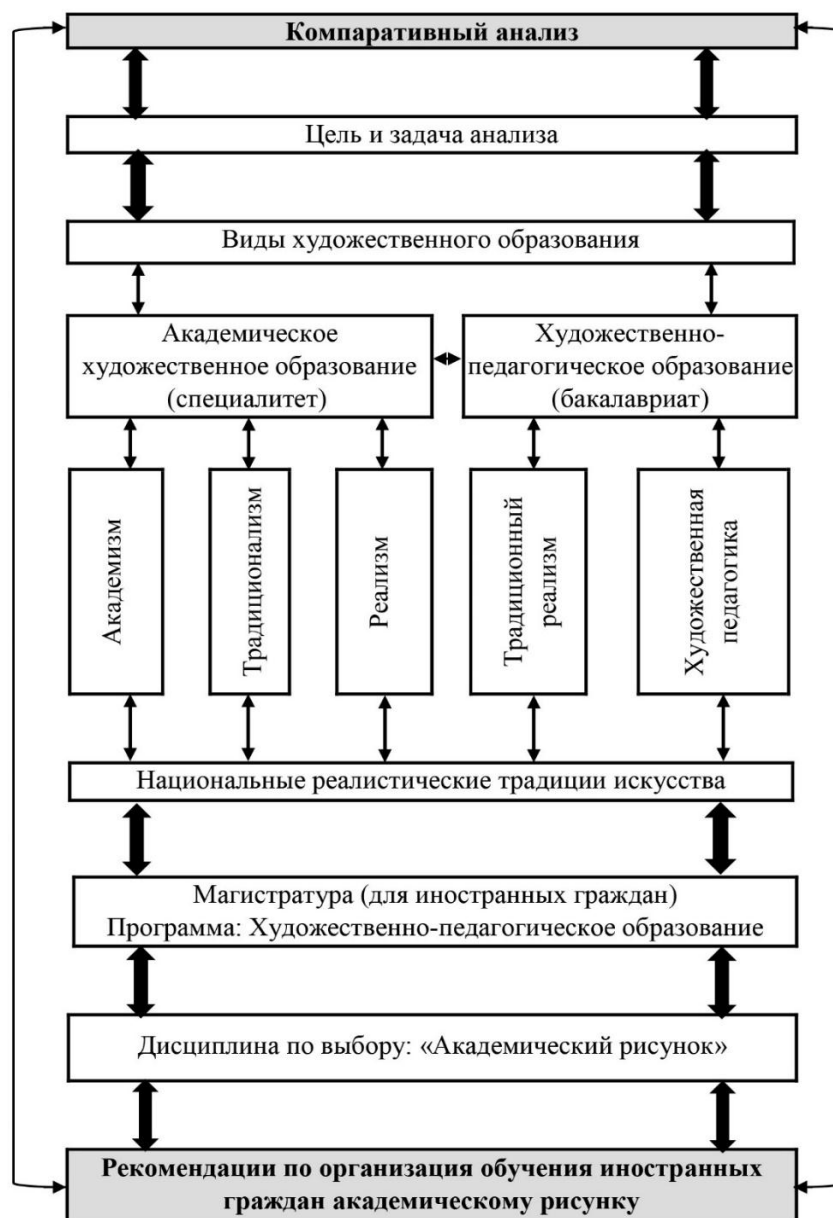


Рис. 1. Схема выполнения задач компаративного анализа по вопросу организации обучения академическому рисунку в магистратуре (для иностранных граждан)

Магистратура – это вторая ступень высшего образования. В первую очередь она ориентирована на исследовательскую деятельность с более глубоким погружением в определенную область. Магистерская программа предполагает проведение индивидуальных научных исследований, публикационную активность и т.д.

Еще одно отличие магистратуры по программе художественно-педагогического образования от бакалавриата схожего направления подготовки заключается в меньшем количестве лет обучения: 2 года против 5 лет. Это объясняется тем, что магистранты уже владеют необходимым перечнем ОПК и ПК. Поэтому магистратура для российских граждан не предусматривает

создание творческого продукта (художественного или иного изделия) как на бакалавриате. На защиту выносятся теоретическое исследование.

Выпускная квалификационная магистерская работа (для иностранных граждан) в отличие от ее аналога для российских студентов, наоборот, предусматривает закрепление знаний, умений и навыков по художественным дисциплинам: практикуму по видам искусств, рисунку, живописи, истории искусств и др. В данном случае на защиту выносятся художественный продукт (картина и другое) и ее теоретическое описание, обоснование.

Результаты изучения методики преподавания художественных дисциплин в

вузах КНР показывают, что для китайских граждан первостепенное значение имеет профессиональный уровень преподавателя: в первую очередь он должен быть художником. Особенно если ведет занятия представитель России. И вот почему. Наше искусство популярно в Поднебесной. К примеру, требование к педагогу художественного образования в университете приграничного с нами города Хэйхэ (не говоря уже о крупных мегаполисах) разительно отличается от принятого в российских вузах. В Китае основной упор делается на личном показе, когда педагог рисует вместе с остальными. Если уровень его профессионализма будет вызывать вопросы у студентов, то они в праве заявить о своих претензиях администрации вуза. И тогда преподавателю могут подыскать замену. Поэтому требования к руководителю предъявляются высокие. Еще одним отличием является учет сильных сторон педагога: в каком жанре искусства он наиболее сведущ. Тому, кто лучше рисует натюрморт, дают начальные группы. Если педагог силен в искусстве портрета, то может работать со старшими курсами.

«По мнению ученых, различия эстетических основ искусства и культуры в разных странах влияют на процесс обучения каждого человека, начиная с детства. Человек в рамках той или иной культуры или этноса с раннего возраста впитывает в себя основы эстетических принципов, формирующих ту или иную художественную культуру» [14, С. 311]. Для сравнения проведем аналогию с бакалавриатом. С одной стороны, в изучении художественного профиля в Китае и России есть общие черты. Везде в основе лежат академические традиции. С другой, уровень конкуренции среди китайских студентов на порядок выше по сравнению с тем же БГПУ. Это, в свою очередь, сказывается на общей успеваемости в целом. В России не всегда блестящие педагоги являются профессиональными художниками. А в подготовке учителей изобразительного искусства наибольший упор делается на педагогическое мастерство и потом уже на художественные умения и навыки. А если учесть, что большинство поступающих в вузы не имеют базовой художественной подготовки, то предусмотренных программой часов им бывает недостаточно для овладения всеми компетенциями. Более остро этот вопрос стоит в отдаленных от центра городах, в частности, в Благовещенске. Во многом это связано с устоявшейся годами тенденцией к снижению количества практикумов по художественным дисциплинам. Достаточно сравнить программы ФГОС 3, 3+, 3++ и Ядра высшего

педагогического образования. Отсюда и планомерное падение уровня ПК выпускников.

В Китае также имеются схожие проблемы, но из-за большей конкуренции на местах им гораздо проще добиваться высоких показателей. К тому же в художественно-педагогическом образовании Китай продолжает придерживаться старой школы, которую нам преподавали еще в советские годы. У них практических часов на натурную работу отводится больше, чем в наших вузах и профессиональное мастерство поставлено во главу угла. А мы, начиная с девяностых годов планомерно от этого удалялись. Отрадно отметить, что возврат к национальным традициям уже происходит и первое подтверждение – это выход России из Болонского процесса.

В магистратуре дела обстоят не многим лучше с точки зрения количества часов для натурального практикума. В России обучение магистрантов рассчитано всего на два года, и оно также не ограничивается одним лишь рисованием. По большей части упор сделан на закрепление теоретических знаний и практических навыков. В то время как в Китае основное внимание уделено художественной практике.

Сравним опять-таки на примере бакалавриата (так проще) как понимают задачи изобразительной грамоты в Хэйхэском университете и БГПУ. Исследователь Цзюй Чжаочунь в преподавании изобразительного искусства в педагогических вузах Китая выделяет три основных направления: 1) академическое: базируется на российском опыте преподавания специальных дисциплин; 2) традиционное: акцентируют внимание на необходимости обучения студентов педагогических вузов приемам традиционной китайской живописи; 3) инновационное: усиление западного влияния в живописи Китая [11]. Вполне очевидно, что мы ориентируемся на академический подход. С точки зрения методики преподавания российское образование немного впереди по сравнению с китайским.

В Поднебесной студентов учат (местные специалисты) точно воспроизводить то, что они видят. Иными словами, они без какого-либо логического анализа копируют внешние признаки предмета. И порой даже очень точно. При этом мало задумываются о логике конструктивного построения формы. Поверхностно изучают внутренние свойства предмета, его конструктивную основу. Еще один минус китайской методики обучения – это недостаточное внимание так называемой «постановке глаза» (развитию художественного видения). Н.Н. Волков отмечал: «Осмысленность рисования идет не от представления, а от восприятия» [1, С. 18]. Из

лично опыта мы знаем, что немалая часть китайских студентов (как и российских), привыкли смотреть на части предмета отдельно от целого. А когда переносят видимый объект на лист бумаги, то забывают выделять главное и обобщать второстепенное. Как результат, в их рисунках не хватает целостности. Поэтому очень важно уделять особое внимание художественному восприятию рисующих и как тот или иной способ видения взаимосвязан с

конкретным этапом рисунка. Касательно этого исследователь В.К. Лебедко писал: «... в искусстве одного «надо знать» – недостаточно. Надо уметь художественно видеть» [7, С. 23].

Таким образом, для повышения эффективности обучения иностранных граждан академическому рисунку важен учет их национальных особенностей. Перечень общих профессиональных характеристик студентов представлен нами в таблице 1.

Таблица 1

Профессиональные характеристики студентов при изучении академического рисунка с учетом их ментальных особенностей и отличий (из личного опыта работы)

<i>Российские студенты</i>	<i>Китайские студенты</i>
Чувственно-логическое мышление	Образно-символическое мышление
Трудности с точным воспроизведением внешних признаков природы	Трудности с пониманием внутреннего строения природы
Осознание логической взаимосвязи этапов ведения работы и способов видения предмета и рисунка	Буквальное понимание этапов ведения работы без их отсылки к разным способам видения предмета и рисунка
Расположенность к созданию творческих решений (цветовых, формальных) природы на основе поставленных задач	Расположенность к повторению (копированию) внешних признаков природы по определенному образцу (шаблону)

Справедливости ради нужно заметить, что представления о методах обобщения у китайских магистрантов имеются. Они очень точно запоминают какой-либо пример и по нему работают во всех случаях. Если образец грамотный, то и рисунки будут на хорошем уровне. В Российской методической школе логически все более выстроено. Мы даем студентам в первую очередь базу: как организовывается последовательность ведения рисунка и как тот или иной этап взаимосвязан с конкретным способом видения. В этом, на наш взгляд, принципиальная разница!

Но есть и положительные стороны в работе с иностранными гражданами. Большинство из магистрантов имеют хорошую подготовку. Это позволяет им выполнять рисунки повышенной сложности.

Выводы и рекомендации. В данном исследовании на основе компаративного анализа были выявлены отличия обучений на бакалавриате и в магистратуре, а также проведена аналогия между подготовкой китайских граждан и отечественных студентов по академическому рисунку. Работа с иностранными магистрантами в каком-то смысле является вызовом для педагогов. Нужно учитывать культурные особенности и менталитет рисующих.

Реалистическое направление искусства – это тот фундамент, на котором основывается российское художественно-педагогическое образование. Но это не означает, что оно полностью копирует специалитет в лице

Академии художеств. И проведенный выше компаративный анализ специально-художественного и художественно-педагогического образований наглядно это подтвердил. За весь период существования отечественной педагогики сложилась самобытная школа худграфа со своей историей и традициями. В педвузах придерживаются именно этой школы, в том числе и магистратуре БГПУ. Но в Китае, к сожалению, изучению такого явления, как худграф, должного внимания не уделяется. Это несмотря на то, что огромное количество художников – выпускников худграфа работают в Хэйхэском университете г. Хэйхэ КНР.

Одной из трудностей педагогического взаимодействия со студентами-магистрантами является преодоление языкового барьера. В таких ситуациях многое будет зависеть от того, насколько грамотно будет создана творческая атмосфера, а также организованы практические занятия по дисциплине. Весь материал должен быть представлен в наглядном виде со всеми необходимыми графическими разработками и методическими рекомендациями. Также в любой момент педагогу нужно быть готовым личным примером продемонстрировать тонкости рисунка задания. Это поможет установить доверительные отношения между руководителем и участниками всей группы.

Рекомендации по организации обучения иностранных магистрантов на занятиях академическим рисунком

Для подготовки к обучению магистрантов были использованы преимущественно авторские графические материалы. С целью повышения эффективности практических занятий по рисунку важно было учесть уровень творческой подготовки поступающих в магистратуру. В этом вопросе мы опирались на качество экзаменационных работ.

Из-за отсутствия визы у поступающих и других причин, от проведения экзамена в БГПУ пришлось отказаться. Все работы выполнялись на базе местного университета города Хэйхэ. На период с 1 по 3 июля в Хэйхэский университет был направлен преподаватель от кафедры «ЭТиИЗО» для проведения вступительного рисунка. Экзамен длился 6 часов. Проходная оценка составила 65 баллов. В результате по программе магистратуры было принято 32 человека. Большинство поступивших превысили требуемый порог, что показывает их хорошую профессиональную подготовку.

В программе магистратуры академический рисунок, равно как и масляная живопись, относятся к категории дисциплин по выбору. Это означает, что студенты сами могут выбирать, какой предмет им изучать. В учебном плане на изучение рисунка отводится 2 ЗЕ (72 часа), из которых: 18 часов составляют аудиторские занятия, а 54 часа – самостоятельную работу. Безусловно, этого времени недостаточно для большого количества заданий: изучить можно максимум одну тему. Учитывая неплохую подготовленность иностранных студентов, основной упор был сделан на изображении фигуры человека в интерьере. Дополнительные трудности заключались в том, что большинство студентов плохо понимают русскую речь. Для решения этой проблемы нами были подготовлены авторские практические разработки и методические указания, иллюстрирующие последовательно выполнение всех заданий. Один из примеров приведен нами на рисунке 2.

Программой дисциплины по выбору «Академический рисунок» предусмотрена тема «Изображение фигуры человека в интерьере». «Овладение техникой немисливо без организации рабочего места – от наличия карандаша и бумаги до выбора точки зрения на натурную постановку. Упущение какого-то элемента, а они все важны, нарушает необходимый распорядок занятия и уводит рисующего от налаженного ритма работы» [15,

С. 32]. Материалы: бумага типа ватман формата А2, карандаши большой мягкости, ластик. Это одновременно учебное и творческое задание, которое подразумевает передачу образных характеристик портретируемого. В нашем случае стоит задача передать собирательный образ: портрет скульптора (Рис. 2).

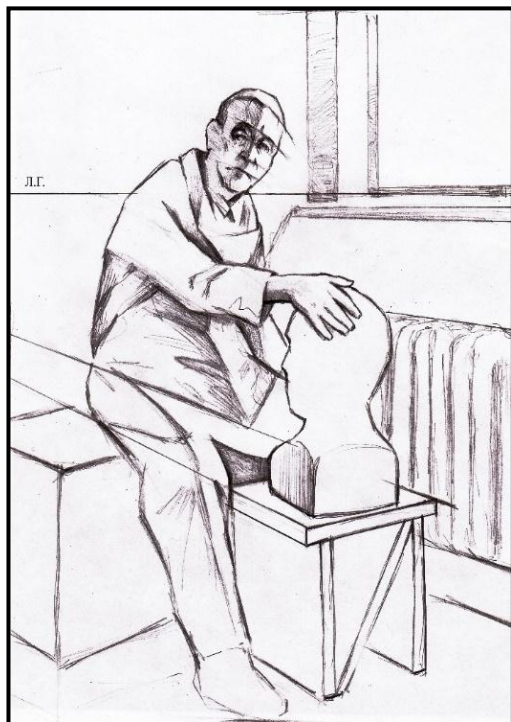
Особое внимание студентов обращалось на технику рисунка. Каждый был вправе сам решать, какими техническими приемами он будет пользоваться. Самое главное – это максимально точно и правдиво воплотить натурный образ постановки на бумаге.

Важно, чтобы магистранты стремились активно работать и вдумчиво рисовать. Как отмечал В.С. Кузин, без понимания нет успешного усвоения знаний о действительности, нет глубокого познания реальности, так как в этом случае знания о предметах и явлениях будут поверхностными, неглубокими, не раскрывающими сущность явлений и предметов [4]. И здесь особую ценность имеют высказывания архитекторов Весниных, которые говорили: «Прежде всего, надо отметить все методы, приучающие рисующего к пассивному отношению к натуре, к подражанию, к бессмысленному ее повторению. Надо твердо усвоить, что рисование есть активный процесс – большая работа мысли, глаза и руки» [3, С. 167]. Умение задумывать будущее изображение является слабой стороной китайских студентов. Это наглядно видно в таблице 1.

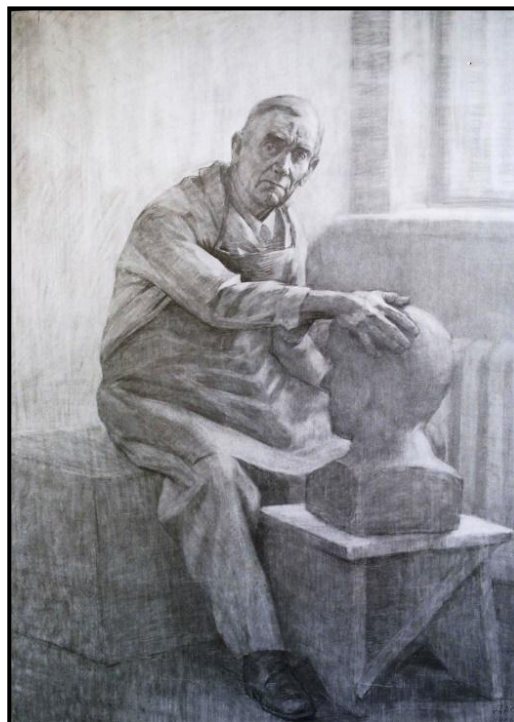
Методические принципы выполнения рисунка фигуры человека в интерьере

Для успешного выполнения рисунка студентам необходимо выполнить перечень основных задач:

1. Эскизирование: поиск композиционного решения натурной постановки.
2. Компонка изображения природы на листе бумаги: этап 1.
3. Определение и выявление больших масс с учетом перспективы: этап 2 (Рис. 2, а).
4. Конструктивное построение больших и малых форм фигуры с учетом целого в пространстве: этап 3.
5. Выявление формы при помощи светотени и разбор светотени: этап 4.
6. Тонально-живописный разбор рисунка и его обобщение: этап 5 (Рис. 2, б).



а



б

Рис. 2. Линейное (а) и тонально-живописное (б) изображение фигуры человека в интерьере:
«Портрет скульптора»

Для организации занятий академическим рисунком необходимо соблюдать следующие требования:

1. Материал должен быть представлен в ясной и доступной форме. Особое внимание следует уделить наглядности.

2. Индивидуальная работа с каждым студентом с чередованием теоретических и практических знаний.

3. Учитывая специфику задание рекомендуется использовать разнообразные методы обучения: комплексный (междисциплинарный) метод, методы анатомического анализа, методы наглядного показа (наблюдение, демонстрация, иллюстрация) и т.д.

4. Чередование длительной работы с выполнением набросков и зарисовок.

5. Регулярное оценивание на всех этапах ведения рисунка. Критерии оценки должны быть объективными, с положительной коннотацией. Учитываются фактические показатели качества рисунков и предпосылки к их улучшению, отношение к работе, а также

уровень достигнутых результатов за данный период обучения.

6. Навыки саморегуляции и самооценки. Это формы осознанной рефлексии, которые помогут педагогу в проведении совместного обсуждения результатов выполненных работ.

Мы озвучили лишь малую часть требований к организации и проведению занятий академическим рисунком. В целом проблема подготовки студентов-магистрантов гораздо обширнее и требует глубокой научной разработки. Тем более что остается огромное количество нерешенных вопросов, особенно в области межкультурной компетентности.

Представленные в статье методические этапы могут варьироваться в зависимости целей и задач художественного задания, а также национальных особенностей обучающихся, их компетенций. Считаем, что данным рекомендациям является первостепенной задачей педагогов, занимающихся обучением иностранных граждан изобразительному искусству по магистерской программе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волков, Н.Н. Восприятие предмета и рисунка / Н.Н. Волков. – Москва : Академия педагогических наук, 1950. – 508 с. – Текст : непосредственный.
2. Долгушина, Е.М. Влияние русской художественной школы на формирование и развитие масляной живописи в Китайской народной республике / Е.М. Долгушина, М.И. Рощин. – Текст : непосредственный // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. – 2024. – № 2. – С. 76-79.

3. Ильин, М.А. Веснины / М.А. Ильин. – Москва : Академии наук СССР, 1960. – 192 с. – Текст : непосредственный.
4. Кузин, В.С. Вопросы изобразительного творчества / В.С. Кузин. – Москва : Просвещение, 1971. – 144 с. – Текст : непосредственный.
5. Кузин, В.С. Рисунок. Наброски и зарисовки : учеб. пособие для студентов высш. пед. вузов / В.С. Кузин. – Москва : Академия, 2004. – 232 с. – Текст : непосредственный.
6. Ланина, С.Ю. Особенности организации и проведения всех видов практик при подготовке магистра профессионального обучения / С.Ю. Ланина. – Текст : непосредственный // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2024. – № 1 (227). – С. 98-101.
7. Лебедко, В.К. Пространственные представления в творческом развитии художника-педагога : дис. д-ра пед. наук : 13.00.02 / В.К. Лебедко. – Москва, 1994. – 409 с. – Текст : непосредственный.
8. Ростовцев, Н.Н. Академический рисунок / Н.Н. Ростовцев. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 224 с. – Текст : непосредственный.
9. Сенько, Д.С. Проблемы обучения китайских студентов и пути их решения / Д.С. Сенько. – Текст : электронный // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы 13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г. : в 3 ч. – Минск : Республиканский институт высшей школы, 2018. – Ч. 3. – С. 308-311.
10. Фэн, С. Традиции и инновации в современных методах обучения изобразительному искусству в России и Китае / С. Фэн. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2017. – № 3. – С. 78-81.
11. Цзюй, Ч. Процесс обучения изобразительному искусству студентов педагогических вузов Китая: проблемы и перспективы / Ч. Цзюй. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 235-243.
12. Цзюй, Ч. Дидактические основы обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая / Ч. Цзюй. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1. – С. 4-12.
13. Цинь, С. Российско-китайское взаимодействие в сфере изобразительного искусства XX века / С. Цинь. – Текст : непосредственный // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2020. – № 1. – С. 73-79.
14. Чжао, С. Особенности обучения китайских студентов изобразительному искусству / С. Чжао. – Текст : непосредственный // Теория и история искусства. – 2023. – № 1-2. – С. 306-314.
15. Шембель, А.Ф. Основы рисунка : учебник для профессионал. учеб. заведений / А.Ф. Шембель. – Москва : Высшая школа, 1994. – 158 с. – Текст : непосредственный.

REFERENCES

1. Volkov, N.N. (1950), *Perception of the subject and drawing*, Moscow: Academy of Pedagogical Sciences, 508 p. (in Russian)
2. Dolgushina, E.M. and Roshchin, M.I. (2024), “The influence of the Russian art school on the formation and development of oil painting in the People's Republic of China”, *Bulletin of the Scientific Society of Students, Postgraduates and Young Scientists*, no. 2, pp. 76-79. (in Russian)
3. Ilyin, M.A. (1960), *Vesniny*, Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 192 p. (in Russian)
4. Kuzin, V.S. (1971), *Issues of fine art*, Moscow: Prosveshchenie, 144 p. (in Russian)
5. Kuzin, V.S. (2004), *Drawing. Sketches and sketches: studies. handbook for students of higher educational institutions*, Moscow: Academy, 232 p. (in Russian)
6. Lanina, S.Yu. (2024), “Features of the organization and conduct of all types of practices in the preparation of a master of vocational training”, *Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University*, no. 1 (227), pp. 98-101. (in Russian)
7. Lebedko, V.K. (1994), *Spatial representations in the creative development of an artist-teacher*, Ph.D. Thesis (Pedagogy), V.I. Lenin Moscow State University, Moscow, Russian Federation. (in Russian)
8. Rostovtsev, N.N. (2022), *Academic Drawing*, St. Petersburg: Peter, 224 p. (in Russian)
9. Senko, D.S. (2018), “Problems of teaching Chinese students and ways to solve them”, *Higher School: problems and prospects. Part 3: Materials of the 13th International Scientific Methodological Conference*, Minsk: Republican Institute of Higher Education, February 20, 2018, pp. 308-311. (in Russian)
10. Feng, S. (2017), “Traditions and innovations in modern methods of teaching fine arts in Russia and China”, *Scientific Opinion*, no. 3, pp. 78-81. (in Russian)
11. Tszyu, Ch. (2013), “The process of teaching fine arts to students of pedagogical universities in China: problems and prospects”, *Modern Problems of Science and Education*, no. 6, pp. 235-243. (in Russian)
12. Tszyu, Ch. (2014), “Didactic foundations of teaching students the fine arts in the system of higher art and pedagogical education in Russia and China”, *Modern problems of Science and education*, no. 1, pp. 4-12. (in Russian)
13. Qin, S. (2020), “Russian-Chinese interaction in the field of fine arts of the twentieth century”, *Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*, no. 1, pp. 73-79. (in Russian)
14. Zhao, S. (2023), “Peculiarities of teaching Chinese students Fine Arts”, *Theory and History of Art*, no. 1-2, pp. 306-314. (in Russian)
15. Shembel, A.F. (1994), *Fundamentals of drawing: a textbook for the professional educational establishments*, Moscow: Higher education, 158 p. (in Russian)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

С.А. Дроздов, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики, технологии и ИЗО, ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», г. Благовещенск, Россия, e-mail: s.a.drozdov@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

S.A. Drozdov, Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor, Department of Economics, Technology and Education, Blagoveshchensk State Pedagogical University, Blagoveshchensk, Russia, e-mail: s.a.drozdov@yandex.ru.