

Евгений Олегович Голубев  
г. Челябинск

### Методологические подходы в формировании межэтнической культуры у курсантов военных вузов

Статья посвящена исследованию и анализу методологических подходов в формировании межэтнической культуры у курсантов военных вузов. Рассматриваются ключевые подходы, такие как системный, синергетический, деятельностный, компетентностный, аксиологический, субъектно-средовой и личностно-ориентированный. Особое внимание уделяется значению образовательной среды военного вуза как фактора, способствующего развитию толерантности, межкультурного взаимодействия и уважения к многообразию этнокультурных традиций.

В работе подчеркивается необходимость комплексного использования перечисленных подходов для создания эффективных программ обучения и воспитания, направленных на формирование межэтнической компетентности и социально-профессиональной адаптации курсантов. Представлены рекомендации по внедрению инновационных педагогических технологий, включая интерактивные методы, которые позволяют курсантам осваивать навыки конструктивного общения и взаимодействия в многонациональных коллективах.

Результаты исследования подчеркивают важность формирования межэтнической культуры как средства укрепления сплоченности и боеспособности воинских коллективов, а также как необходимого условия успешной профессиональной деятельности в условиях современного мира. Статья может быть полезна для исследователей, педагогов и организаторов образовательного процесса в военных вузах, а также для специалистов, занимающихся вопросами межэтнического взаимодействия и толерантности в образовательной среде.

**Ключевые слова:** межэтническая культура, курсант, военный вуз, толерантность, методология, методологические подходы, компетентность.

Evgeniy Olegovich Golubev  
Chelyabinsk

### Methodological approaches to the formation of interethnic culture among military university cadets

The article analyzes methodological approaches such as systemic, synergetic, activity-based, competence-based, axiological, subject-environmental and personality-oriented and the educational environment of a military university as a factor contributing to the development of tolerance, intercultural interaction and respect for the diversity of ethnocultural traditions.

The paper presents the recommendations for the implementation of innovative pedagogical technologies, including interactive methods that allow cadets to master the skills of constructive communication and interaction in multinational teams. The author emphasizes the importance of developing interethnic culture as a means of strengthening the cohesion and combat readiness of military teams, as well as a necessary condition for successful professional activity in the conditions of the modern world. The article may be useful for researchers, teachers and organizers of the educational process in military universities, as well as for specialists dealing with issues of interethnic interaction and tolerance in the educational environment.

**Keywords:** Interethnic culture, cadet, military university, tolerance, methodology, methodological approaches, competence.

В современных условиях, в контексте многонационального государства, межэтническая культура общения приобретает особую актуальность. Российская Федерация представляет собой уникальное социокультурное пространство, в котором сосуществуют 195 различных народов [18] их самобытными традициями, языками и культурными особенностями. Такое этнокультурное разнообразие является не только богатством страны, но и важным фактором, требующим особого внимания для обеспечения гармоничного взаимодействия внутри общества.

Актуальность формирования межэтнической культуры существенно возрастает в условиях современных геополитических вызовов, включая влияние

Специальной военной операции. В данной ситуации страны коллективного Запада используют различные методы информационного и идеологического воздействия, направленные на подрыв единства российского общества, в том числе через попытки разжигания межнациональной розни. В этих условиях критически важным становится укрепление национального единства и формирование у граждан, особенно у представителей вооружённых сил, устойчивых ценностей межэтнического взаимодействия. Как отмечает Е.С. Смирнова, в поликультурной среде военного вуза формируется уникальная образовательная и социальная среда, способствующая развитию толерантности и межэтнического взаимопонимания [22].

Многонациональный состав российской армии отражает культурное разнообразие страны, что делает межэтническую культуру внутри воинских коллективов ключевым элементом их успешного функционирования. Формирование уважительного отношения к этнокультурным различиям, развитие навыков эффективной коммуникации и предотвращение конфликтов на межэтнической почве позволяют укреплять сплочённость подразделений. Таким образом, развитие межэтнической культуры в вооружённых силах не только способствует внутренней гармонии, но и становится значимым фактором укрепления обороноспособности и устойчивости российской армии в условиях внешнего давления.

Военные вузы, объединяющие курсантов из различных регионов страны и зарубежья, представляют собой уникальную образовательную среду, способствующую развитию межэтнической культуры. В условиях специфики воинской службы, включающей дисциплину, иерархию и необходимость коллективных действий, формирование уважительного отношения к этническому многообразию становится важной задачей педагогической работы.

Целью настоящего исследования является выявление базовых подходов к процессу формирования межэтнической культуры у курсантов военных вузов, выделение особенностей формирования межэтнической культуры у курсантов военных вузов.

Научная новизна данного исследования заключается в комплексном анализе существующих исследований, посвященных вопросам межэтнического взаимодействия в условиях воинских коллективов, а также изучении состояния межэтнической культуры у курсантов военных вузов на современном этапе. Особое внимание уделено рассмотрению механизмов и возможностей интеграции межэтнической культуры в профессиональную подготовку курсантов, что позволяет более эффективно адаптировать их к многонациональной и мультикультурной среде как внутри вооружённых сил, так и в условиях межгосударственного взаимодействия.

Практическая значимость исследования заключается в выявлении особенностей формирования межэтнической культуры у курсантов военных вузов, способствующих эффективности процессов укрепления межэтнического диалога и предотвращения конфликтов, что, в свою очередь, содействует укреплению сплочённости и боеспособности воинских коллективов.

Обзор научной литературы демонстрирует, что проблема межэтнического взаимодействия сохраняет свою актуальность и рассматривается в работах множества исследователей, включая Г.О. Даракчян, И.В. Карееву, А.В. Морозова,

которые изучали как теоретические аспекты межэтнического общения, так и его практическую реализацию в различных сферах, включая образовательные учреждения и военные организации. Настоящее исследование стремится дополнить существующие наработки, сфокусировавшись на уникальной специфике военного образовательного процесса и особенностях формирования межэтнической культуры в условиях дисциплинированной и иерархической среды.

Культура межэтнического взаимодействия курсантов – это компонент общей культуры личности, включающий знания, ценности и опыт общения с представителями различных этнических групп. Она проявляется в способности к диалогу, признанию и уважении права на различия, а также в результатах воспитания и образования, основанных на самоидентификации и поликультурности.

Как утверждает А.А. Булатова это совокупность гражданских ценностей, этических норм, коммуникативных навыков и толерантности, целостного мировоззрения, непредвзятости и готовности к преодолению трудностей, связанных с межкультурными различиями, а также готовности к взаимопониманию и конструктивному взаимодействию [7].

С.Б. Калинина выделяет такие компоненты межэтнической культуры, как способность к эмпатии, навыки разрешения конфликтов, знание культурных традиций и ценностей других народов, что особенно важно в условиях многонациональной среды [12].

В педагогической практике военных вузов межэтническая культура рассматривается как часть профессиональной подготовки будущих офицеров. А.В. Жуков и В.А. Ковалев подчеркивают, что успешная адаптация иностранных курсантов и их взаимодействие с российскими сверстниками способствует формированию общей культуры толерантности и взаимоуважения [10].

Межэтническая культура важна не только для внутренней сплочённости воинских коллективов, но и для успешного выполнения служебных задач, включая участие в миротворческих миссиях, взаимодействие с гражданским населением в зонах конфликтов и поддержание стабильности в многонациональных регионах.

**Из особенностей формирования межэтнической культуры в военных вузах выделяются три компонента:**

**1. Многонациональный состав военных коллективов.** Военные учебные заведения характеризуются многонациональным составом студентов, что создает уникальные условия для формирования межэтнической культуры. Курсанты, представляющие различные

этнические и культурные группы, взаимодействуют друг с другом в учебном процессе, службе и на разнообразных мероприятиях. Это взаимодействие способствует развитию навыков межкультурного общения, а также формирует важные качества, такие как толерантность, уважение к другим культурам и способность к конструктивному взаимодействию. Совместная учеба и участие в спортивных соревнованиях, культурных обменах и общих мероприятиях становятся теми практическими инструментами, через которые происходит развитие взаимопонимания между курсантами, что способствует укреплению общегосударственного единства и национального согласия.

### **2. Роль профессиональной подготовки.**

Формирование межэтнической культуры военных вузов органично интегрируется в систему профессиональной подготовки курсантов, что является важной составляющей подготовки будущих офицеров. Во-первых, процесс обучения включает специальные дисциплины, такие как «Этнопсихология», «Межкультурная коммуникация» и «История народов России», которые ориентированы на углубленное изучение культурных особенностей различных этнических групп, традиций и психологии общения. Эти предметы помогают курсантам осознавать и уважать культурное многообразие, а также развивать навыки эффективного взаимодействия с представителями других этносов и культур [9].

Кроме того, важной составляющей являются практические занятия, в ходе которых моделируются реальные ситуации межэтнического взаимодействия. Это позволяет студентам не только теоретически понять принципы коммуникации в многонациональной среде, но и на практике освоить навыки, которые им понадобятся в будущей профессиональной деятельности. Организация культурных обменов, где курсанты могут познакомиться с традициями и обычаями различных народов, является еще одним эффективным инструментом, способствующим формированию межэтнической культуры. На таких мероприятиях студенты представляют культуру своего народа, что способствует взаимному уважению и укреплению связей между курсантами.

### **3. Воспитательная работа.**

Воспитательная работа в военных вузах играет ключевую роль в формировании межэтнической культуры. О.А. Браилко подчеркивает, что именно воспитательные мероприятия – лекции, тренинги, культурные и образовательные события, посвященные этнокультурному разнообразию – являются основными механизмами формирования уважения к различным народам и культурам [6]. Такие

мероприятия направлены на развитие у курсантов понимания важности толерантности и уважения к культурным и национальным отличиям. Привлечение курсантов к обсуждениям этнокультурных вопросов способствует созданию атмосферы взаимного уважения и сотрудничества, что особенно важно в условиях, когда офицеры должны работать в многонациональной среде. Воспитательные программы также ориентированы на развитие навыков культурной адаптации и интеграции, что является неотъемлемой частью подготовки кадров для армии и других силовых структур.

При определении методологической базы нашего исследования мы опирались на позицию В.И. Загвязинского [11], который выделяет три ключевых уровня методологии. Эти уровни обеспечивают целостный и структурированный подход к научному поиску, начиная от общих теоретических оснований и заканчивая конкретными практическими инструментами:

#### **1. Общенаучная основа исследования.**

Этот уровень включает логику научного поиска, которая задаёт общие принципы и ориентиры для понимания исследуемой проблемы. Он определяет основные категории и понятия, которые служат фундаментом для построения исследования. Здесь используются философские и общенаучные подходы, такие как системный, диалектический и синергетический анализ, которые позволяют рассмотреть исследуемое явление в его целостности и взаимосвязях.

#### **2. Теоретико-методологическая стратегия.**

Данный уровень охватывает общие направления исследования, обеспечивающие разработку концептуальной базы. Здесь формируются гипотезы, подходы и концепции, на основе которых строится дальнейший анализ. Этот уровень позволяет определить основные пути и средства достижения целей исследования, а также выбрать наиболее адекватные теории и методологические подходы, применимые к изучению феномена.

#### **3. Практико-ориентированная тактика.**

Этот уровень включает выбор методов, форм и инструментов, необходимых для формирования и изучения исследуемого явления. Практико-ориентированная тактика направлена на конкретизацию стратегических решений, предложенных на предыдущем уровне. Она позволяет разрабатывать и внедрять методы, адекватные целям и задачам исследования, включая анкетирование, эксперимент, моделирование, интервьюирование и другие эмпирические техники.

Таким образом, предложенная методологическая структура обеспечивает последовательное и логически обоснованное

проведение исследования, начиная от фундаментальных научных принципов и заканчивая практическими действиями. Это позволяет не только глубже изучить исследуемое явление, но и предложить эффективные способы его формирования и реализации.

В научной литературе представлено множество подходов, описывающих различные уровни методологии, каждый из которых отражает специфические аспекты научного познания и организации исследования. Рассмотрим основные из них, которые позволяют глубже понять структуру и логику научной деятельности, а также определяют стратегию и тактику анализа.

#### **Подходы общенаучного уровня методологии:**

##### **1. Системный подход.**

Согласно В.М. Панченко, системный подход представляет собой направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем [19, С. 4].

Т.Г. Трушников рассматривает системный подход как направление в педагогике «позволяющее рассмотреть образовательный процесс как систему, как комплекс взаимосвязанных мер по формированию исследуемого явления» [24, С. 71].

Данный подход рассматривается в трудах А.Н. Аверьянова [2] и И.В. Блауберга [3]. Применение данного подхода к исследованию проблемы формирования межэтнической культуры представляется обоснованным, поскольку вся объективная реальность, включая педагогические процессы, характеризуется системностью. Как отмечается в исследованиях [4], системность является неотъемлемой характеристикой реальности, что позволяет рассматривать любые явления, включая межэтническую культуру, как элементы единой целостной структуры.

##### **2. Синергетический подход.**

Синергетический подход представляет собой методологическое направление исследования, при котором педагогические объекты рассматриваются как открытые, сложные самоорганизующиеся системы, развитие которых подчиняется общим законам эволюции систем подобного рода [26].

А.С. Аббасова рассматривает синергетический подход дает возможность рассматривать каждый субъект педагогического процесса (обучающийся, педагогов) как саморазвивающиеся подсистемы, которые совершают переход от развития к саморазвитию [1, С.9].

Опираясь на данные определения, мы можем сказать, что благодаря синергетическому подходу мы можем рассматривать

педагогические процессы, в которых курсанты различных этнических групп и преподаватели выступают в роли саморазвивающихся подсистем, переходящих от внешне направленного развития к саморазвитию.

##### **3. Деятельностный подход.**

Деятельностный подход представляет собой методологическое направление исследования, предполагающее описание, объяснение и проектирование различных предметов, подлежащих научному рассмотрению с позиции категории деятельности [21, С. 70].

В.Ю. Кузнецов считает, что деятельностный подход понимается как такая организация обучения, при которой ученик действует с позиции активного субъекта познания, труда и общения, у которого целенаправленно формируются учебные умения по осознанию цели, планированию хода предстоящей деятельности, ее исполнению и регулированию, выполнению самоконтроля, анализа и оценки результатов своей деятельности [13].

Таким образом можем сделать вывод, что деятельностный подход – это методология, рассматривающая обучение как активную деятельность курсанта, направленная на осознание целей, планирование, выполнение и анализ результатов, способствующих личностному развитию.

#### **Подходы теоретико-методологической стратегии:**

##### **1. Компетентностный подход.**

Компетентностный подход, изученный и описанный такими авторами, как А.А. Вербицкий [8] и А.К. Маркова [16], представляет собой ключевую методологическую ориентацию в педагогике. Он направлен на исследование и описание образовательного процесса через призму формирования у личности определенного вида компетенций, необходимых для успешного выполнения профессиональных и социальных задач [26]. Этот подход акцентирует внимание на развитии практических умений и навыков, интегрированных с теоретическими знаниями, что делает личность способной к активному и осознанному участию в профессиональной деятельности.

Изучение научной литературы позволяет выделить базовые ценности профессионально-педагогической деятельности в контексте компетентностного подхода. К ним относятся:

– **умение эффективно работать в проблемном поле профессионально-педагогической деятельности**, что подразумевает способность адаптироваться к различным вызовам и находить оптимальные решения сложных задач;

– **индивидуально-коллективная рефлексия профессионального опыта**, включающая анализ и оценку как собственных достижений, так и результатов работы коллектива;

– **освоение нового опыта профессионально-педагогической деятельности**, что способствует постоянному обновлению профессиональных компетенций и готовности к инновациям;

– **саморазвитие и самосозидание** в процессе решения задач модернизации образования, направленные на формирование личности, готовой к непрерывному профессиональному росту.

Таким образом, компетентностный подход не только задает направление для построения образовательных программ, но и акцентирует внимание на развитии личности как активного субъекта профессиональной деятельности. Это делает его универсальным инструментом в процессе подготовки специалистов, способных к эффективному саморазвитию, командной работе и решению актуальных проблем в профессионально-педагогической среде.

## **2. Аксиологический подход.**

В развитие аксиологического подхода значительный вклад внесли такие авторы как Б.И. Додонова и В.М. Розина и данный подход органически присущ современной педагогике, в которой воспитанник рассматривается в ней как высшая ценность общества [17].

М.Г. Маликова рассуждает, что аксиологический подход предполагает рассмотрение педагогических явлений с позиций ценностей, связанных с потенциальным удовлетворением человеческих потребностей [15].

Проанализировав, можем сказать, что аксиологический подход – это методологическое направление, основанное на рассмотрении педагогических явлений через призму ценностей, ориентированных на удовлетворение базовых и высших потребностей человека. В рамках данного подхода воспитанник рассматривается как высшая ценность общества, а образовательный процесс направлен на развитие его личностного потенциала, формирование нравственных ориентиров и социальных компетенций. Аксиологический подход подчеркивает важность интеграции ценностных оснований в педагогическую деятельность для гармоничного развития личности и достижения общественного блага.

**Подходы практико-ориентированной тактики:**

### **1. Субъектно-средовой подход.**

В исследовании Е.М. Харлановой данный подход рассматривается как методологическая ориентация, фокусирующаяся на изучении и раскрытии развивающего потенциала

взаимодействия между средой и субъектом [25, С. 118].

Субъектно-средовой подход рассматривает процесс формирования межэтнической культуры курсантов как становление их субъектности в учебно-воспитательной и военно-профессиональной деятельности через взаимодействие с образовательной средой военного вуза. Он также способствует интеграции принципов поликультурного образования, позволяя курсантам осваивать традиции, ценности и образ жизни различных народов, что формирует уважительное отношение к культурному многообразию и навыки эффективного взаимодействия в многонациональной среде [14].

### **2. Личностно-ориентированный подход.**

Е.В. Бондаревская определяет личностно-ориентированный подход как педагогическую технологию, основанную на фундаментальных философских, психологических и педагогических идеях о человеке и его личностном развитии. Этот подход рассматривает образование как процесс, формирующий личность, который обладает свойствами самоорганизации, смыслообразования и требует педагогической поддержки. Он направлен на создание условий, способствующих осознанию индивидуальной значимости образовательного процесса каждым обучающимся, раскрытию его потенциала и формированию смыслов, значимых для личностного роста [5, С. 4].

В образовательной среде вуза личностно-ориентированный подход обеспечивает выстраивание учебного процесса на основе максимальной коммуникации и проживания обучающимися различных социальных ролей. Как отмечает Т.В. Смолеусова, данный подход способствует развитию социальной активности и компетентности курсантов, стимулируя их внутренние резервы и направляя их на саморазвитие и самоорганизацию [23].

Кроме того, этот подход создает благоприятную атмосферу для освоения курсантами навыков межличностного взаимодействия, что особенно важно в условиях многонациональной образовательной среды. Он формирует у обучающихся способности к адаптации, социальной ответственности и критическому мышлению, что позволяет им успешно выполнять профессиональные и социальные роли в будущей деятельности.

Таким образом, личностно-ориентированный подход не только модернизирует образовательный процесс, но и становится основой для воспитания гармонично развитой личности, способной к самореализации и эффективному взаимодействию в профессиональной и социальной сферах.

Формирование межэтнической культуры у курсантов военных вузов является ключевым аспектом подготовки будущих офицеров, обеспечивая сплоченность, эффективность взаимодействия и боеспособность воинских коллективов. Этот процесс имеет стратегическое значение, так как позволяет не только формировать толерантность и уважение к культурным различиям, но и развивать у курсантов навыки конструктивного общения и сотрудничества в условиях многонациональной среды.

Рассмотренные подходы, подчеркивают необходимость всестороннего анализа процесса формирования межэтнической культуры. Они демонстрируют, что эффективное развитие этой культуры возможно только при активном взаимодействии между образовательной средой, курсантами и преподавателями, а также при учете индивидуальных и коллективных особенностей обучающихся.

Однако процесс формирования межэтнической культуры требует дальнейшего совершенствования. Необходимо разрабатывать и внедрять инновационные учебные программы, которые интегрируют интерактивные методы обучения. Это позволит курсантам глубже понять и применить на практике навыки межкультурного взаимодействия.

Будущие исследования в данной области должны быть направлены на создание новых педагогических технологий, адаптированных к современным вызовам и многообразию культурных контекстов. Формирование межэтнической культуры становится не только образовательной задачей, но и инструментом укрепления национального единства и готовности военных коллективов к эффективной службе в условиях глобальных вызовов и этнокультурного многообразия.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббасова, А.С. Проблема использования синергетического подхода в педагогике / А.С. Аббасова. – Текст : электронный // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2022. – Т. 2, № 14-3. – С. 6-10. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49219004> (дата обращения: 03.12.2024).
2. Аверьянов, А.Н. Системное познание мира: методологические проблемы / А.Н. Аверьянов. – Москва : Политиздат, 1985. – 263 с. – Текст : непосредственный.
3. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 448 с. – Текст : непосредственный.
4. Блауберг, И.В. Системный подход / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин, В.Н. Садовский. – Текст : электронный // Гуманитарная энциклопедия. Концепты. – 2024. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7095> (дата обращения: 03.12.2024).
5. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования / Е.В. Бондаревская. – Текст : непосредственный // Методист. – 2003. – № 2. – С. 2-6.
6. Браилко, О.А. Воинский этикет и культура общения в курсантской среде фундаментальная основа правового воспитания военнослужащих / О.А. Браилко. – Текст : электронный // Вестник КГУ. – 2009. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voinskiy-etiket-i-kultura-obscheniya-v-kursantskoy-srede-fundamentalnaya-osnova-pravovogo-vospitaniya-voennosluzhaschih> (дата обращения: 03.12.2024).
7. Булатова, А.А. Проблема межэтнического взаимодействия как предмет научного исследования / А.А. Булатова, И.Г. Долинина. – Текст : непосредственный // Фундаментальная и прикладная наука. – 2015. – № 5. – С. 10-14.
8. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 84 с. – Текст : непосредственный.
9. Голуб, В.В. Многоаспектность проблем коммуникативной культуры курсанта военного вуза как профессионально-личностного ресурса / В.В. Голуб, А.В. Голуб. – Текст : электронный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogoaspektnost-problem-kommunikativnoy-kultury-kursanta-voennogo-vuza-kak-professionalno-lichnostnogo-resursa> (дата обращения: 03.12.2024).
10. Жуков, А.В. Объяснительный потенциал теорий миграции в контексте проблемы адаптации и ассимиляции иностранных курсантов военных вузов России / А.В. Жуков, В.А. Ковалев. – Текст : электронный // Kant. – 2024. – № 1 (50). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obyasnitelnyy-potentsial-teoriy-migratsii-v-kontekste-problemy-adaptatsii-i-assimilyatsii-inostrannyh-kursantov-voennyh-vuzov> (дата обращения: 03.12.2024).
11. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие / В.И. Загвязинский. – Москва : Академия, 2012. – 208 с. – Текст : непосредственный.
12. Калинина, С.Б. Межэтническая толерантность как задача обучения и воспитания курсантов военного вуза / С.Б. Калинина. – Текст : электронный // Наука. Общество. Оборона. – 2018. – № 1(14). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskaya-tolerantnost-kak-zadacha-obucheniya-i-vospitaniya-kursantov-voennogo-vuza> (дата обращения: 03.12.2024).
13. Кузнецов, Ю.Ф. Деятельностный подход к учению и основные категории педагогики / Ю.Ф. Кузнецов. – Текст : электронный // Специальное образование. – 2006. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-k-ucheniyu-i-osnovnye-kategorii-pedagogiki> (дата обращения: 03.12.2024).

14. Кулеш, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение личности в полиэтнической образовательной среде: субъектно-средовой подход / Е.В. Кулеш, Ж.В. Кулеш. – Текст : непосредственный // Мотивация и рефлексия личности: теория и практика : сб. науч. тр. / под ред. Е.Н. Ткач. – Хабаровск, 2016. – С. 13-18.
15. Маликова, М.Г. Аксиологический подход в педагогике: современность и перспективы / М.Г. Маликова – Текст : электронный // *Nominum*. – 2022. – № 2. – С. 47-56. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49225259> (дата обращения: 03.12.2024).
16. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Москва : Знание, 1996. – 308 с. – Текст : непосредственный.
17. Маслов, С.И. Аксиологический подход в педагогике / С.И. Маслов, Т.А. Маслова. – Текст : электронный // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. – 2013. – № 3-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiiy-podhod-v-pedagogike> (дата обращения: 03.12.2024).
18. Паин, Э.А. Межэтнические отношения: сущность и основные разновидности / Э.А. Паин. – Текст : электронный // *Koinon*. – 2020. – Т. 1, № 1–2. – С. 71–87. – URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/95178> (дата обращения: 03.12.2024).
19. Панченко, В.М. Теория систем. Методологические основы / В.М. Панченко. – Москва : МИРЭА, 1999. – 96 с. – Текст : непосредственный.
20. Родиков, А.С. О ценностях компетентного подхода в педагогике / А.С. Родиков. – Текст : электронный // *Вестник ВятГУ*. – 2010. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tsennostyah-kompetentnogo-podhoda-v-pedagogike> (дата обращения: 03.12.2024).
21. Сагатовский, В.Н. Категориальный контекст деятельностного подхода. Деятельность: теории, методология, проблемы / В.Н. Сагатовский. – Москва : Политиздат, 1990. – 366 с. – Текст : непосредственный.
22. Смирнова, Е.С. Этническая идентичность и толерантность иностранных курсантов в поликультурной среде военного вуза / Е.С. Смирнова. – Текст : электронный // *Вестник Костромского государственного университета*. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-i-tolerantnost-inostrannyh-kursantov-v-polikulturnoy-srede-voennogo-vuza> (дата обращения: 03.12.2024).
23. Смолеусова, Т.В. Концепция личностно-ориентированного подхода в образовании на основе личности / Т.В. Смолеусова. – Текст : электронный // *Вестник НГПУ*. – 2016. – № 6 (34). – С. 7-16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obrazovanii-na-osnove-proyavleniya-lichnosti> (дата обращения: 03.12.2024).
24. Трушников, Т.Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного процесса / Т.Г. Трушников. – Текст : электронный // *Человек и образование*. – 2006. - № 7. – С. 71-72. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-innovatsionnaya-osnova-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva> (дата обращения: 03.12.2024).
25. Харланова, Е.М. Развитие социальной активности студентов вуза в процессе интеграции формального и неформального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Харланова Елена Михайловна. – Челябинск, 2015. – 435 с. – Текст : непосредственный.
26. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск : РБИУ, 2010. – 317 с. – Текст : непосредственный.

#### REFERENCES

1. Abbasova, A.S. (2022), “The problem of using a synergetic approach in pedagogy”, *Bulletin of the Student Scientific Society of the Donetsk National University* [online], vol. 2, no. 14-3, pp. 6-10, available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49219004> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
2. Averyanov, A.N. (1985), *Systemic knowledge of the world: methodological problems*, Moscow : Politizdat, 263 p. (in Russian)
3. Blauberg, I.V. (1997), *The problem of integrity and a systematic approach*, Moscow: URSS Editorial, 448 p. (in Russian)
4. Blauberg, I.V., Yudin E.G. and Sadovsky V.N. (2024), “A systematic approach”, *Encyclopedia of Humanities. Concepts* [online], available from: <https://gtmarket.ru/concepts/7095> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
5. Bondarevskaya, E.V. (2003), “A personality-oriented approach as a technology for modernizing education,” *Methodologist*, no. 2, pp. 2-6. (in Russian)
6. Brailko, O.A. (2009), “Military etiquette and communication culture in the cadet environment are the fundamental basis of the legal education of military personnel”, *Bulletin of KSU* [online], no. 1, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/voinskiy-etiket-i-kultura-obscheniya-v-kursantskoy-srede-fundamentalnaya-osnova-pravovogo-vospitaniya-voennosluzhaschih> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
7. Bulatova, A.A. and Dolinina, I.G. (2015), “The problem of interethnic interaction as a subject of scientific research”, *Fundamental and Applied Science*, no. 5, pp. 10-14. (in Russian)
8. Verbitsky, A.A. (2004), *Competence-based approach and theory of contextual learning*, Moscow: Research Center for Quality Problems in Specialist Training, 84 p. (in Russian)
9. Golub, V.V. and Golub, A.V. (2023), “The multidimensional nature of the problems of the communicative culture of a military university cadet as a professional and personal resource”, *Problems of modern pedagogical education* [online], no.

- 81-3, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnogoaspektnost-problem-kommunikativnoy-kultury-kursanta-voennogo-vuza-kak-professionalno-lichnostnogo-resursa> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
10. Zhukov, A.V. and Kovalev, V.A. (2024), "The explanatory potential of migration theories in the context of the problem of adaptation and assimilation of foreign cadets of military universities in Russia", *Kant* [online], no. 1 (50), available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/obyasnitelnyy-potentsial-teoriy-migratsii-v-kontekste-problemy-adaptatsii-i-assimilyatsii-inostrannyh-kursantov-voennyh-vuzov> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
11. Zagvyazinsky, V.I. (2012), *Methodology and methods of psychological and pedagogical research: textbook*, Moscow: Academy, 208 p. (in Russian)
12. Kalinina, S.B. (2018), "Interethnic tolerance as a task of training and education of military university cadets", *Science. Society. Defense* [online], no. 1 (14), available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhetnicheskaya-tolerantnost-kak-zadacha-obucheniya-i-vospitaniya-kursantov-voennogo-vuza> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
13. Kuznetsov, Yu.F. (2006), "An activity-based approach to teaching and the main categories of pedagogy", *Special education* [online], no. 6, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnostnyy-podhod-k-ucheniyu-i-osnovnye-kategorii-pedagogiki> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
14. Kulesh, E.V. and Kulesh, Zh.V. (2016), "Psychological and pedagogical support of personality in a multiethnic educational environment: a subject-environment approach", In Tkach, E.N. (ed.) *Motivation and reflection of personality: theory and practice: collection of scientific papers*, Khabarovsk, pp. 13-18. (in Russian)
15. Malikova, M.G. (2022), "The axiological approach in pedagogy: modernity and prospects", *Hominum* [online], no. 2, pp. 47-56, available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49225259> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
16. Markova, A.K. (1996), *Psychology of professionalism*, Moscow: Znanie, 308 p.
17. Maslov, S.I. and Maslova, T.A. (2013), "Axiological approach in pedagogy", *Bulletin of TulSU. Humanities* [online], no. 3-2, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskiiy-podhod-v-pedagogike> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
18. Pain, E.A. (2020), "Interethnic relations: the essence and main varieties", *Koinon* [online], vol. 1, no. 1-2, pp. 71-87, available from: <https://elar.ufrj.br/handle/10995/95178> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
19. Panchenko, V.M. (1999), *Theory of systems. Methodological Foundations*, Moscow: MIREA, 96 p.
20. Rodikov, A.S. (2010), "On the values of the competence approach in pedagogy", *Vyatka State University Bulletin* [online], no. 3, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-tsennostyah-kompetentnostnogo-podhoda-v-pedagogike> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
21. Sagatovsky, V.N. (1990), The categorical context of the activity approach. *Activity: Theories, Methodology, Problems*, Moscow: Politizdat, 366 p. (in Russian)
22. Smirnova, E.S. (2022), "Ethnic identity and tolerance of foreign cadets in the multicultural environment of a military university", *Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics* [online], no. 3, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identichnost-i-tolerantnost-inostrannyh-kursantov-v-polikulturnoy-srede-voennogo-vuza> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
23. Smoleusova, T.V. (2016), "The concept of a personality-oriented approach in personality-based education", *Bulletin of NGPU* [online], no. 6 (34), pp. 7-16, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontsepsiya-lichnostno-orientirovannogo-podhoda-v-obrazovanii-na-osnove-proyavleniya-lichnosti> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
24. Trushnikov, T.G. (2006), "A systematic approach in pedagogy as an innovative basis for the formation of the educational process", *Man and Education* [online], no. 7, pp. 71-72, available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-innovatsionnaya-osnova-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva> [Accessed 03.12.2024]. (in Russian)
25. Kharlanova, E.M. (2015), *Development of social activity of university students in the process of integration of formal and non-formal education*, Ph.D. Thesis (Pedagogy), Chelyabinsk State Pedagogical University, Chelyabinsk, Russian Federation. (in Russian)
26. Yakovlev, E.V. and Yakovleva, N.O. (2010), *Pedagogical research: content and presentation of results*, Chelyabinsk, 317 p. (in Russian)

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:**

Е.О. Голубев, соискатель кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, ФГБОУ «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», ФГКБОУ ВО Военный Учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» филиал в г. Челябинске, г. Челябинск, Россия, e-mail: [golubev.zhenya2010@yandex.ru](mailto:golubev.zhenya2010@yandex.ru), ORCID: 0009-0009-9346-2944.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:**

E.O. Golubev, Lecture, Department of training teachers of professional education and subject methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Air Force Academy, branch in Chelyabinsk, Chelyabinsk, Russia, e-mail: [golubev.zhenya2010@yandex.ru](mailto:golubev.zhenya2010@yandex.ru), ORCID: 0009-0009-9346-2944.