

♦
**Анна Валериановна Коротун,
Вера Никитична Ильченко,
Андрей Константинович Шитов**
г. Екатеринбург

Повышение правовой грамотности обучающихся, родителей (законных представителей), педагогов как направление деятельности образовательной организации

Статья раскрывает проблему правовой грамотности и содержание правового статуса педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) как участников образовательных отношений образовательной организации. Цель статьи – анализ дефицитов правовой грамотности классных руководителей и родителей в части реализации своих прав и обязанностей в сфере образования и воспитания. Для сбора эмпирических данных применялись авторская анкета на выявление дефицитов правовой грамотности субъектов образовательных правоотношений, а также метод сравнительного анализа результатов исследований, проведенных в 2021 и 2022 гг., направленных на выявление дефицитов в деятельности классных руководителей и родителей. Результаты опроса показали, что родители и классные руководители недостаточно осведомлены о своих правах и обязанностях и не в полной мере их исполняют. И с теми и другими участниками образовательных отношений необходимо проводить мероприятия, направленные на повышение уровня их правовой грамотности и правовой культуры.

Ключевые слова: образование, образовательная организация, образовательные отношения, педагоги, классный руководитель, обучающиеся, родители, правовая грамотность, правовая культура.

**Anna Valerianovna Korotun,
Vera Nikitichna Ilchenko,
Andrey Konstantinovich Shitov**
Yekaterinburg

Improving the legal literacy of students, parents (legal representatives), teachers as a field of activity of an educational organization

The article reveals the problem of legal literacy and the content of the legal status of teaching staff, students and parents (legal representatives) as participants in educational relations of an educational organization. The purpose of the article is to analyze the deficits of legal literacy of classroom teachers and parents in terms of exercising their rights and responsibilities in the field of education and upbringing. To collect empirical data, the author's questionnaire was used to identify deficits in legal literacy of subjects of educational legal relations, as well as a method of comparative analysis of the results of studies conducted in 2021 and 2022 aimed at identifying deficits in the activities of classroom teachers and parents. The survey results showed that parents and classroom teachers are not sufficiently aware of their rights and responsibilities and do not fully fulfill them. It is necessary to carry out activities aimed at improving the level of their legal literacy and legal culture with both participants in educational relations.

Keywords: education, educational organization, educational relations, teachers, class teacher, students, parents, legal literacy, legal culture.

Одной из неявных, но не менее актуальных проблем современной системы образования является решение вопроса о повышении уровня правовой грамотности населения. Это сопряжено с тем, что понимание индивидом сущности предоставленных ему прав и возложенных на него обязанностей, отчасти выступает неким гарантом их реализации и исполнения. Незнание же, напротив, может являться спусковым механизмом девиантного поведения. В современных реалиях, когда наблюдается все более активное включение населения в политическую и правовую жизнь страны, правовая грамотность становится естественным и необходимым для дальнейшего развития человека атрибутом. Юридически грамотная личность не только выступает полноценным субъектом различных правоотношений, но и что важно имеет возможность осуществлять коммуникацию с

другими субъектами в том числе с государством и отдельными его институтами, на основе признания равенства и взаимности прав и обязанностей.

Однако, по мнению авторов настоящей статьи, в сфере образования взаимное признание прав и обязанностей участников правоотношений, еще не сложилось. Объявленный Президентом РФ 2023 год Годом педагога и наставника, цель которого признание особого статуса педагогических работников, лишь подтверждает наше предположение.

Прежде чем говорить о правовой грамотности родителей (законных представителей), обучающихся и педагогических работников, следует обратить внимание на особенности их правового статуса. Во-первых, следует понимать, что в образовании складываются две группы правоотношений, это

собственно отношения в сфере образования и образовательные отношения. Легальное закрепление содержания этих отношений закреплено в п.30-32 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ.

Не останавливаясь подробно на вопросе их отличия между собой, важно лишь указать что образовательные, или как они еще именуется в литературе – педагогические отношения включают в себя правоотношения между субъектами процесса воспитания и обучения. Главной их особенностью является, то, что они возникают только при реализации той или иной образовательной программы. Соответственно в случаях, когда такая программа не реализуется, говорить о их наличии не представляется возможным. Например, проведение обучающих мероприятий (семинары, лектории, родительские собрания, инструктажи) или воспитание ребенка в семье не являются образовательными отношениями.

Согласно с п.31 ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «участниками образовательных отношений являются обучающиеся (воспитанники), родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники (учителя, специалисты в области воспитания) и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность» [10].

Каждый участник образовательных отношений обладает особым правовым статусом т.е. наделен установленной законом «Об образовании в РФ» совокупностью прав и свобод (в том числе академических), трудовых прав, социальных гарантий и компенсаций, ограничений, обязанностей и ответственности, которые помимо федерального законодательства, закреплены в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст.43 ФЗ «Об образовании в РФ» обучающиеся наделены обязательствами по добросовестному освоению образовательной программы, выполнению индивидуального учебного плана, выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность и правил ее внутреннего распорядка. Законодатель особо отметил обязанность данной категории субъектов обязанность посещать учебные занятия, осуществлять самоподготовку к учебным занятиям; заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья. Стоит отметить, что перечень обязанностей обучающихся не является исчерпывающим, и в предусмотренных законом или договором об образовании случаях данный перечень может быть расширен.

В ст. 44 закона «Об образовании в РФ» раскрываются права, обязанности и ответственность родителей (законных представителей) несовершеннолетних

обучающихся. За родителями закреплена обязанность выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения последнего формы получения образования и формы обучения и организации, осуществляющей образовательную деятельность. Дано расширенное толкование закрепленной в ч. 2 ст. 63 Семейного кодекса обязанности обеспечить получения детьми общего образования. Важно, что законом предусмотрены права, содержание которых напрямую раскрывает особенности организации образовательного процесса: знакомиться с содержанием образования, используемыми методами и технологиями обучения и воспитания, а также с оценками успеваемости своих детей; уважать честь и достоинство обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность и др.

Далее перейдем к правовому статусу педагогических работников. Несмотря на наличие в законе об образовании отдельной статьи, посвященной данному вопросу, действующее законодательство четко разграничивает права и обязанности педагогов по отраслевому признаку. Так достаточно явную самостоятельную группу формируют трудовые и социальные права (ст. 21-22, 212, 214, 219 ТК РФ; ч. 5-7 ст. 47 ФЗ «Об образовании в РФ»). Особняком стоят так называемые академические права и свободы, которые наряду с установленным ст. 331 ТК РФ образовательным цензом [9] формируют на наш взгляд «ядро» правового статуса педагога.

Анализ правового статуса участников образовательных отношений позволяет нам говорить о том, что реализация предоставленных им прав и возложенных обязанностей имеет под собой хоть и не явно, но все же существующее требование о наличии у них определенного уровня правовой осведомленности. Так обучающиеся обязаны выполнять требования устава организации и иных локальных нормативных актов, родители имеют право знакомиться с данными документами, а педагогические работники обязаны соблюдать правовые и этические нормы, а также соблюдать требования профессиональной этики [10].

В своём исследовании «О толковании правовой грамотности» нами было дано обобщенное определение правовой грамотности, под которой «понимается знакомство личности с правовыми основами государства, совокупность граждански значимых правовых знаний государственных законов, видов и норм права. Если принять во внимание и согласиться с тем, что грамотность – это знание об окружающем мире и языке общения, то применительно к правовой грамотности можно заявить, что она есть знание особого рода» [5].

Так, в соответствии с ФГОС ООО обучающиеся должны обладать позитивным

правосознанием, знать правила поведения, Конституцию РФ; в соответствии с ФГОС СОО – уважать закон и правопорядок, быть ответственным, осознавать российскую гражданскую идентичность, знать содержание понятий «государство», «право», «юридическая

ответственность», «правовой статус личности», осуществлять поиск правовой информации.

Объем правовой грамотности педагогов в соответствии с нормативно-правовыми документами, действующими в сфере образования отражен в следующих позициях (таблица 1).

Таблица 1

Правовая грамотность педагогов

Профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»	<ul style="list-style-type: none"> – знание законов и нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность в РФ; – знание законодательства о правах ребенка, трудового законодательства РФ; – знание Конвенции «О правах ребенка»
Профстандарт «Специалист в области воспитания»	<ul style="list-style-type: none"> – знание нормативно-правовых документов в области защиты прав ребенка, включая международные; – знание нормативно-правовых документов Российской Федерации в сфере образования и воспитания, социальной работы с детьми, подростками и молодежью; – знание прав и свобод обучающихся в области образования
Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление защиты прав и соблюдение законных интересов каждого ребёнка; – формирование у детей уважение к праву, государству, обществу, семье

Как видно из представленной таблицы, объем правовых знаний, которыми должен обладать любой педагогический работник является достаточно обширным, а возможности реального применения правовых знаний невозможно ограничить рамками или шаблонами. В связи с этим нам видится вполне закономерным решение образовательной организацией задачи по ознакомлению и осуществлению систематической работы по повышению уровня правовой грамотности каждого из субъектов образовательных правоотношений. При этом, осознавая специфику работы администрации образовательной организации, стоит отметить, что выполнение данной задачи главным образом может лечь «на плечи» педагогов, осуществляющих классное руководство. Поскольку именно этой категории школьных работников вменено решение задач по взаимодействию с родителями, обеспечению защиты прав ребенка и обеспечению соблюдения прав ребенка [8]. При этом ряд ученых-педагогов

Галагузова Ю.Н., Дорохова Т.С., Симонова И.А. считают, что содержательно социально-педагогические компетенции классного руководителя включают разные направления деятельности, в т.ч. правозащитное [3]. Более того, на наш взгляд, именно классный руководитель должен стать инициатором формирования правовой грамотности родителей (законных представителей), демонстрируя, в свою очередь, достаточный уровень своей правовой культуры. При этом, беря на себя функцию по организации взаимодействия между школой и родителями, вполне логично предположить, что объем правовых знаний классного руководителя должен быть дополнен и тем минимумом которым обладают родители.

В следующей таблице (табл. 2) представлено краткое содержание правовой грамотности родителей в соответствии с нормативно-правовыми документами.

Таблица 2

Правовая грамотность родителей (законных представителей)

Конституция РФ	– осуществление заботы о детях, их воспитании
Семейный кодекс РФ	<ul style="list-style-type: none"> – знание прав и обязанностей родителей; – знание прав детей в семье

ФЗ «Об образовании в РФ»	<ul style="list-style-type: none"> – осуществление выбора образовательной организации, формы обучения; – дать образование в семье; – знание Устава образовательной организации и других нормативно-правовых актов; – осуществление защиты прав и законных интересов обучающихся
Концепция государственной семейной политики на период до 2025 г.	<ul style="list-style-type: none"> – добросовестность родителей в осуществлении родительских прав; – каждая семья отвечает за воспитание и образование ребенка и его развитие, а также за сохранение здоровья ребенка.

Так, в своем исследовании «Правовая компетентность классного руководителя: от профессионального дефицита к его восполнению» [6] мы привели неутешительные результаты (в части дефицитов правовой грамотности) исследования «Деятельность классного руководителя, направленная на решение приоритетных национальных задач в области образования: дефициты и универсальные способы их восполнения», проведенного сотрудниками УрГПУ в 2021 г. по государственному заказу Министерства просвещения РФ. В данном исследовании, которое охватило 12 субъектов РФ приняло участие 4487 педагогов из числа классных руководителей.

Отдельные результаты данного исследования, полученные посредством разработанной онлайн-анкеты, имеют большую ценность для настоящего исследования. В частности, были выявлены профессиональные дефициты классных руководителей в части вопроса «изучаю нормативные документы и программы воспитания детей и подростков» 10% респондентов указали на то, что они не придают значения в своей работе изучению нормативно-правовых актов для решения задачи духовно-нравственного развития обучающихся. 26% респондентов считают работу по изучению нормативных документов и программ воспитания детей и подростков малозначительной. Больше количество практикующих руководителей классов, принимавших участие во время опроса, уделяет большое внимание изучению законодательства и программ по воспитанию детей и молодежи (61%) в отличие от работы по изучению нормативных документов и программ воспитания детей (54%).

Кроме того, было установлено что примерно половина респондентов считает малозначимым или не значимым вообще проектирование и проведение мероприятий с учетом содержания актуальных нормативных документов и программы воспитания детей и подростков. Было подтверждено, что при выполнении функций классного руководителя общеобразовательных организаций у них недостаточная мотивация для изучения нормативных правовых документов,

которая, в свою очередь, негативно сказывается на уровне их юридической грамотности.

В 2022 году коллективом авторов данной статьи было проведено исследование при поддержке университетского гранта ФГБОУ ВО «УрГПУ» (научный проект «Правовая грамотность как фактор эффективного взаимодействия педагогов и родителей в образовательной организации: от дефицитов к их восполнению»).

В основе эмпирической части проведенного исследования лег метод анкетирования с последующим качественным и количественным анализом полученных данных. С целью изучения понимания и эмоциональной-ценностного восприятия правовых явлений (*уровень развития правового сознания*), возникающих в сфере образования непосредственным их участниками, определения готовности к реализации правомерного поведения в типичных ситуациях (*уровень развития правовой деятельности*), была разработана и предложена к заполнению родителями и педагогическими работниками (из числа классных руководителей) анкета, включающая четыре блока, каждый из которых, обеспечил выполнение определенной задачи (в т.ч. оценка сформированности знаний педагогических работников и родителей о правах и обязанностях участников образовательных отношений).

Выборка респондентов производилась методом случайной выборки. В региональном исследовании приняли участие 464 человека, в том числе 150 родителей и 314 педагогических работника. Анкетирование проводилось среди образовательных учреждений Свердловской области.

Так, на вопрос «Какими правами в сфере образования обладают педагогические работники» (рис. 1) большая часть педагогов (92%) указала на наличие у них права на творческую инициативу. В большинстве случаев это объясняется привычным укладом профессионального труда, а не знанием соответствующих статей федеральных законов. Что вполне объясняется тем, что близкое по смыслу право на свободу выбора форм, средств, методов обучения выбрали только 78,9%

респондентов. Право на выбор учебников, материалов и других средств обучения и воспитания в соответствии с образовательной программой выявили только 69,7% опрошенных. Важно отметить, что у педагога имеются академические права, связанные с участием педагога в разработке учебных программ и обсуждением вопросов, касающихся деятельности учебного учреждения и это продемонстрировали 78,7 и 79,9 процентов опрошенных соответственно. Невысокий, на наш взгляд, процент положительных ответов на последние три вопроса, также может косвенно указывать на то, что в ряде образовательных учреждений реализация данных прав ограничена административным влиянием директора и его заместителей. Вместе с тем, мы можем говорить о том, что в целом педагоги недостаточно осведомлены о своих правах.

На вопрос «Установите соответствие обязанностей участников образовательных отношений» (рис. 2), который предусматривает знание и своих профессиональных обязанностей как классных руководителей, далеко не все педагоги отмечали, что та или иная позиция

является их профессиональной обязанностью. Напротив, часть педагогических работников отметила в качестве собственных, обязанности других участников образовательных отношений.

Например, прямо установленные ст. 48 ФЗ «Об образовании в РФ» обязанности по развитию у учеников познавательной активности, самостоятельности, творческих способностей, формированию у них активной гражданской позиции, способности к трудовой деятельности, работе и жизни в современных условиях (п.4 ч.1. ст. 48 ФЗ «Об образовании в РФ») указали 273 респондента, проявлять уважение к чести и достоинству учащихся и сотрудников образовательной организации (п.3. ч.1. ст. 48 ФЗ «Об образовании в РФ») готовы 196 чел. Что касается выполнения общетрудовых обязанностей, установленных законом об образовании и ТК РФ, а именно соблюдение правил внутреннего распорядка общеобразовательного учреждения и выполнение требований Устава организации, отметили лишь 119 и 197 человек соответственно.

Какими правами в сфере образования обладают педагогические работники?



Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос о правах педагогических работников

Установите соответствие обязанностей участников образовательных отношений



Рис. 2. Ответы респондентов на вопрос о соответствии обязанностей участников (субъектов) образовательных отношений

Стоит обратить внимание на то, что часть педагогов готовы взять на себя исполнение обязанностей обучающихся (пп.3 и 5. ч. 1. ст. 43 ФЗ «Об образовании в РФ»), а именно, бережно относиться к имуществу школы (157 чел.) и осуществлять заботу в отношении сохранения и укрепления своего здоровья, стремиться к духовно-нравственному, физическому и профессиональному самосовершенствованию – 168 чел.

Достаточно большое количество респондентов (свыше 83%) отметили своей обязанностью обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки учащихся установленным требованиям (261 чел.), прямо установленную для образовательных организаций (п.1. ч.6. ст. 28 ФЗ «Об образовании в РФ»). Вполне вероятно, что данный выбор обоснован высоким уровнем ответственности школьных педагогов.

Поэтому результаты исследования подтверждают актуальность периодической диагностики профессионального дефицита практикующего педагога в части его знания о своих правах и обязанности, а также выполнения необходимых работ по восстановлению выявленного дефицита, в т.ч. посредством организации правового просвещения

педагогов сотрудниками школьной администрации или через систему дополнительного профессионального образования.

Приведем результаты опроса родителей по аналогичным вопросам, применимым к правовым знаниям законных представителей обучающихся: на вопрос «Какими правами в сфере образования обладают родители обучающихся?» (рис. 3) 120 респондентов ответили – получать информацию о всех видах планируемых обследований (психологических, психолого-педагогических) обучающихся; 128 респондентов - выбирать до завершения получения ребенком основного общего образования с учетом мнения ребенка, а также с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (при их наличии) формы получения образования и формы обучения, организации и др. Таким образом, в целом собственные права более 60-65% законных представителей знают хорошо, порядка 50% респондентов не знают о том, что имеют право на участие в управлении образовательной организацией (хотя являются членами родительских комитетов, участниками общешкольных родительных собраний).

Какими правами в сфере образования обладают родители (законные представители) обучающихся?



Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос о правах родителей (законных представителей)

На вопрос «Установите соответствие обязанностей участников образовательных отношений» (рис. 4), который предусматривает знание своих родительских обязанностей, 119 родителей считают, что они обязаны обеспечить получение детьми общего образования, при этом немаловажно обратить внимание, что 75%

опрошенных считают, что исполнение данной обязанности наряду с родителями солидарно исполняют и педагогические работники. Респондентам удалось разграничить обязанности участников образовательного процесса, но результаты показали, что около 17 человек не осведомлены по данному вопросу в полной мере.

Установите соответствие обязанностей участников образовательных
отношений (анкета родителей)



Рис. 4. Ответы респондентов на вопрос о соответствии обязанностей участников (субъектов) образовательных отношений

Что касается других основных обязанностей родителей (законных представителей) то соблюдать и придерживаться Правил внутреннего распорядка общеобразовательного учреждения (п.2. ч. 4. Ст. 44 ФЗ № 273) готовы лишь 50 родителей (120 родителей считают, что это обязанность обучающихся; 59 человек – что педагогических работников); уважать честь и достоинство учащихся и сотрудников образовательной организации (п.3. ч. 4. Ст. 44 ФЗ № 273) – 114 чел. (100 человек считают, что это обязанность обучающихся).

В части иных обязанностей, которые определены в качестве основных для обучающихся и педагогических работников следует указать, что выполнять требования устава организации, придерживаться правил внутреннего распорядка – 79 чел. (130 родителей считают, что обязанность обучающихся и 69 чел., что обязанность педагогов); бережно относиться к имуществу школы готовы лишь 60 чел. (138 чел. считают, что это обязанность обучающихся и 55 чел. – обязанность педагогов); осуществлять заботу в отношении сохранения и укрепления своего здоровья, стремиться к духовно-нравственному, физическому и профессиональному самосовершенствованию - 73 чел. (131 чел. считают, что это обязанность обучающихся и 49 чел. – обязанность педагогов). 38 респондентов отметили свои обязанности – гарантировать и обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки учащихся установленным требованиям.

Таким образом, анализ результатов опроса родителей показал, что данная категория субъектов образовательных отношений также недостаточно осведомлена о своих правах и обязанностях, и с ними так же, как и с педагогическими работниками необходимо проводить мероприятия,

направленные на повышение уровня их правовой грамотности.

Говоря о нормативной основе данной деятельности следует обратить внимание на письмо Минобрнауки России от 03.10.2017 N 09-1995 «О направлении рекомендаций». Данным документом было рекомендовано использовать в работе федеральные методические рекомендации по организации мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей. Данные рекомендации, адресованные в том числе руководителям образовательных организаций в качестве основных направлений по повышению правовой грамотности, предлагали обучение обучающихся основам правовой культуры и реализацию программ повышения правовой грамотности для родителей. Последние должны иметь своей целью формирование основ правовой культуры в семье [7].

Несмотря на то, что с момента появления письма прошло более пяти лет, данный документ, на наш взгляд, всё еще не теряет своей актуальности. Примечательно, что авторы письма не только определили перечень основных вопросов для проработки с педагогами, родителями и детьми, но и обозначили возможные формы работы с указанными категориями лиц. На наш взгляд, при выборе конкретной формы проведения мероприятия правовой направленности надо учитывать не только то, что в результате у ребенка будет сформировано конкретное знание. Главное научить детей использовать и применять свои права, обязанности в обществе, уважать чужие права, быть активными гражданами со сформированным ценностным отношением к праву [2]. При этом Галагузова Ю.Н., Дорохова Т.С., Матвеева А.И. в своих исследованиях отмечают, что «в классном руководстве редко

используются событийные и сетевые формы взаимодействия, обеспечивающие просвещение обучающихся и родителей в открытом социальном пространстве», поэтому необходимо повысить значимость рассматриваемого направления в деятельности классного руководителя [1].

Особое внимание образовательного учреждения нужно обратить на повышении уровня правовой грамотности родителей, поскольку другие характеристики семьи (с положительной моралью, традиционными ценностями) в меньшей степени могут быть скорректированы образовательной организацией. В процессе реализации мероприятий, в т.ч. правовых и просветительских, для родителей большое значение имеет освещение основ семейного права, особо заостряя внимание на проблемы реализации прав и обязанностей всех членов семьи. Немаловажным будет и формирование у родителей комплекса знаний и реальных навыков по урегулированию детско-родительских конфликтов на основе медиативных технологий [3].

Что касается целей проведения мероприятий по повышению правовой грамотности педагогических работников – это развитие правовой компетенции педагогов в сфере воспитания детей на основе системного изучения нормативно-правовых документов разного уровня, совершенствование системы правоотношений субъектов образовательного процесса в организациях образования, обеспечивающей защиту, реализацию прав детей.

Правовые знания педагогов способствуют успешной правовой социализации не только самих учителей, классных руководителей, но и обучающихся, их родителей (законных представителей), содействуют адекватному пониманию правовых явлений, более результативному взаимодействию всех участников образовательных правоотношений.

Исследование выполнено при поддержке университетского гранта ФГБОУ ВО «УрГПУ» 2022 года (научный проект «Правовая грамотность как фактор эффективного взаимодействия педагогов и родителей в образовательной организации: от дефицитов к их восполнению»).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Галагузова, Ю.Н. Опыт исследования ключевых дефицитов в профессиональной деятельности классных руководителей / Ю.Н. Галагузова, Т.С. Дорохова, А.И. Матвеева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 2 (56). – С. 608-622.
2. Гинцяк, Л.Ф. Методика преподавания правовой сферы общества : учеб.-метод. пособие / Л.Ф. Гинцяк, В.Н. Ильченко, А.С. Шабуров. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2016. – 142 с. – Текст : непосредственный.
3. Дорохова, Т.С. Опыт исследования готовности классного руководителя к реализации социально-педагогических компетенций / Т.С. Дорохова, Ю.Н. Галагузова, И.А. Симонова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 3 (57). – С. 641-657.
4. Кетова, Л.В. Медиативные технологии как инструмент разрешения конфликтов в деятельности классного руководителя / Л.В. Кетова. – Текст : непосредственный // International Journal of Medicine and Psychology. – 2021. – Т. 4, № 3. – С. 14-18.
5. Коротун, А.В. О толковании правовой грамотности / А.В. Коротун. – Текст : непосредственный // Молодежь в меняющемся мире: мировоззренческие основания человека в «текущей современности» : материалы XII Всерос. науч.-практ. конф., 19 нояб. 2020 г. – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2020. – С. 38-41.
6. Коротун, А.В. Правовая компетентность классного руководителя: от профессионального дефицита к его восполнению / А.В. Коротун. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2022. – № 2. – С. 79-89.
7. Российская Федерация. Министерство просвещения. О методических рекомендациях : письмо от 12 мая 2020 г. N ВБ-1011/08. – Текст : электронный // Гарант.ру : информ. правовой портал. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74073067/> (дата обращения: 20.02.2023).
8. Российская Федерация. Министерство образования и науки. О направлении рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению мероприятий по повышению правовой грамотности детей, родителей (законных представителей) и педагогических работников, участвующих в воспитании детей») : письмо от 03.10.2017 N 09-1995. – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=705318#020959004527395475> (дата обращения: 25.02.2023).
9. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации : от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 01.03.2023).
10. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : Федер. закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (послед. ред.). – Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 28.02.2023).

REFERENCES

1. Galaguzova Ju.N., Dorohova T.S., Matveeva A.I. Opyt issledovaniya kljuchevyh deficitov v professional'noj dejatel'nosti klassnyh rukovoditelej [Experience in the study of key deficits in the professional activities of classroom teachers]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education], 2022, no. 2 (56), pp. 608-622.

2. Gincjak L.F., Il'chenko V.N., Shaburov A.S. Metodika prepodavaniya pravovoj sfery obshhestva: ucheb.-metod. posobie [Methods of teaching the legal sphere of society]. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2016. 142 p.
3. Dorohova T.S., Galaguzova Ju.N., Simonova I.A. Opyt issledovaniya gotovnosti klassnogo rukovoditelja k realizacii social'no-pedagogicheskikh kompetencij [The experience of studying the readiness of the classroom teacher to implement socio-pedagogical competencies]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya [Prospects of science and education]*, 2022, no. 3 (57), pp. 641-657.
4. Ketova L.V. Mediativnye tehnologii kak instrument razreshenija konfliktov v dejatel'nosti klassnogo rukovoditelja [Mediation technologies as a tool for conflict resolution in the activities of the classroom teacher]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 2021, vol. 4, no. 3, pp. 14-18.
5. Korotun A.V. O tolkovanii pravovoj gramotnosti [On the interpretation of legal literacy]. *Molodezh' v menjajushhemsja mire: mirovozzrencheskie osnovaniya cheloveka v «tekuchej sovremennosti»*: materialy XII Vseros. nauch.-prakt. konf., 19 nojab. 2020 g. [Youth in a changing world: the ideological foundations of man in the "fluid modernity"]. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2020, pp. 38-41.
6. Korotun A.V. Pravovaja kompetentnost' klassnogo rukovoditelja: ot professional'nogo deficita k ego vospolneniju [Legal competence of the class teacher: from the professional deficit to its replacement]. *Nauka i shkola [Science and school]*, 2022, no. 2, pp. 79-89.
7. Rossijskaja Federacija. Ministerstvo prosveshhenija. O metodicheskikh rekomendacijah: pis'mo ot 12 maja 2020 g. N VB-1011/08 [Russian Federation. Ministry of Education. About methodological recommendations]. *Garant.ru*: inform.-pravovoj portal [Garant.ru]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74073067/> (Accessed 20.02.2023).
8. Rossijskaja Federacija. Ministerstvo obrazovaniya i nauki. O napravlenii rekomendacij (vmeste s «Metodicheskimi rekomendacijami po provedeniju meroprijatij po povysheniju pravovoj gramotnosti detej, roditel'ej (zakonnyh predstavitelej) i pedagogicheskikh rabotnikov, uchastvujushhix v vospitanii detej»): pis'mo ot 03.10.2017 N 09-1995 [Russian Federation. Ministry of Education and Science. On the direction of recommendations (together with "Methodological recommendations for measures to improve the legal literacy of children, parents (legal representatives) and teaching staff involved in the upbringing of children")]. *Konsul'tantPljus*: [sajt] [ConsultantPlus]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=705318#020959004527395475> (Accessed 25.02.2023).
9. Rossijskaja Federacija. Zakony. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii : ot 30.12.2001 N 197-FZ (red. ot 19.12.2022, s izm. ot 11.04.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2023) [Russian Federation. Laws. The Labor Code of the Russian Federation]. *Konsul'tantPljus*: [sajt] [ConsultantPlus]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (Accessed 01.03.2023).
10. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: Feder. zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ (posled. red.) [Russian Federation. Laws. About education in the Russian Federation]. *Konsul'tantPljus*: [sajt] [ConsultantPlus]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (Accessed 28.02.2023).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

А.В. Коротун, кандидат педагогических наук, доцент, директор Института общественных наук, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: korotun83@bk.ru.

В.Н. Ильченко, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры права, экономики и методики их преподавания, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: vn_ilchenko@mail.ru.

А.К. Шитов, кандидат исторических наук, доцент кафедры права, экономики и методики их преподавания, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия, e-mail: sopranott@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

A.V. Korotun, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute of Social Sciences, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: korotun83@bk.ru.

V.N. Ilchenko, Ph. D. in Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law, Economics and Methods of Teaching, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: vn_ilchenko@mail.ru.

A.K. Shitov, Ph. D. in Historical Sciences, Associate Professor, Department of Law, Economics and Methods of Teaching, Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia, e-mail: sopranott@gmail.com.