

Надежда Михайловна Харлова
г. Шадринск

Формирование навыка анализа сложноподчиненных предложений у студентов-филологов

В статье рассматриваются особенности работы по выработке навыка анализа сложноподчиненных предложений у будущих учителей русского языка. Материалом исследования послужил опыт работы автора со студентами-филологами. Синтаксис сложноподчиненного предложения традиционно вызывает затруднения. Между тем, навык анализа СПП – это профессиональная необходимость. Следовательно, нужны четкие рекомендации по организации работы над сложноподчиненными предложениями. В статье описаны ключевые понятия, необходимые для освоения синтаксиса сложноподчиненного предложения: аспекты изучения СПП, СПП расчлененной и СПП нерасчлененной структуры, придаточное предложение, присловная связь, присосновная связь. Особое внимание уделяется методике формирования необходимых навыков анализа СПП. Для этого автором выделены этапы работы по усвоению сложноподчиненного предложения и представлена отражающая эти этапы апробированная система заданий и упражнений.

Ключевые слова: сложноподчиненное предложение (СПП), аспекты изучения СПП, СПП расчлененной и СПП нерасчлененной структуры, придаточное предложение, присловная связь, присосновная связь.

Nadezhda Mikhailovna Kharlova
Shadrinsk

Formation of the skill of analyzing compound sentences in philology students

The article discusses the features of the work on developing the skill of analyzing compound sentences in future Russian language teachers. The research material was the author's work experience with philology students. The syntax of a compound sentence traditionally causes difficulties. Meanwhile, the skill of compound sentence analysis is a professional necessity. Therefore, clear recommendations on the organization of work on complex proposals are needed. The article describes the key concepts necessary for mastering the syntax of a compound sentence: aspects of the study of the compound sentences, the compound sentences of the dissected and the compound sentences of the undifferentiated structure, the subordinate clause, the verbal connection, the basic connection. Special attention is paid to the methodology of formation of the necessary skills for the compound sentence analysis. For this purpose, the author highlights the stages of work on the assimilation of a compound sentence and presents a proven system of tasks and exercises reflecting these stages.

Keywords: compound sentence (CS), aspects of the study of CS, CS of dissected and CS of undifferentiated structure, subordinate clause, verbal connection, basic connection.

Усвоение синтаксиса сложноподчиненного предложения традиционно вызывает затруднения у студентов-филологов. Между тем, навык анализа СПП – это профессиональная необходимость. Значимость изучения этого раздела современного русского языка в подготовке будущего учителя русского языка нельзя недооценивать. Задача преподавателя вуза состоит в том, чтобы сформировать у филологов навык целостного анализа СПП. Для этого необходимо, чтобы восприятие студентами теоретического материала было осознанным.

Вопросам формирования навыка анализа СПП в средней школе в методике уделяется достаточно серьезное внимание. Учителя и методисты озабочены уровнем подготовки учащихся к Итоговой государственной аттестации (в контрольно-измерительных материалах ОГЭ, ЕГЭ присутствуют задания, предусматривающие работу с СПП). Так, например, И. А. Потанина отмечает: «Изучению сложноподчиненных предложений я уделяю особое внимание, так как это самая объемная тема, включающая в себя почти весь изученный материал, связанный с синтаксисом и пунктуацией» [8, С. 31]. Изучается методика работы с СПП в средней школе с точки зрения формирования коммуникативной компетенции, и с точки зрения формирования навыков грамотного письма, и с точки зрения

стилистики сложного предложения. Озабоченность методистов вызывают трудности при изучении сложноподчиненных предложений русского языка в национальной школе. Однако методика анализа сложноподчиненных предложений студентами-филологами остается на сегодняшний день без должного внимания. Исключение составляет учебная литература по синтаксису сложного предложения и отдельные работы. Например, Е.Н. Клеменова в 2006 г. опубликовала работу «Еще раз о придаточных предложениях: ограничительно-выделительное причастие» [5].

В 1972 г. Н.Д. Боровских была защищена диссертация «Сложноподчиненные предложения с придаточным условным в русском литературном языке XVIII века» [3], в которой анализируется один тип сложноподчиненных предложений на материале русского языка XVIII века.

В связи с этим возникает необходимость в выработке четких рекомендаций по организации работы со сложноподчиненными предложениями со студентами-филологами. В этом состоит *актуальность* данной работы.

Цель работы: разработка системы заданий, направленных на формирование навыка анализа сложноподчиненных предложений у студентов-филологов. Знания о СПП, полученные на уроках

русского языка в 9 классе средней школы, являются лишь базой, на основе которой обучающиеся знакомятся в вузе со сложной системой семантических и синтаксических отношений между главной и зависимой частями. Доля абсолютно новых знаний по синтаксису сложноподчиненных предложений достаточно велика: новые термины (присловная корреляционная связь, приосновная детерминантная связь, СПП расчлененной структуры, СПП нерасчлененной структуры и т.д.), новые классификации придаточных предложений, новый детальный синтаксический анализ СПП.

Работа над сложноподчиненным предложением должна включать следующие моменты:

1. Формирование понятия «Сложноподчиненное предложение» (СПП).

К проблеме определения СПП обращались Ф. И. Буслаев, Н. И. Греч, Ф. Ф. Фортунатов, Д. Н. Овсянко-Куликовский, Пешковский, Д. Н. Ушаков, Н. Н. Дурново, М. Н. Петерсон, А. Б. Шапиро, В. В. Виноградов, Н. С. Поспелов, Л. Ю. Максимов, В. А. Белошапкова и др. [6, С. 472]. Сложноподчиненными предложениями считают такие сложные предложения, предикативные части которых объединены подчинительной связью. Согласно определению, данному в Лингвистическом энциклопедическом словаре В.Н. Ярцевой, «В сложноподчиненном предложении компоненты неравноправны: один является главным (главное предложение), другой зависимым (придаточное предложение)» [6, С. 471]. Например: *Наступил день, который мы так ждали.* В этом предложении 2 предикативные части: первая часть является главной, вторая – зависимой. «В семантическом аспекте подчинение ... отражает отношения зависимости одной ситуации от другой (отношения условия, причины, следствия, цели и др.), а придаточная часть называет или описывает ситуацию, в том или ином отношении ее мотивирующую» [9, С. 456]. Например: *Зима была снежная, так что сугробы намело высокие.*

Необходимо обратить внимание студентов на отличие СПП от простых предложений. Так, например, простые предложения, осложненные сравнительными оборотами, иногда считают СПП с придаточными сравнительными: Он говорил, словно пел. – *Он говорил, словно песня выходила из его уст.* Считаются простыми предложения, осложненные фразеологизированными структурами: *что было сил, хоть глаза выколи, что касается меня* и др.

2. Средства связи предикативных частей в СПП.

К средствам связи В.В. Бабайцева и др. [9, С. 457-458] относят: союзы, союзные слова, интонацию, корреляты, опорные слова, порядок следования предикативных частей, типизированные лексические элементы, парадигму СПП. Основным средством связи, во многом формирующими семантический тип придаточного предложения, являются союзы и союзные слова. Союзы не являются членами предложения, их легко заменить другими

союзами или опустить: *Они увидели, что поезд отправляется (Они увидели, как поезд отправляется).* Союзные слова, напротив, являются членами предложения, к ним можно задать вопрос, их можно заменить словами из главной предикативной части: *Они увидели девушку, что (девушка) уезжала на поезде.* Следует обратить внимание студентов на то, что всегда союзами являются *ибо, будто, словно, если, хотя, хоть, пусть, пускай, не смотря на то что, оттого что, так как.* Союзами и союзными словами могут быть *что, когда, где, куда, откуда.*

3. Классификации СПП.

На сегодняшний день в лингвистике «существуют различные системы классификаций сложноподчиненных предложений (функциональная, морфологическая, формальная, структурно-семантическая).

1. Функциональная, или логико-семантическая, классификация исходит из синтаксической функции придаточного по отношению к главному, при этом придаточное рассматривается как аналог члена предложения. Типы придаточных: подлежащие, сказуемые, дополнительные, определительные и др.).

2. Морфологическая классификация исходит из того, какой частью речи является слово, к которому присоединяется придаточное, или из аналогии придаточного с определенной частью речи.

3. Формальная классификация исходит из характера основных средств связи предикативных частей – союзов и союзных слов. В этой классификации различают СПП с придаточными, присоединяемыми союзами, и СПП с придаточными, присоединяемыми союзными словами.

4. Структурно-семантическая классификация исходит из всего комплекса структурных признаков, характерных для СПП как особой синтаксической единицы, при этом одновременно учитываются синтаксические значения, связанные с этими признаками» [9, С. 460].

В основу работы со студентами-филологами положена структурно-семантическая классификация, которая построена на учете следующих признаков:

«1) соотношенность придаточного с одним словом в главном предложении, или со всей главной частью (нерасчлененность/расчлененность); 2) характер союзных средств связи; 3) характер и функция коррелятов; 4) позиция придаточной части; 5) парадигма СПП. Ведущим ... является признак расчлененности/нерасчлененности» [9, С. 461]. Работа над этими структурными признаками должна быть положена в основу понимания классификации сложноподчиненных предложений. В последних методических работах по синтаксису СПП для средней школы признак расчлененности/нерасчлененности также учитывается.

Студенты соотносят содержание термина «СПП нерасчлененной структуры» с тем, что «придаточное относится к одному опорному слову в

главном предложении и присоединяется посредством союзов и союзных слов. Наличие коррелята факультативно....

В СПП расчлененной структуры придаточная часть сочетается со всей главной частью, в которой нет опорного слова» [9, С. 461]. Перечисленные термины должны быть прочно усвоены студентами. Необходимо сформировать навык определения типа СПП с точки зрения структуры.

4. Типы придаточных предложений.

Традиционно школьная классификация предусматривает членение СПП по типам придаточных: изъяснительные, определительные, обстоятельственные (времени, места, цели, причины, уступки, следствия, условия, сравнения). В УМК В.В. Бабайцевой отмечен иной взгляд: «По строению и значению СПП различаются следующие виды придаточных предложений: подлежащные, сказуемые, дополнительные, определительные и обстоятельственные» [2, С. 264]. «Изъяснительные придаточные по этой классификации могут быть или подлежащные, или дополнительные» [7, С. 17].

В вузе студенты знакомятся с качественно иной классификацией СПП. К числу одночленных СПП нерасчлененной структуры относятся присубстантивно-атрибутивные, изъяснительные, сравнительно-объектные, местоименно-соотносительные, местоименно-союзные. Например: *Таких людей, которыми бы я дорожил всю жизнь, у меня никогда не было* (присубст.-атриб.). *Мы убедились, что спорить было бесполезно* (изъясн.-объект.). *Дети часто мудрее, чем мы думаем* (сравн.-объект.). *Кто хочет, тот поймет* (мест.-соотнос.).

К числу двучленных СПП расчлененной структуры относятся СПП с придаточными времени, цели, сравнения, следствия, места, условия, уступительные, присоединительные. Например: *Мы вдруг все закричали, что в данной ситуации было абсолютно бессмысленно* (присоединит.). *Что ни скажи, он все принимал за чистую монету* (уступит.). *Дом находился в конце улицы, так что нам пришлось взять такси* (придат. следствия).

Г.А. Анисимов обратил внимание на несоответствие классификаций СПП в вузе и школе по типам придаточных. В частности, он отмечает «разной в определении статуса приместоименных конструкций в ряду СПП расчлененной и нерасчлененной структуры. Одни синтаксисты рассматривают эти конструкции как разновидности традиционно выделяемых придаточных: а) предложения расчлененной структуры: *Такая густая роса росла только по берегам озера, потому что здесь достаточно было влаги* (Мамин-Сибиряк). б) нерасчлененной структуры: *Да и на этот раз он зашел к Похвисневу лишь потому, что случайно оказался в этом районе* (Леонов). Другие исследователи выделяют приместоименные конструкции в особый тип СПП нерасчлененной структуры» [1, С. 44].

5. Трудности в изучении сложноподчиненных предложений.

Особое внимание следует обратить на сложности, возникающие у студентов-филологов при изучении сложноподчиненных предложений. Так, например, ученые отмечают в числе первых трудностей:

1. «Разграничение союзов и союзных слов» [10].

Выше мы указывали их основные отличия. Однако отдельные слова употребляются и в функции союзов, и в функции союзных слов. Например, наиболее часто студенты затрудняются в определении статуса слов *что, когда, как, где*. «В некоторых случаях омонимия союза и союзного слова представляется неразрешимой» [9, С. 425]. Например, в предложении *Он не знал о том, что она читает тайне ото всех* слово «что» может выполнять функцию союза (придаточное мест.-соотносит.) и функцию союзного слова (придаточное изъяснительное).

2. Определение вида придаточного.

Особое внимание следует обратить на определение типов придаточных в сложноподчиненных предложениях.

2.1. Так, сложность возникает, если используется один и тот же союз или союзное слово.

Как мы уже отмечали, некоторые союзы и союзные слова являются многозначными, например: *Когда б я знал, то вы бы не пришли* (условие). *Он не знал, когда придут гости* (изъяснит.). *Кукушка голос подаст, когда черемуха зацветет* (времени). Или: *Деревня, где скучал Евгений, была прелестный уголок*. «Он знал, где найти пристанище. Я побывал там, где тайны природы ещё не раскрыты» [10].

Студенту необходимо «выяснить, к чему относится придаточное предложение: 1) к местоимению или местоименному наречию; 2) чем оно присоединяется: союзом или союзным словом? 3) на какой вопрос отвечает соотносительное (указательное) слово?» [1, С. 46].

2.2. «К трудным случаям квалификации придаточных относятся, на наш взгляд, примеры, в которых к придаточным можно задать не один вопрос. Такие придаточные в теории и практике преподавания синтаксиса называют многозначными. *Неизвестно, который был час* (Быков). – (Солоухин). В этих примерах придаточное зависит от опорного слова - глагола или слова категории состояния в главной части и отвечает на падежные вопросы *неизвестно (что?), уследить (за чем?)*» [7, С. 17].

А.К. Федоров отмечал явление синкретизма придаточных предложений в современном русском языке [11]. Автор подробно анализирует синкретичные случаи употребления придаточных предложений. По нашему мнению, студентам-филологам будет полезным знакомство с этой работой.

С.И. Дружинина также обращала внимание на изучение сложноподчиненных предложений с многозначными придаточными [4]. Факты многознач-

ности проанализированы на примере урока русского языка в средней школе) и представлены как современные научные исследования и инновации.

2.3. Особого внимания требую СПП контаминированной структуры (местоименно-союзные соотносительные предложения).

«Контаминированность структуры обуславливает своеобразие семантики этих конструкций, которые являются многозначными» [9, С. 481]. Такие предложения, с одной стороны, можно отнести к предложениям нерасчлененной структуры, с другой – к СПП расчлененной структуры: *Он сжал мою ладонь с такой силой, что даже в глазах потемнело* (нерасчл. стр.) – *Стало так пасмурно, что даже фонарные столбы не видны* (расчл. структ.).

Какова же система упражнений, направленных на формирование навыка анализа сложноподчиненных предложений? По нашему мнению, система упражнений должна отражать основные этапы работы по освоению СПП.

К числу основных упражнений следует отнести отграничение СПП от простых осложненных предложений, выделение ССП в тексте, определение средств связи главной и зависимой частей, определение типов придаточных предложений, выявление случаев синкретизма придаточных, конструирование СПП, реконструирование, синтаксический разбор СПП; составление предложений по схемам и составление схем к предложениям, выполнение тестовых заданий. Например, задание может быть сформулировано следующим образом: Спишите предложения. Расставьте знаки препинания. Подчеркните грамматические основы. Обозначьте средства связи. Укажите виды придаточных предложений. Если придаточные имеют несколько значений, то определите, какими языковыми средствами обусловлена их многозначность? Или: Составьте сложноподчиненные предложения с придаточными образа действия, степени, меры (цели, уступки, причины).

Представим некоторые упражнения, используемые автором в работе со студентами-филологами:

1. Определите типы (простые осложненные, сложноподчиненные) следующих предложений:

1. Луна взошла сильно багровая и хмурая, точно больная... (А. Чехов). 2. Платили копейки, так что работать приходилось практически бесплатно (В. Токарева). 3. Только и делал, что разбирал старые книги. 4. Если бы люди старели только от смеха и улыбок, это было бы всеобщим счастьем (Ю. Бондарев). 5. Почти две недели не видел я Олеси и теперь особенно ясно понял, как была она мне близка и мила (А. Куприн). 6. Что до детей, то они прекрасно отдохнут в деревне. 7. Крикнул он что было силы.

2. Перестройте простые предложения, осложненные причастными, деепричастными оборотами, в сложноподчиненные предложения:

1. Встреча друзей, состоявшаяся в выходной день, закончилась походом в кино. 2. Студент, отлично подготовившийся к семинару, сумел ответить на вопросы преподавателя. 3. Рассмотрев все возможные варианты ответа, студент выбрал один. 4. Девушка смогла поехать на море, закончив учебный год на «отлично».

Упражнения 1 и 2 формируют навык отграничения СПП от простых осложненных предложений. Следующие упражнения формируют навык определения типа придаточного предложения.

3. Составьте сложноподчиненные предложения, употребив следующие союзы и союзные слова: *потому что; несмотря на то что; так что; в то время как; оттого что*. Определите тип придаточного предложения.

4. Укажите средства связи в следующих сложноподчиненных предложениях:

1. Что ж ты теперь в рыбаках делаешь, коль рыбы нету? (И. Тургенев). 2. Где тонко, там и рвется. 3. Любонька при людях не показывала, как глубоко ее оскорбляют подобные сцены (А. Герцен). 4. Свежий ветер дул с моря, где в темноте и гуле бурунов сверкали далекие маяки (К. Паустовский). 5. Зной был такой ослепительный, что птицы на ветках присели, разинув клювы (А. Толстой). 6. Думается о чем-то хорошем, что делает людей людей ласковее и краше душою (М. Горький).

5. Определите тип придаточных предложений. Отметьте случаи многозначности.

1. И все томился неотступной думой, что пропала его жизнь (И. Бунин). 2. Теперь я понимаю, отчего я так часто теряю свои платки и перчатки (А. Чехов). 3. Собралось такое множество почетных богомольцев что простые крестьяне не могли поместиться в церкви и стояли на паперти и в ограде (А. Пушкин). 4. А ум в том, чтобы учиться (Ф. Сологуб). 5. Девушка плачет, что роса падает (А. Пушкин). 6. Очень хорошо также слушать, как в осенние тихие вечера... беседуют дружно между собой на завалинке пожилые почтенные мужчины (А. Куприн). 7. Счастлив дом, где голос скрипки наставляет нас на путь (Б. Окуджава). 8. Нехлюдов составлял себе правила, которым намеревался следовать (Л. Толстой).

6. Определите вид придаточных. Составьте схемы следующих сложноподчиненных предложений:

1. Я из дому вышел, когда все спали (Н. Гумилев). 2. Она как будто старалась понять тот тайный смысл его слов, который бы объяснил его чувство к ней (Л. Толстой). 3. Будьте знакомы, Катя, это тот самый мой ангел-хранитель, о котором, помнишь, я рассказывал (А. Н. Толстой). 4. У Елисеева в голове начался такой гомон будто влетела стая птиц (В. Токарева). 5. Из редакции Антошка пошел на Невский, где купил дорожный, военного фасона, костюм (А. Н. Толстой). 6. Он оказался выносливее, чем мы думали (Лавренев). 7. Тишина такая, какая бывает только перед рассветом (Лавренев).

7. Составьте СПП

1) с придаточными времени, уступки, причины, следствия, используя начало: Проводник нашего вагона еще спал

2) с придаточными определительным, присоединительным, времени, уступки, причины, используя начало:

Он ходил в потрепанной куртке.....

8. Произведите вузовский синтаксический разбор следующих сложноподчиненных предложений:

1. Тетка закрыла глаза, чтобы побыстрее заснуть (А. Чехов). 2. Но с каждым летом Давыд Давыдыч все больше убеждался, что в саду нет ничего необычного (А. Толстой). 3. Деревня, где скучал Евгений, была прелестный уголок (А. Пушкин). 4. Как ни напрягаешь память, добраться до истоков жизни, до раннего детства почти невозможно (С. Маршак).

5. С осени, когда пруды начинают покрываться пленкой, мы с нетерпением следили за их замерзанием (В. Короленко). 6. Так много, много счастья все оттого, что связан я с людьми, с природой, с миром напряженной связью (В. Луговской).

В основе представленных упражнений лежит наблюдение, сравнение, анализ и синтез, применение наглядности.

Таким образом, работа над ключевыми понятиями, необходимыми для усвоения синтаксиса сложноподчиненного предложения, выполнение системы заданий и упражнений, применение различных методик позволяет сформировать у студентов-филологов важнейшие навыки анализа сложноподчиненных предложений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анисимов, Г. А. Придаточные приместоименные и соответствия им в школьной классификации сложноподчиненных предложений / Г. А. Анисимов. – Текст : непосредственный. // Русский язык в школе. – 2011. – № 5. – С. 43-48.
2. Бабайцева, В.В. Русский язык : Теория. 5-9 классы : учебник / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова. - М. : Дрофа, 2020. - 318 с. – Текст : непосредственный.
3. Боровских, Н. Д. Сложноподчиненные предложения с придаточным условным в русском литературном языке XVIII века : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Н. Д. Боровских – Москва, 1972. – 177 с. – Текст : непосредственный.
4. Дружинина, С.И. Изучение сложноподчиненных предложений с многозначными придаточными (на примере урока русского языка в средней школе). – Текст : непосредственный. // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 2. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/02/31332> (дата обращения: 26.11.2022).
5. Клеменова Е. Н. Еще раз о придаточных предложениях : ограничительно-выделительное придаточное / Е.Н. Клеменова – Текст : непосредственный // Русская словесность. – 2006. – № 6. – С. 42-46.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. Ярцева В.Н. – М.: Сов. энцикл., 1990. – 682 с. – Текст : непосредственный.
7. Политова, И. Н. Сложноподчиненные предложения с определительными придаточными: трудные случаи квалификации / И. Н. Политова. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 2013. – № 3. – С. 16-21.
8. Потанина, И. А. Сложноподчиненные предложения : урок рус. яз. в 9 кл. / И. А. Потанина. – Текст : непосредственный // Образование в современной школе. – 2013. – № 5. – С. 31-34.
9. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник в 2 ч. Ч 2. Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, В.С. Печникова ; под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Академия, 2011. – 624 с. – Текст : непосредственный.
10. Теория и методика преподавания русского языка : Учебно-методический комплекс. – Брянск. – 2013. – 67 с. – URL: <https://studfile.net/preview/4268788/page:38>. – Текст : электронный.
11. Федоров, А. К. О синкретизме придаточных предложений в современном русском языке / А. К. Федоров. – Текст : непосредственный // Русский язык в школе. – 2006. – № 4. – С. 80-83.

REFERENCES

1. Anisimov, G. A. Pridatochnye primestoimennye i sootvetstviya im v shkol'noj klassifikacii slozhnopodchinnennyh predlozhenij [Subordinate prim-nominals and their correspondences in the school classification of complex sentences]. *Russkij jazyk v shkole [Russian language at school]*. 2011. No. 5. pp. 43-48.
2. Babajceva, V.V. Russkij jazyk : Teorija. 5-9 klassy : uchebnik [Russian language : Theory. Grades 5-9 : textbook]. Moscow : Drofa, 2020. 318 p.
3. Borovskih, N. D. Slozhnopodchinennye predlozhenija s pridatochnym uslovnym v russkom literaturnom jazyke XVIII veka : dis. ... kand. filol. nauk : 10.02.01 / N. D. Borovskih [Compound sentences with a subordinate conditional in the Russian literary language of the XVIII century]. Moscow, 1972. 177 p.
4. Druzhinina, S.I. Izuchenie slozhnopodchinennyh predlozhenij s mnogoznachnymi pridatochnymi (na primere uroka russkogo jazyka v srednej shkole). [Study of complex sentences with polysemous adjuncts (on the example of a Russian language lesson in high school)]. *Sovremennye nauchnye issledovanija i innovacii [Modern scientific research and innovation]*. 2014. No.2. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/02/31332> (Accessed: 26.11.2022).
5. Klemenova E. N. Eshhe raz o pridatochnyh predlozhenijah : ogranichitel'no-vydelitel'noe pridatochnoe [Once again about subordinate clauses: restrictive-excretory subordinate]. *Russkaja slovesnost' [Russian literature]*. 2006. No. 6. pp. 42-46.
6. Lingvisticheskij jenciklopedicheskij slovar' [Linguistic encyclopedic dictionary]. In: Jarceva V.N. (eds). Moscow : Sov. jencikl. 1990. 682 p.

7. Politova, I. N. Slozhnopodchinennye predlozhenija s opredelitel'nymi pridatochnymi: trudnye sluchai kvalifikacii [Compound sentences with determinative adjuncts: difficult cases of qualification]. *Russkij jazyk v shkole [Russian language at school]*. 2013. No. 3. pp. 16-21.
8. Potanina, I. A. Slozhnopodchinennye predlozhenija : urok rus. jaz. v 9 kl. [Complex sentences : a lesson in Russian. 9 grade]. *Obrazovanie v sovremennoj shkole [Education in a modern school]*. 2013. No. 5. pp. 31-34.
9. Sovremennij russkij jazyk. Teorija. Analiz jazykovyh edinic : uchebnik v 2 ch. Ch 2. Morfologija. Sintaksis [Modern Russian language]. In E.I. Dibrovij (eds). Moscow : Akademija, 2011. 624 p.
10. Teorija i metodika prepodavaniya russkogo jazyka : uchebno-metodicheskiy kompleks [Theory and methodology of teaching the Russian language: An educational and methodological complex]. Brjansk. 2013. 67 p. URL: <https://studfile.net/preview/4268788/page:38>.
11. Fedorov, A. K. O sinkretizme pridatochnyh predlozhenij v sovremennom russkom jazyke [On the syncretism of subordinate clauses in the modern Russian language]. *Russkij jazyk v shkole [Russian language at school]*. 2006. No. 4. pp. 80-83.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Н.М. Харлова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: nkharlova@bk.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

N.M. Kharlova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Department of Philology and Socio-humanitarian disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: nkharlova@bk.ru.