

Светлана Николаевна Корнева,
Елена Васильевна Хазиева,
Олег Александрович Самаркин
г. Казань

Цифровая образовательная среда в работе педагога-библиотекаря

Основой статьи послужило мониторинговое исследование, проведенное в рамках реализации «Целевой модели цифровой образовательной среды» с целью выявления у специалистов школьных библиотек и школьных информационно-библиотечных центров умения владеть современными информационными технологиями и цифровыми компетенциями. Данный анализ позволил наметить перспективы дальнейшей работы по дополнительному профессиональному образованию школьных библиотекарей Республики Татарстан.

Ключевые слова: школьная библиотека, педагог-библиотекарь, цифровые компетенции, библиотечно-информационные технологии, дополнительное профессиональное образование.

Svetlana Nikolaevna Korneva,
Elena Vasilievna Khazieva,
Oleg Aleksandrovich Samarkin
Kazan

Digital educational environment in the teacher-librarian's work

The monitoring research carried out as the part of the implementation of the “Target Model of the Digital Educational Environment” was the basis to identify the ability of school library specialists and school informational and library centers to master modern information technologies and digital competencies. This analysis made it possible to outline the prospects for further work on additional professional education of school librarians in the Republic of Tatarstan.

Keywords: school library, teacher-librarian, digital competencies, library and information technologies, additional professional education.

*Любая хорошо развитая технология
неотличима от магии.*

А. Кларк

В рамках достижения национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация» и реализации приказа Министерства Просвещения России от 2 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» [1] Институтом развития образования Республики Татарстан в 2022 году было проведено исследование ИКТ-компетентности педагогов-библиотекарей образовательных организаций республики.

В аналитическом электронном опросе, который проводился методом онлайн-анкетирования, приняли участие 198 работников школьных библиотек и информационно-библиотечных центров. Несмотря на то, что результаты данного мониторинга не являются репрезентативными, они позволяют рассмотреть текущий уровень цифровой компетентности библиотекарей в общеобразовательных учреждениях республики. Кроме того, данный опрос позволил апробировать методический инструментарий, который может послужить основой для развернутого исследования в рамках оказания поддержки библиотекам и школьным информационно-библиотечным центрам (ШИБЦ)

образовательных организаций для осуществления необходимых преобразований в работе [3].

Цифровые технологии меняют все направления библиотечной деятельности, происходит активный поиск новых методов работы с информацией. Данные обстоятельства требуют определения цифровых компетенций работников библиотек, разработку методических мероприятий по их формированию и совершенствованию [2]. Компетентность современного библиотекаря предполагает наличие его индивидуальных особенностей: мастерства, личной эффективности при выполнении работы, высокой мотивации к труду [6]. И, безусловно, без изучения краткой характеристики (портрета) опрошенных библиотечных работников не сложилась бы полная картина данного исследования.

По результатам мониторинга большинство библиотекарей работают в средних и основных общеобразовательных учреждениях – соответственно 56,6% и 22,7% (Рис.1). Лишь 22,7% работают в лицеях и гимназиях, 2,5% - в коррекционных школах, и в категорию «другое» вошли работники библиотек кадетских школ, начальной школы (филиалы).



Рис. 1. Тип образовательной организации

По поселенческому признаку все опрошенные работники отнесены к трем типам поселения: город, поселок городского типа (далее ПГТ) и село (Рис. 2). В силу малочисленности работников, проживающих в ПГТ, они были включены в категорию «городские поселения», которые составили основную весовую долю – 67,7%. Остальные библиотекари работают в сельских поселениях. Детализация

по типу населенных пунктов представлена на Рис.2. В частности, каждый четвертый опрошенный библиотечный сотрудник (26,8%) работает в образовательных учреждениях г. Казани.

Рис.3 дает представление о распределении населенных пунктов в разрезе «город-село» - место работы библиотечных работников, участников мониторинга.

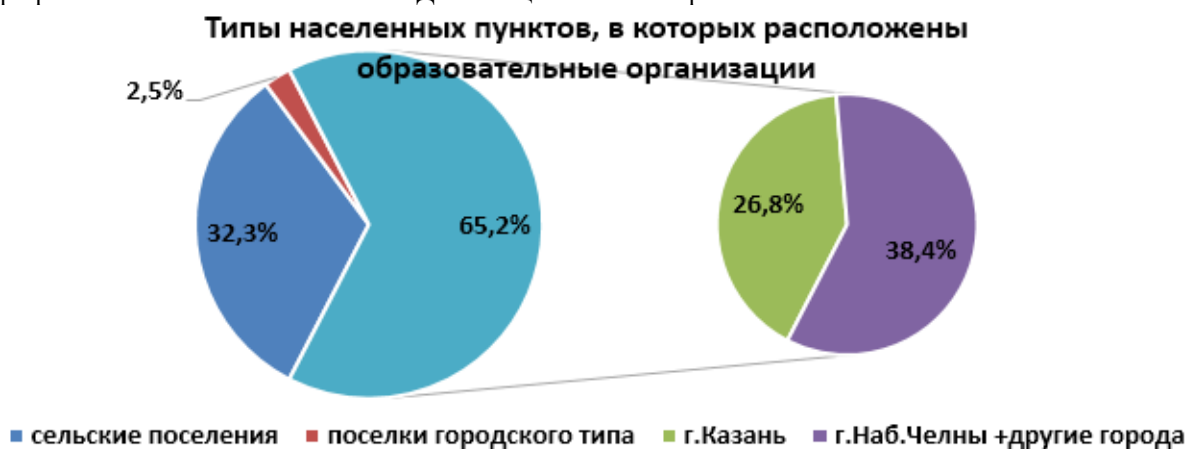


Рис. 2. Тип населенного пункта



Рис. 3. Распределение ОО по муниципальным образованиям

По данным проведенной аналитики, портрет «среднестатистического» школьного педагога-библиотекаря представляет женщина, средний возраст которой составил 49 лет, имеющая высшее образование. Контингент опрошенных библиотечных работников по возрастным группам представлен на Рис.4, где доминирует возрастная группа от 46 лет до 60 лет – 54,5%, а с учетом лиц

старше 60 лет, весовая доля опрошенных лиц 46 лет и более составила 69,2%.

Рис.5 иллюстрирует детализацию возрастных групп опрошенных библиотечных работников. В возрастных рамках от 46 лет до 55 лет - 42,9% от общего числа принявших участие в исследовании. К сожалению, всего 2% библиотекарей, чей возраст не превышает 30 лет.

Распределение по возрастным группам опрошенных

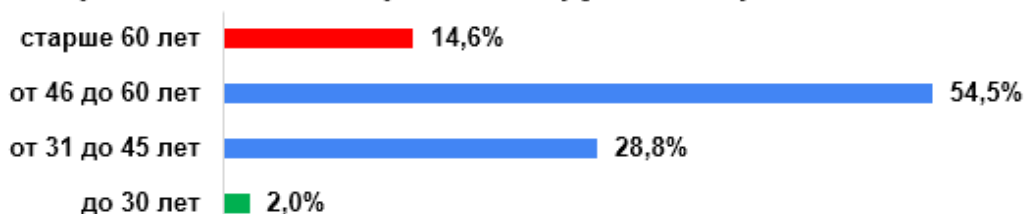


Рис. 4. Распределение по возрастным группам

Возрастные группы опрошенных

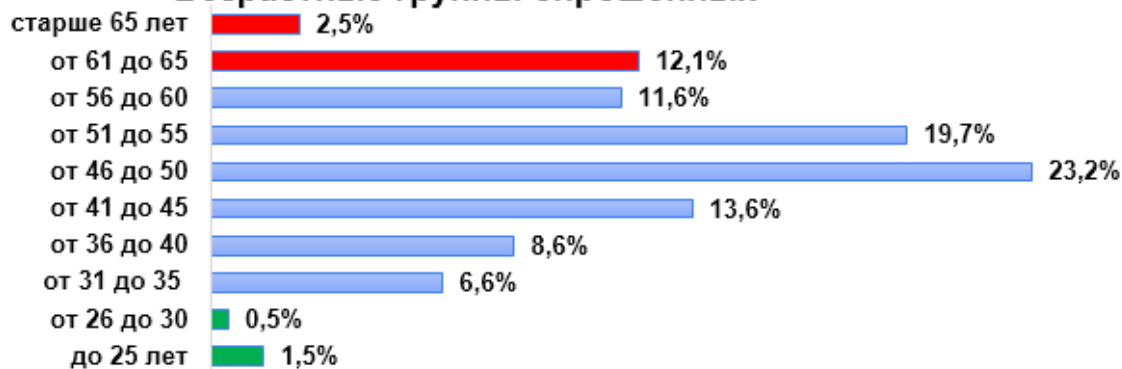


Рис. 5. Детализация распределения по возрастным группам

Если возрастные группы опрошенных представить в разрезе муниципальных образований, то категория опрошенных «от 46 до 60 лет» от других муниципальных образований является самой многочисленной – 67,8% (Рис.6).

Стаж работы респондентов в школьных библиотеках и информационно-библиотечных цен-

трах представлен на Рис.7. Диаграмма показывает примерно равное соотношение между теми, кто имеет стаж до 10 лет и теми, кто имеет стаж более 11 лет. И наблюдается незначительный «перевес» сотрудников, имеющих стаж более 20 лет над молодыми специалистами (стаж менее 3 лет) - 6,1%.

Возрастные группы опрошенных в разрезе муниципальных образований

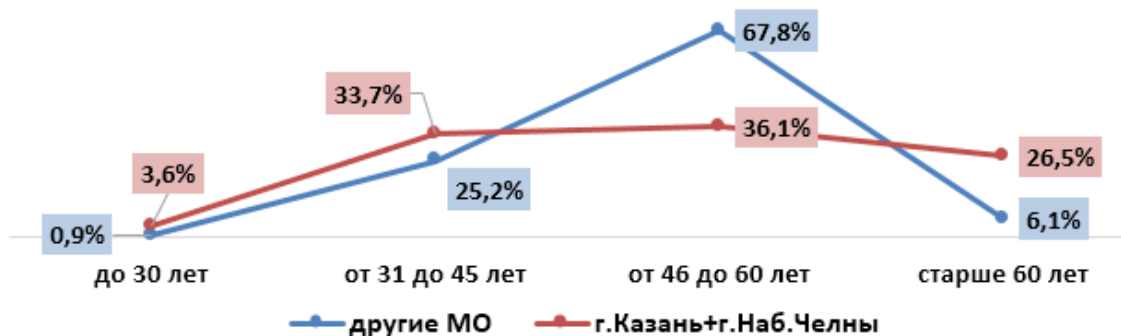


Рис. 6. Распределение по возрастным группам в разрезе муниципальных образований



Рис. 7. Стаж опрошенных библиотечных работников

Можно предположить, что именно в этих образованиях есть проблема замещения старых кадров молодыми и вопрос о преемственности является актуальным.

Согласно данным опроса, на Рис.8 представлено распределение библиотечных работников по

должностям. 2/5 из общего числа опрошенных лиц представлены заведующими библиотек и 3/5 – библиотекарями. При этом, следует отметить, что 6,6% из них являются учителями-предметниками, которые совмещают должность педагога-библиотекаря.



Рис. 8. Занимаемая должность библиотечных работников

Диаграмма на Рис.9 иллюстрирует существенное превышение весовой доли категории «заведующие библиотеками» в городах Казани и Набережные Челны над другими муниципальными образованиями республики (80,7% против 15,7%). Соответственно, такое смещение отразилось и на других должностных позициях опро-

шенных библиотечных работников. Практика совмещения должностей педагога-предметника и школьного библиотекаря остается актуальной в «других муниципальных образованиях» (далее - другие МО): 9,6% против 2,4% в г. Казани и г. Набережные Челны.

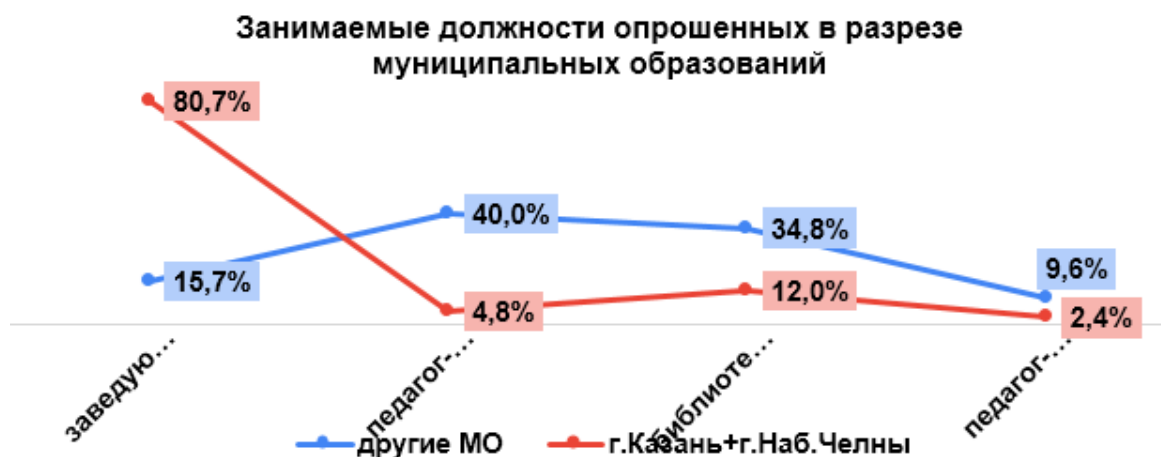


Рис. 9. Занимаемая должность в разрезе муниципальных образований

Представление о базовом образовании респондентов показано на Рис. 10. Только 40,4% имеют профильное и базовое библиотечное образование, остальные – 59,6% непрофильное. Гистограмма Рис.10 демонстрирует виды базового обра-

зования у респондентов: доминируют работники с педагогическим образованием - 53,6%. Это предполагает перевод библиотечных сотрудников на должность «педагог-библиотекарь».



Рис. 10. Базовое образование библиотечных работников

Профессиональный стандарт педагога-библиотекаря требует от специалистов библиотечного дела умения владеть современными информационными технологиями и цифровыми компетенциями [7].

Компетентность педагога-библиотекаря не должна состоять только из цифровых компетенций, должно проходить сочетание педагогической деятельности и владение библиотечно-информационными технологиями и ресурсами [11]. В этой связи был необходим анализ уровня цифровых компетенций школьных библиотечных кадров Республики Татарстан, их готовность работать в цифровой образовательной среде.

Косвенно мы можем судить об уровне цифровых компетенций по владению теми или иными программами в непосредственной работе библиотекаря [9].

В ходе мониторинга в первую очередь ставилась задача изучения у педагогов-библиотекарей коммуникативных навыков, обеспечивающих эффективное взаимодействие с читателями (обуча-

ющимися, педагогами, родителями) и ориентацию в современных трендах, тенденциях развития цифрового общества [10].

Результаты исследования таковы. По ответам респондентов на вопросы, касающиеся владения как обычными приложениями «Microsoft Office», так и специализированными программами были выстроены рейтинги (Рис.11).

Наиболее используемыми являются такие приложения как Word (текстовый редактор), Excel (электронные таблицы) и PowerPoint (программа подготовки презентаций) – соответственно 31,6%; 28,5% и 25,8% от общего числа опрошенных. Приложение Publisher (настольная издательская система) на четвертом месте - 7,9%, Outlook (диспетчер электронной почты и планирование работы) и OneNote (личный органайзер с возможностью рукописных заметок) на пятом и шестом местах, а замыкает ряд приложение Access (система управления базами данных), которое используют лишь 1% опрошенных.



Рис. 11. Используемые программы из пакета «Microsoft Office»

Результаты опроса показали, что 53% работников библиотек ответили утвердительно на вопрос: «Используете ли Вы облачные хранилища в своей трудовой деятельности?», при этом библиотечные работники из муниципальных образований

используют такие сервисы чаще, чем библиотекари городов Казани и Набережных Челнов – 59,1% против 43,4%. Распределение ответов по должностям, представленные на Рис.12 отражает данную тенденцию.

Использование облачных хранилищ



Рис. 12. Использование облачных хранилищ

В ходе опроса респонденты отвечали на вопрос: «Какими программами для работы с видео Вы пользуетесь?». К сожалению, респонденты (60,6%) не используют в своей непосредственной

работе программы для работы с видео материалами. Информация представлена на Рис.13, и самой популярной программой оказался видеоредактор «Windows Movie Maker».

Использование программ для работы с видео

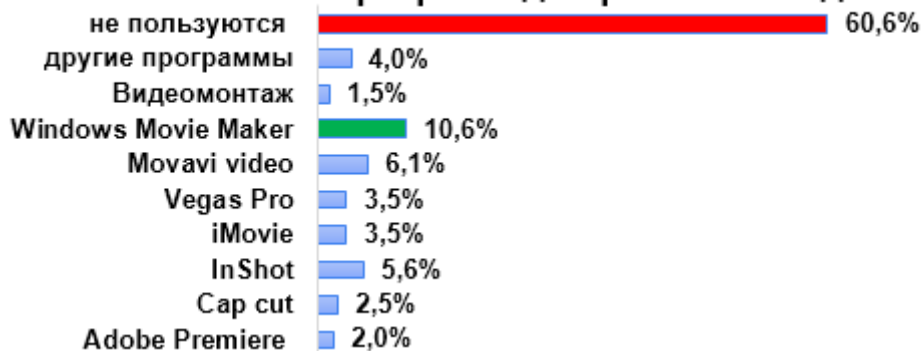


Рис. 13. Популяризация программ для работы с видео

Наблюдается такая же тенденция что и в предыдущем вопросе. Общий процент использования программ для работы с видео у представителей категории «другие МО» составляет 40,9% против 36,1% у представителей категории «г. Казань и Набережные Челны» (Рис.14).

онно-библиотечной системе, используемой в работе. Спектр полученных ответов представлен на Рис.15. Не используют систему «АБИС» в своей деятельности 57,1% библиотекарей. Наиболее популярными системами являются «Руслан» и «МАРК-SQL» (соответственно 20,7% и 13,1%).

Представляет интерес ответ библиотечных работников об автоматизированной информации

Использование программ для работы с видео



Рис. 14. Использование программ для работы с видео



Рис. 15. Использование АБИС в своей работе

В разрезе должностных позиций библиотечные работники категории «другие МО» используют «АБИС» чаще, чем их коллеги из г. Казани и

Набережных Челнов (48,7% против 34,9%). Рис.16 иллюстрирует доминирование работников из категории «другие МО».

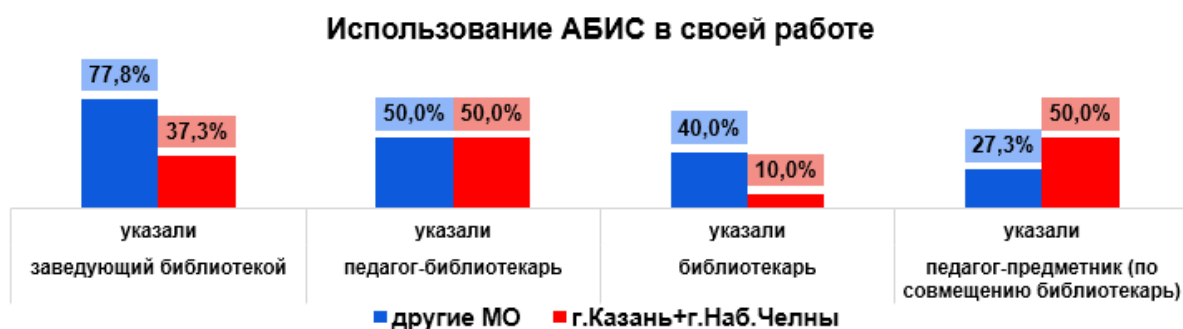


Рис. 16. Использование АБИС в своей работе в разрезе должностных позиций

Библиотекарям задавался вопрос об умении использовать в своей работе офисную технику и устройства обработки цифровой информации [4]. Рейтинг устройств представлен на Рис.17: на первом месте «ноутбуки», «принтеры» и «персональные компьютеры» (соответственно 17,5%, 16,5% и 15,5%); на втором - «сканеры» и «проекторы» (со-

ответственно 13,2% и 12,9%); на третьем – «многофункциональные устройства» и «копировальные аппараты» (соответственно 10,8% и 8,1%). Электронная доска в непосредственной работе библиотечного работника является менее востребованным инструментом [5].



Рис. 17. Офисная техника, используемая в работе библиотечного работника

Работу библиотекаря в наше время невозможно представить без использования средств коммуникации: электронной почты, мессенджеров и социальных сетей [8]. На сегодня социальные

сети — это самая удобная площадка для информирования, взаимодействия и продвижения (Рис.18): «WhatsApp» и «ВКонтакте» (соответственно 24,1% и 20,2%).



Рис. 18. Популярные социальные сети/мессенджеры

В основном респонденты используют социальные сети для – «общения» (Рис.19) - 27,7% всех опрошенных. На втором месте - «для чтения» - 19% и на третьем месте - «для просмотра контента» 14,3%.

И только 20,3 % применяют их в своей деятельности для продвижения библиотечных ресурсов, а также для взаимодействия с пользователями.

Цели использования социальных сетей/мессенджеров



Рис. 19. Цели использования социальных сетей/мессенджеров

Ответы респондентов на вопрос: «Какие программы Вы хотели бы изучить для применения в своей работе?» представлены в виде рейтинга на Рис.20. Отметим, что практически каждый второй библиотекарь (46%) затруднился ответить на данный вопрос. На первом и втором месте рейтинга

самыми востребованными для изучения являются программы по работе с видео и из пакета Microsoft Office (17,7% и 16,7%). Далее следует категория «другое», куда вошли запросы по овладению программами для создания виртуальных выставок, презентаций, буктрейлеров и т.п.

Запрос на изучение программ



Рис. 20. Запрос на изучение новых программ

В разрезе должностных позиций мы вновь видим почти равное соотношение: немного впереди библиотечные работники г. Казани и Набережных Челнов (Рис.21). Общий процент овладения

программами для применения в своей работе у представителей категории «другие МО» составляет 49,6% против 53% у представителей категории «г. Казани и Набережных Челнов».



Рис. 21. Запрос на овладение программами

Библиотека в структуре образовательной организации является важнейшим связующим звеном между образовательными и воспитательными процессами. Применение современных информационно-коммуникационных технологий позволяет библиотекарям расширить образовательный процесс и внедрить в него новые формы [12].

Подводя итоги, отметим, что проведенное исследование подтвердило выдвинутое предположение. У педагогов-библиотекарей республики достаточно высокий уровень информационных компетенций, большинство из них уверенно пользуются интернет-технологиями, и у них сформированы коммуникативные навыки для работы в цифровой среде. Отмечается высокий уровень владения программами Microsoft Office. Но лишь небольшая часть библиотекарей используют в своей непосредственной работе программы для работы с видео материалами. Очевидно, что для повышения собственной эффективности и для более успешного взаимодействия с читателями знание этих программ необходимо, поэтому педа-

гоги-библиотекари выражают готовность их изучать.

Работу библиотекаря в наши дни невозможно представить без использования электронной почты и социальных сетей. На сегодня социальные сети – это удобнейшая площадка для информирования о ресурсах, услугах и мероприятиях на базе школьной библиотеки. По результатам аналитики респонденты слабо применяют их в своей деятельности для взаимодействия с пользователями.

В рамках исследования выявилось, что педагогам-библиотекарям образовательных организаций Республики Татарстан нужна мотивация в расширении своего кругозора и выхода за рамки привычных действий, чтобы применять навыки работы в цифровой среде для использования в профессиональной деятельности. В связи с этим необходимо расширить современную модель обучения библиотекарей, переводя ее на продвинутый уровень.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды : приказ от 2 дек. 2019 г., № 649. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2019. – № 8048.
2. Цифровые компетенции сотрудников университетской библиотеки / Р. А. Барышев, И. А. Цветочкина, Е. Н. Касянчук, М. М. Манушкина, О. И. Бабина. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2020. – № 10. – С. 88-97.
3. Савотченко, С. Е. Информационная деятельность в библиотеках образовательных организаций в условиях цифровизации общества / С. Е. Савотченко, И. Н. Перепелкин, Р. А. Дунаев. – Текст : непосредственный // Инновации в образовании. – 2022. – № 8. – С. 73-82.
4. Прохорова, С. Опросник, анкета и лист оценки, чтобы проверить готовность к работе с ЭСО по новым правилам / С. Прохорова. – Текст : непосредственный // Управление начальной школой. – 2021. – № 8. – С. 19-30.
5. Залевская, С. В. Работа с информацией : метод. рекомендации к метапредметному курсу «Учиться легко» / С. В. Залевская. – Текст : непосредственный // Мастер-класс : прилож. к журн. «Методист». – 2021. – № 7. – С. 12-37.
6. Бабина, О. И. Индивидуальный образовательный маршрут как средство развития цифровой компетентности сотрудников университетской библиотеки / О. И. Бабина, Е. В. Ермолович. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2022. – № 4. – С. 27-38.
7. Корнева, С. Н. Мониторинг реализации Концепции развития школьных информационно-библиотечных центров в Республике Татарстан / С. Н. Корнева, Е. В. Хазиева. – Текст : электронный // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – № 1(41). – С. 37-43. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45611029> (дата обращения: 09.12.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
8. Зияева, Г. А. Цифровая трансформация образовательной среды: кадры, компетенции, культура, возможности / Г. А. Зияева, Н. Н. Исланова. – Текст : электронный // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2021. – № 4. – С. 13-16. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47999966> (дата обращения: 09.12.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
9. Чумак, С. С. Использование информационных систем в библиотечном деле и библиографии / С. С. Чумак. – Текст : непосредственный // Методист. – 2022. – № 6. – С. 52-54.

10. Методические рекомендации по организации деятельности библиотек в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга. – Текст : непосредственный // Юридический журнал директора школы. – 2020. – № 4. – С. 9-43.
11. Иванченко, Д. А. Состояние школьных библиотек в системе современного образования Российской Федерации / Д. А. Иванченко, И. В. Березина. – Текст : непосредственный // Библиотековедение. – 2021. – № 2. – С. 205-218.
12. Белякова, Н. В. Инновационная деятельность информационно-библиотечных центров образовательных учреждений в меняющейся информационной среде / Н. В. Белякова. – Текст : электронный // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2022. – № 1. – С. 96-99. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48498235> (дата обращения: 09.12.2022). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

REFERENCES

1. Rossijskaja Federacija. Ministerstvo prosveshhenija. Ob utverzhdenii Celevoj modeli cifrovoj obrazovatel'noj sredy: prikaz ot 2 dek. 2019 g., № 649 [On the approval of the Target Model of the digital educational environment]. *Rossijskaja gazeta [Rossiyskaya Gazeta]*, 2019, no. 8048.
2. Baryshev R. A., Cvetochkina I. A., Kasjanchuk E. N., Manushkina M. M., Babina O. I. Cifrovye kompetencii sotrudnikov universitetskoj biblioteki [Digital competencies of University Library staff]. *Pedagogika [Pedagogy]*, 2020, no. 10, pp. 88-97.
3. Savotchenko S. E., Perepelkin I. N., Dunaev R. A. Informacionnaja dejatel'nost' v bibliotekah obrazovatel'nyh organizacij v uslovijah cifrovizacii obshhestva [Information activity in libraries of educational organizations in the conditions of digitalization of society]. *Innovacii v obrazovanii [Innovations in education]*, 2022, no. 8, pp. 73-82.
4. Prohorova S. Oprosnik, anketa i list ocenki, chtoby proverit' gotovnost' k rabote s JeSO po novym pravilam [Questionnaire, questionnaire and evaluation sheet to check readiness to work with ESO under the new rules]. *Upravlenie nachal'noj shkoloj [Elementary School Management]*, 2021, no. 8, pp. 19-30.
5. Zalevskaja S. V. Rabota s informaciej : metod. rekomendacii k metapredmetnomu kursu «Uchit'sja legko» [Working with Information : method. recommendations for the meta-subject course “Learning is easy”]. *Master-klass: prilozh. k zhurn. «Metodist» [Master class]*, 2021, no. 7, pp. 12-37.
6. Babina O. I., Ermolovich E. V. Individual'nyj obrazovatel'nyj marshrut kak sredstvo razvitiya cifrovoj kompetentnosti sotrudnikov universitetskoj biblioteki [Individual educational route as a means of developing digital competence of university library staff]. *Standarty i monitoring v obrazovanii [Standards and monitoring in education]*, 2022, no. 4, pp. 27-38.
7. Korneva S. N., Haziyeva E. V. Monitoring realizacii Konceptii razvitiya shkol'nyh informacionno-bibliotечnyh centrov v Respublike Tatarstan [Monitoring the implementation of the Concept of development of school information and library centers in the Republic of Tatarstan]. *Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta [Vestnik of the Mari State University]*, 2021, no. 1(41), pp. 37-43. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45611029> (Accessed 09.12.2022).
8. Zijaeva G. A., Islanova N. N. Cifrovaja transformacija obrazovatel'noj sredy: kadry, kompetencii, kul'tura, vozmozhnosti [Digital transformation of the educational environment: personnel, competencies, culture, opportunities]. *Sovremennoe obrazovanie: aktual'nye voprosy i innovacii [Modern education: current issues and innovations]*, 2021, no. 4, pp. 13-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47999966> (Accessed 09.12.2022).
9. Chumak S.S. Ispolzovanie informacionnyh sistem v bibliotечnom dele i bibliografii [The use of information systems in librarianship and bibliography]. *Metodist [Methodologist]*, 2022, no. 6, no. 52-54.
10. Metodicheskie rekomendacii po organizacii dejatel'nosti bibliotek v obrazovatel'nyh uchrezhdenijah Sankt-Peterburga [Methodological recommendations on the organization of libraries in educational institutions of St. Petersburg]. *Juridicheskij zhurnal direktora shkoly [Law Journal of the school director]*, 2020, no. 4, pp. 9-43.
11. Ivanchenko D. A., Berезina I. V. Sostojanie shkol'nyh bibliotek v sisteme sovremenno go obrazovanija Rossijskoj Federacii [The state of school libraries in the system of modern education of the Russian Federation]. *Bibliotekovedenie [Library science]*, 2021, no. 2, pp. 205-218.
12. Beljakova N. V. Innovacionnaja dejatel'nost' informacionno-bibliotечnyh centrov obrazovatel'nyh uchrezhdenij v menjajushhejsja informacionnoj srede [Innovative activity of information and library centers of educational institutions in a changing information environment]. *Sovremennoe obrazovanie: aktual'nye voprosy i innovacii [Modern Education: current issues and innovations]*, 2022, no. 1, pp. 96-99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48498235> (Accessed 09.12.2022).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

С.Н. Корнева, старший преподаватель, кафедра педагогики и управления образованием, ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», г. Казань, Россия, e-mail: skorneva63@mail.ru.

Е.В. Хазиева, заведующий сектором библиотечно-информационного обеспечения, ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», г. Казань, Россия, e-mail: khazievaelena@gmail.com.

О.А. Самаркин, кандидат социологических наук, методист отдела аналитики системы служб психологической помощи, Республиканский центр молодежных, инновационных и профилактических программ «Навигатор», г. Казань, Россия, e-mail: oca_112@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

S.N. Korneva, Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Educational Management, “Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan”, Kazan, Russia, e-mail: skorneva63@mail.ru.

E.V. Khazieva, Head of Library Information Department, “Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan”, Kazan, Russia, e-mail: khazievaelena@gmail.com.

**ВЕСТНИК ШАДРИНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. – 2022. – №4(56). – С. 46-56**

О.А. Samarkin, Ph. D. in Sociological Sciences, Methodist of the Analytics Department System of Psychological Assistance Services, Republican Center of Youth, Innovative and Preventive Programs “Navigator”, Kazan, Russia, e-mail: oca_112@mail.ru.